

اشاعت السنۃ النبویہ

عَلَى صَلَاحِهَا الصَّلَاحُ وَالنَّيْتَهُ

نمبر چارم و پنجم و ششم
معاہدہ ۱۹۵۱ء

ضمیمہ متضمن مسائل منہجہ تین اہل السنۃ
CHECKED
Date.....

قیمت رسالہ و ضمیمہ

یہ رسالہ عموماً ۱۰ سالانہ قیمت پر دیا جاتا ہے۔ خاص رسالہ اور
ضمیمہ عنایت فرماتے ہیں بعض اشخاص سے جنکی آمدنی چالیس روپیہ ماہو
سے لے کر روپیہ لے جاتے ہیں۔ جنکی آمدنی اس روپیہ سے زیادہ نہیں
روپیہ ماہو رکھی آمدنی نہیں رکھتے پر عملی بضاعت رکھتے ہیں اور اس
ہیں اون کو بلا قیمت دیا جاتا ہے ضمیمہ اکثر رسالہ سے علیحدہ نکلتا
تین روپیہ ہے خاص چھ روپیہ۔ رعایتی عیسوی۔ ادنیٰ ۱۲

ابوسعید محمد حسین - مہتمم رسالہ اشاعت السنۃ

اشاعت السنۃ کی غیر حاضری پر عذر آوری

رسالہ نمبر ۳ جلد ۹ کے بعد جو اب جولائی میں شائع ہوا
تھا دسمبر سے پہلے اس سالہ اور اس کے ضمیمہ کا کوئی
پرچہ شائع نہیں ہو سکا جسکی وجہ یہ ہے کہ خاکسار (ایڈیٹر)
۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو متبرک بھارت میں خدات و ضروریات میں
ایسا مشغول رہا کہ مضمون رسالہ کا ایک وقت نہیں لکھ سکا۔
اسی شامیر میں اس کا سفر پیش آگیا۔ اس سفر میں اکثر روزانہ
گشت رشتا تھا تمام ایام
ہفتہ خالی نہ گذرنا تھا کہ
گورنمنٹ کے اہلکاروں
اتفاقاً ڈاکخانہ
ضروریات سے مشغول
رسالہ کی مضمون نویسی

وچ سے ہو کر اور
بھی تجربہ ہو گیا ہے
جو صاحب ہمارے
تجربہ و بیان کو
صحیح سمجھیں اور
کتاب کا جلد نکالیں
کریں یہ موسم بہار
اس کو استعمال
کے لئے عمدہ ہے
ہے۔ نئی تاریخ
مولوی بلال الرحمن
صاحب پناہ پور
ضلع مظفرنگر
قیمت فی شمارہ
یہ اعلام صرف بن
خیر خواہی ہیں
اسلام کی فطرت علی
ہر امر اور ہر چیز
چاہا کہ جیسا اس
کتاب سے چھپنے
آپنا ہے اور
مسلمان ہونے
پہننے کے لئے
لیکھ دوچ رسالہ



یہ کیفیت پڑھ کر ہلکا امید ہی ہمارے ناظرین و خریدار اہلحدیث ہلکا معذور سمجھ کر اس عرصہ کی غیر حاضری کو معاف فرمائیں گے خصوصاً اسوقت جبکہ ہماری اس ٹانگ و دو کا عمدہ و مفید نتیجہ غیر شائبہ فرمائینگے اسوقت تو ہلکا اپنے قدر دان معادون و خریداروں سے یہ بھی امید ہے کہ ہلکا آئندہ خدمت سے ہری کر کے پیش کش کا مستحق سمجھینگے اور ہمارے کسی وقت کی غیر حاضری پر کبھی آشفستہ خاطر نہ ہوگا وہ وقت ظہور نتیجہ غیر شائبہ آنا چاہتا ہے ومن اللہ التوفیق۔

معاوین کی خدمت میں ضروری التماسات اول

باقیات ۱۹۸۸ء کے لئے جنوری ۱۹۸۸ء سے یاد دہانی ہو رہی ہے۔ جس پر اکثر حضرات کی توجہ نہیں ہوئی۔ اور ظفر یہ کہ آخری یاد دہانی جو اگست ۱۹۸۷ء سے ہوئی ہے بزرگ خطوط کے ذریعہ عمل میں آئی ہے۔ اس سے بھی ان حضرات کو تاخیر ہوئی۔ اکثر صاحبوں سے نہ روپہ ارسال کیا نہ جواب خط دیا نہ بجز ایک وصال کہ کینے خط بزرگ کے لئے کیا ان حضرات کی خدمت میں ہم سو دانا التماس کرتے ہیں کہ اگر وہ قیمت دینا اور آئندہ پرچہ لینا نہیں چاہتے تو ہلکا اسی امر سے آگاہ کریں۔ ہم ان پر پچھلے حساب کو یوم الحساب پر چھوڑتے ہیں اور انکو زیر باری رسالہ سے بکدوش کرتے ہیں۔ اور اگر دائر قیمت کی نیت ہے تو براہ مہربانی ہماری خطوط کا جواب دین۔ اور اس میں دائر قیمت کا قبضہ لے لیا جائے عہدہ متقرر کریں۔ اس التماس پر بھی وہ سکوت اختیار کریں تو ان کے نام بزرگ خطوط کا سلسلہ برابر جاری رہے گا۔ اور جن خریدار ہیں ہمارے بزرگ خط فیوز ڈاک کے واپس کیا رسالہ بند ہوگا۔

التماس دوم

مربو اول صلا اللہ علیہم وعلیٰ آہلہم وعلیٰ جمیع مسلمین کی (جس میں مضمون اہلحدیث کو دہائی کہنے پر اعتراض) میں ہے دو سو کامیان چھپوائی گئی تھیں۔ انہیں اچھا تقریباً ایک سو کاپی تو بلا قیمت تقسیم ہوئی جس میں سے ایک ٹکٹ سے زیادہ حصہ کوئی نہیں اور عہدہ داران کو فرسٹ کلاس میں پیش ہوا۔ باقی ماندہ سو (۵۵) کامیان خریداروں کے نام دہائی گئی تھیں۔ انہیں (۹) خریداروں نے (جنکو قیامگاہ یہ مواضع ہیں۔ وزیر آباد۔ کراچی۔ چانگنا۔ گالا۔ اپنی ترقی

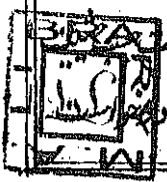
کا کوٹہ - نابھہ - کہوڑی - کوٹہ منصورہ (ارادہ خریداری) معاہدت ظاہر کیا۔ اور بعض مضمون نے
 ذرا عانت بھی ارسال فرمایا ہے :

(۴۰) خریداروں نے بشمول چند اشخاص غیر خریداروں کو جنکے مواضع قیام پر پین لاہور - لوہانہ - انبالہ
 پونڈیاری پور - دہلی - ناگپور - جیلپور - سارہ - بنارس - جہی - سملہ (سابق ڈیرہ سہیل خان) سنور (حال کوٹہ)
 خانسی پور - ڈیرہ دون - کچھ روپڑا سال کیا ہے۔ مگر وہ صرف نمبر اول کی قیمت ہی یا اسی نمبر کے متعلق ایک
 خاص ضرورت کے لئے جو حکومت کے لئے خریداریا معاہدوں پر چھوٹا
 مفہوم زمین ہوتا اور (۲) صاحبوں (جنکی مواضع سکوت) جیم آباد - پورٹ بلر ہے م وعدہ قیمت یا
 معاہدت پر چھ کیا ہے اس سے بھی اپنی آئندہ خریداری معاہدت کا حال معلوم نہیں ہوتا تاہم آئندہ ہم خریداری
 نے جنکے محل اقامت یہ مقام ہیں۔ مدراس - مردان - بنگلور - راولپنڈی - جو پور - میانمیر (حال مدراس)
 پٹنہ - شکر گڑھ - حیدرآباد کن - عدنان - مظفر گڑھ - ملتان - پھیرہ - انارکلی - لاہور - علی گڑھ -
 شکر گڑھ - پٹنہ - کٹوا - مالیر کوٹہ - گرنول - پشاور - امرت سر - محض سکوت اختیار کیا ہے۔ نہ زر
 قیمت یا معاہدت پر چھ ارسال کیا آئندہ خریداری کی نسبت ارادہ ظاہر فرمایا ہے :

لہذا حصہ انگریزی کا دوسرا نمبر زمین مضمون " نواب صاحب بہوپال اور ان کے اسلامی یا ملکی بہالی "
 درج ہے اور وہ (۵۱) صفحہ میں تیار ہو کر شائع ہوا ہے صرف نواب اشخاص (معاہدین قسم اول) کچھ زمین
 روانہ ہوا ہے۔ باقیانہ (۴۶) اشخاص (معاہدین اقسام ثلثہ) کی خدمت میں داغی
 نمبر سے انکے ارادہ خریداری معلوم نہ ہونے کے سبب توقف ہوا ہے اور آئندہ بھی جب تک ان کی
 طرف سے مطالبہ ہوگا توقف رہیگا :

لہذا جو صاحب خریداری حصہ انگریزی کا شوق دار اور رکھتے ہیں وہ اپنے شوق دار اور
 ہم کو جلد آگاہ کریں :

در صورت توقف ہم نمبر اول کی جو خریداریوں کو وصول ہو چکا ہے قیام
 خریداران ان کے حساب میں درج کریں گے اور آئندہ ان خریداروں کو لئے جن کی



نہ ہو چکی کوئی کاپی نہ چھپواتین کے صرف ان چند کاپیوں کے چھپوانے پر (جو کزنٹ
 میں پیش کئے یا موجودہ خریداروں کو تقسیم کر نیکی لئے مکلفی ہوں اکتفا کریں گے)۔
 پھر جو صاحب خریداری حصہ انگریزی کا شوق دار اور ظاہر فرمائیں گے وہ اپنا مطلوب نپاشینگے
 اس رسالہ کا مضمون "الجدیث پڑانا خطاب ہے" انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ اس کا
 طبع ہونا خریداروں کی طرف سے ہماری تماس کے جواب آئے پر موقوف ہے وہ ہر ان اس تماس کے
 جواب میں جو کچھ مناسب سمجھیں جلد ظاہر کریں۔ صوم سکوت اختیار نہ فرمائیں کہ اسمیں ان چند
 شائقین کا جو ارادہ خریداری ظاہر کر چکے ہیں اور اس قومی ضرورت کا جیکے لئے وہ مضمون ترجمہ
 کیا گیا ہے حرج متصور ہے۔

التماس سوم

ہماری تماس معروضہ نمبر ۹ جلد ۹ صفحہ ۳۴ سطر ۹ و ۱۰ کو صرف بعض حضرات معاؤنیں نے
 توجہ سے ملاحظہ فرمایا ہے اور قیمت رسالہ کو حسب حیثیت خود بڑا دیا یا کوئی معقول حد جس سے
 ہکو بجز تسلیم چارہ نہوا پیش کیا۔ اکثر حضرات نے اسمیں سکوت اختیار فرمایا ہے۔ ان کی خدمت
 میں التماس مذکور کا فقرہ اخیر دوبارہ عرض کیا جاتا ہے۔ کہ جسکی آمدنی چالیس روپے یا ہوا سے زیادہ
 معلوم ہوگی اسکے نام ایک روپیہ یا ہوا کے حساب سے بل جاری ہوگا اسمیں جو صاحب کچھ حد کرنا چاہو
 ہیں وہ بقول ملاحظہ التماس مذکور کریں۔ ورنہ اپنا آپ کو ایک روپیہ یا ہوا کا (جو اس رسالہ کی عام قیمت ہے)
 خریدار سمجھیں، اس دوبارہ عرض پر بھی ان کا سکوت رہا تو ان کو عام قیمت پر راضی سمجھا جائیگا
 اور شش ماہ سے اس حساب کو مطابق اسے مطالبہ قیمت ہوگا جن صاحبوں کا روپیہ یا ہوا سے آتا
 ہے اور وہ ان کی حیثیت آمدنی کے موافق نہیں ہے ان کا روپیہ یا تصفیہ معاملہ درج حساب
 نہوگا وہ صاحب اپنے معاملہ کا تصفیہ کریں تو ہم ان کا روپیہ یا ہوا سے حساب کر کے اسکے نام کی

گورنٹ کالج

اور اہل اسلام کو مشورہ اور مشورہ

{ قال نبی صلی اللہ علیہ وسلم من لا یشکر الناس لا یشکر اللہ }
{ اس سے پہلے کا قول ہے جو شخص لوگوں کا شکر گزار نہیں وہ خدا کا بھی نہیں + }

۱۹۷۹ء سے ہم اپنی غفلت میں سوئے والی قوم (اہل اسلام) کو جگا اور ہلاک ہے ہمیں اور اپنی رسالہ کے متعدد مضامین میں یہ لکھ چکے ہیں کہ ^(۱) مذہب و معاشرت آپس میں متلازم ہیں مسلمانوں نے معاشرت کو مذہب سے الگ کیا تو اسلام کا تئزل شروع ہوا۔ ^(۲) اور دنیاوی ترقی بڑا لچرہ بنا رہا ہے کب تجارت - زراعت وغیرہ مذہب اسلام کے مخالف نہیں۔ بلکہ ترقی و عروج اسلام کا ایک بڑا بہاری سبب ہے۔ ^(۳) اور انگریزی زبان کا سیکھنا جو اس زمانہ میں عروج دنیاوی کے لئے ایک

۱۹۷۹ء سے ہم اپنی غفلت میں سوئے والی قوم (اہل اسلام) کو جگا اور ہلاک ہے ہمیں اور اپنی رسالہ کے متعدد مضامین میں یہ لکھ چکے ہیں کہ ^(۱) مذہب و معاشرت آپس میں متلازم ہیں مسلمانوں نے معاشرت کو مذہب سے الگ کیا تو اسلام کا تئزل شروع ہوا۔ ^(۲) اور دنیاوی ترقی بڑا لچرہ بنا رہا ہے کب تجارت - زراعت وغیرہ مذہب اسلام کے مخالف نہیں۔ بلکہ ترقی و عروج اسلام کا ایک بڑا بہاری سبب ہے۔ ^(۳) اور انگریزی زبان کا سیکھنا جو اس زمانہ میں عروج دنیاوی کے لئے ایک

۱۹۷۹ء سے ہم اپنی غفلت میں سوئے والی قوم (اہل اسلام) کو جگا اور ہلاک ہے ہمیں اور اپنی رسالہ کے متعدد مضامین میں یہ لکھ چکے ہیں کہ ^(۱) مذہب و معاشرت آپس میں متلازم ہیں مسلمانوں نے معاشرت کو مذہب سے الگ کیا تو اسلام کا تئزل شروع ہوا۔ ^(۲) اور دنیاوی ترقی بڑا لچرہ بنا رہا ہے کب تجارت - زراعت وغیرہ مذہب اسلام کے مخالف نہیں۔ بلکہ ترقی و عروج اسلام کا ایک بڑا بہاری سبب ہے۔ ^(۳) اور انگریزی زبان کا سیکھنا جو اس زمانہ میں عروج دنیاوی کے لئے ایک

سیرھی ہے مسلمانوں کے لئے ممنوع نہیں ہے۔ اور اہل اسلام کے لئے اقوام غیر کی نوکری پر حال اور مطلقاً منع نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان مضامین نے ہم کو امید ہے (چنانچہ سماع و مشاہدہ میں ہی آپکسا ہے) بہت لوگوں کو اثر کیا ہوگا اور ان کو تحصیل اسباب حسن معاشرت اور ترقی دنیاوی کی طرف جو ترقی دین کا ذریعہ ہے متوجہ کر دیا ہوگا۔ اس قسم کے مضمون ہم تمہیں اور لکھنا چاہتے ہیں۔ خشکی تحریر کا

ہیں جو دیوانی۔ فوجداری، ٹیکسٹری ٹوٹیکل وغیرہ معاملات دنیاوی کے متعلق ہیں۔

اور جلد سوم میں نمبر ششم کے مضامین میں بصفہ (۲) کہا ہے۔ ذاتی کام (جو کسی خاص شخص سے متعلق ہو) کو ایک شخص اپنی ہی ذات سے کر سکتا ہے مگر جمہوری کام کا اتمام بدون جمہوری استیجاب و معاونت کے ممکن نہیں ہے مثلاً ایک شخص اپنی ذات کا عابد یا زاہد بنا چاہے تو کسی مسجد کے حجرہ میں وہ مشکف ہو کر عابد یا زاہد بن سکتا ہے مگر کسی قوم کا مادی یا ربی بنا چاہے تو اس امر کے لئے مفسد حجرہ و دریا کی ذات کافی نہیں ہے بلکہ اور انصار و احوال کا محتاج ہوتا ہے۔ یہ باری النظر کا فتوے ہے اور اگر نظر غائب سے دیکھا جاتا ہے تو جن کاموں کو ذاتی خیال کیا جاتا ہے ان کا اتمام و حسن انجام بھی بدون جمہوری معاونت کے ممکن نہیں ہے۔

اسی عابد یا زاہد کو مسجد کے حجرہ میں دوسرا شخص کہانا نہ پہنچائے تو چند روز میں اسکو اعتکاف توڑنا پڑے۔ اسکی عبادت کے لئے کپڑا۔ بودیا۔ کوزہ کوئی بہن نہ پہنچائے تو عبادت کا قافیہ تنگ ہو جاوے۔ ستر اسکا یہ ہے کہ انسان اپنی الطبع سے اسلئے وہ اپنے ہر کمال میں (ذاتی بخواہ جمہوری) جمہوری معاونت کا جو تمدن کے لوازم سے محتاج ہے۔

اور جلد چہارم میں بصفہ ۱۱۲ کہا ہے۔ پہلی صدیوں کے مسلمان جو اصلی اسلام پر تھے انہوں نے وہ ترقیاں حاصل کی ہیں کہ اقوام غیر نے اپنی ترقی و کمالات کو تسلیم کر لیا ہے۔

دفعہ ۱۱۲

ہم جلدیہ وغیرہ کے متعدد نمبروں میں وعدہ دے چکے ہیں۔ ایک مضمون ”وینیا جس میں ہم
یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دنیا جسکی مذمت دین اسلام میں وارد ہو سونے چاندی ثروت و شوکت
جاہ و حشمت کا نام نہیں کہ وہ اہل اسلام کے لئے ناموزون و نامناسب ہو۔ بلکہ دنیا وہ ہے
جو خدا سے اور آخرت سے خافل کیسے ہے

حیث وینیا از خدا غافل بنون * بنے فاشش و فقرہ و شہ نرد وزن

اور ان کی شکر دی کو اختیار کیا ہے۔ پچھلے زمانہ کے مسلمانوں میں اور اہل باطلہ و خیال فاسد پہل
گئے تو ان توہمات و تصبات نے انکو ترقی و کمالات سے روکا اصل مذہب اسلام کسی طرح
معاشرت میں غفل انداز نہیں ہے

پہر صفحہ ۲۲۷ بجو الکلام غیر کہا ہے۔ ”علوم کو اگلے مسلمانوں نے ایک اعلیٰ درجہ تک پہنچا
پہنچایا تھا۔ ہمارے مذہب کے بانی نے تحصیل علم کطیف متعدد طرح سے لوگوں کو رغبت دلائی
تھی جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کی دوسری صدی میں مسلمانوں نے علوم کطیف توجہ کی اور جہان
انکو ملا انہوں نے علم اخذ کیا اور چند روز میں اور قوموں کے لئے اساتذہ ہونے کی عزت حاصل
کی۔ تشریح جرمن کے مورخ نے نہایت انصاف سے یہ بات لکھی ہے کہ مسلمانوں نے اور
قوموں سے کتنا ہی کچھ کیوں نہ سیکھا ہو مگر انہوں نے اپنی قابلیت و لیاقت سے اسکو بہت
کچھ ترقی دی۔

ایسا ہی کئی ایک مشہور صدیانی مورخوں سے منقول ہے۔ ایک فرانسیسی عالم کا یہ قول ہے کہ
عرب کی قوموں کو خدا نے دنیا میں اسلئے پیدا کیا تھا کہ وہ علوم و فنون اور اسباب تمدن
اور مختلف قوموں تک پہنچا دیں جو فرات کے کنارے سے لیکر اسپانیہ کی وادی گنیٹیک
پھیل رہی ہیں چنانچہ ان تمام قوموں نے جگہ کمالات اس قوم عرب سے حاصل کی۔
فنون و دستکاری کو اہل عرب نے رومیوں کے بڑے بڑے شہروں میں بجا کر بخوبی
حاصل کیا تھا اور پھر خود اسکو ترقی دی تھی۔ مارون رشید خلیفہ عباسی نے جو ایک

تاریخ اسلام کا مطالعہ

یہی سبب دنیا اگر خدا کے قرب اور آخرت کے یاد کا ذریعہ ہوں تو یہ سراسر دین مبین - بلکہ جو دنیا میں آیا ہے اسکے لئے دنیا ہی ایک وسیلہ ہے جس سے وہ خدا کو مل سکتا ہے - دنیا اور سبب دنیا وی کو چھوڑ کر وہ کسی کام کا نہیں رہتا نہ خدا کا نہ رسول کا نہ دنیا کا نہ آخرت کا - "وہمرا مضمون" اقسامِ غلامت "جس میں ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کی معزز لوگ یا تحصیلداری اکثر اسٹنٹی - ججی وغیرہ کیا حکم رکھتی ہیں -

گھڑی بطور تحفہ کے شاد لیدیں بادشاہِ فرنگستان کو جو اسکا بڑا اہوت تھا سچی اور جسکا فکر ایچن ارڈ صاحب نے کیا ہے - مسلمانوں کے فنون و دستکاری میں ترقی کرنے کا بڑا ثبوت ہو * * * مسلمانوں کی معاشرت کو طریقے لینے چلنے کے قاعدے سے بھی نہایت عمدہ تھے غرض خدا کی طرف سے لیکر نوین صدی تک مسلمانوں کی طرز معاشرت کو ترقی ہوتی رہی - یہاں تک کہ یورپ نے مسلمانوں ہی کی معاشرت و تمدن کو دیکھ کر اس میں ترقی کی - گیا رہوین کے آخری تیرہویں صدی تک جو صلیح و لڑائیاں مسلمانوں اور عیسائیوں میں بیت المقدس میں ہی ہیں اسکی نسبت یورپ کے مورخوں کا قول ہے کہ گو ان لڑائیوں سے بیشمار آدمی ضائع ہوئے اور بہت سافقیس مال بغیر کسی فائدہ کے ضائع ہوا لیکن انجام کار اسی زمانہ سے اہل یورپ نے فوج کی ترتیب اور اصلاح شروع کی اور تجارت اور زراعت کے طریقے ان مشرقی قوموں سے سیکھے اور شہروں کی عمارتیں اختیار کی اور دنیا کے حالات تحقیق کرنے کے واسطے سفر کی عادت ڈالی خلاصہ یہ کہ یورپ کی قوموں کو تمدن کے طریقے اسی وقت سے معلوم ہوئے جب سے وہ مسلمانوں کی ان قوموں سے ملے جو تمدن اور جن معاشرت اور علوم و فنون اور شہر و کمالات میں ان سے فائق تھیں -

تجارت اور زراعت میں بھی مسلمانوں نے بہت ترقی کی تھی انکو ہمیشہ سفر کی طرف رغبت رہی جب انکی سلطنت فرانس اور اسپین کے پہاڑوں کے پیچ سے گذر کر پہاڑ تک پہنچی تو اسوقت وہ دنیا کے بڑے تاجروں میں ہو گئے اور جن زراعت میں تو مشل

تعمیر کا تاریخ صفحہ ۹۱

تیسرا مضمون تعلیم انگریزی جس میں یہ بیان ہوگا کہ تعلیم انگریزی میں کیا کیا فوائد ہیں اور کیا کیا مضار اور ان کے مضار کا علاج ہے۔
 یہ مضامین تحریر میں اگر شائع ہوں گے تو امید ہے کہ ان مضامین کے پڑھنے کے بعد ایسے لوگ بہت ہی کم رہ جائیں گے۔ جو دنیاوی ترقی کو مخالف اسلام سمجھ کر اس میں سہمی نکریں۔

ان کے کوئی نہ تھا۔

اور جلد پنجم میں صفحہ ۱۶۶ کہا ہے۔ بعض لوگوں (منتخب مولویوں یا جاہل صوفیوں) کا یہ خیال و مقال ہے کہ انگریزی پڑھنی گناہ ہے۔ پھر اس انگریزی کے ذریعہ سے نوکریاں کرنا اور دنیا میں عزت و ترقی پیدا کرنا اور بھی سخت گناہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ صرف نئی علوم پڑھیں۔ اور عدم پڑھ کر خدا کی یاد و عبادت میں لگے۔ مہین نہ کسب کریں نہ تجارت کریں نہ نوکریوں کی بلائیں پڑیں۔ پس جو شخص یا جو کوئی جامعہ مسلمانوں کے لئے انگریزی پڑھنے اور دنیاوی ترقی میں کوشش کرنے کے لئے یہ سامان پیش کرتے ہیں وہ ماننے والے ہیں جو ان کو بلاؤں میں پہناتے ہیں غیر خواہ ہرگز ہرگز نہیں ہیں۔

اس خیال و مقال کے دو جواب میں اول یہ کہ (جو باہمی الٹے پر مبنی ہے) کہ اس شخص نے ان لوگوں کے لئے انگریزی پڑھنے اور اس انگریزی کے ذریعہ سے دنیاوی عزت و ثروت حاصل کرنے کے تجویز و تائید نہیں کی جو دنیاوی علوم پڑھتے پڑھتے مہین اور رات دن قابل المدد قال الرسول اور خدا کی ذکر و یاد میں مصروف ہیں نہ انکو تجارت سے کام ہے نہ لاکری سے تعلق ہے وہ خدا کے کام میں لگے ہوئے ہیں خدا ان کے کام اور دن سے کر دیتا ہے اور سچی کچھ ای بھجوا دیتا ہے۔ بلکہ یہ تجویز و تائید ان لوگوں کے لئے ہے جنکی بہت رات دن دنیا و اسباب دنیا کی طرف لگی رہتی ہے۔ ان لوگوں کو انہیں ہمدردی ہے کہ یہ تجویز تائی را اور ای تجویز کی تائید کی ہے) کہ وہ لوگ دنیا ہی کے طالب ہیں تو اس میں

تیسرا مضمون صفحہ ۹۷

اس مضمون شکر و مشورہ میں ہم اپنے سست و پست ہمت ہائیوں کے (جو اپنی قصور کا الزام مذہب یا قضا و قدر کے ذمہ لگانا اپنا مذہبی ورثہ سمجھ رہے ہیں اور باہن خیال وہ مانتے پائون ہلانا عجبت یا معصیت جانتے ہیں) اس خام عذر کا جواب دینا چاہتے ہیں کہ ہمارا انگریزی زبان سیکھنا اور سرکاری ملازمت حاصل کرنے کے لئے تک دو کروڑا کیا نتیجہ دیکھتا ہے جس حالت میں سرکاری نوکریاں اقوام غیر ہندو وغیرہ کے ہاتھ میں ہیں جو اس وقت ذخیل

ذلیل طور پر اور ذلیل ہو کر حاصل کریں بلکہ ایسے طور سے حاصل کریں جس میں وہ خود بھی آسائش و عزت سے محروم کریں اور اپنے اور انہائے جنس (خصوصاً ان مولوی صاحبان و صوفی صاحبان اہل توکل) سے بھی سلوک کر سکیں۔

دو روپیہ ماہوار کی سائسی یا پانچ روپیہ کی چیر اس کی نوکری یا دس روپیہ کی منشی گری پر اکتفا کر بیٹھیں بلکہ انگریزی علوم (جسکی اس وقت دنیا میں قدر و منزلت ہے) حاصل کر کے سو دو سو روپیہ کی ملازمت شروع جس میں ظلم و معصیت کی صریح معاونت نہ ہو حاصل کریں جس سے وہ عمدہ عمدہ کام کر سکتے ہیں۔

دوسرا جواب (جو نظر غائر سے پیدا ہوا ہے) یہ ہے کہ اگر سوائے ان طالبان دنیا کے اور لوگوں کو بھی انگریزی پڑھنے اور اس انگریزی کے ذریعہ سے دنیاوی عزت و رفعت حاصل کر نیکی رغبت دلائی جاوے تو اس میں بھی گناہ خواہ خواہ دانگ نہیں ہوتا بلکہ اس میں ثواب اخروی و رضا الہی کا حصول بھی ممکن و متوقع ہے۔

مسلمان کے لئے انگریزی زبان کے سیکھنے یا پڑھنے کی ممانعت شرح میں کہیں وارد نہیں ہے اور نہ اس ممانعت کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے۔

اگر انہیں اسے خیال میں ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ یہ کافروں کی زبان ہے تو یہ وجہ محض فضول ہے کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ہندی اور فارسی بلکہ عربی پڑھنی اور سیکھنی بھی منع ہو جاوے اس لئے کہ ہندی دراصل ہندوں کی زبان ہے۔ فارسی اپنی آتش پختی

تفصیلاً ص ۹۷

اور شرک و سلطنت ہیں۔

وہ جو اب یہ فرقہ ہے کہ ہائیوینز اکیڈمی لارڈ ڈورن گورنر جنرل وائسرائے کی فیاض گورنٹ نے تہا سے اس عذر کو بھی اٹھایا دیا اور تہا رانا تھ اپنے ہاتھ میں لیکر کر تھو حنیض افلاس و مذلت سے نکالنا چاہتا ہے چنانچہ اپنے (انڈیا گورنٹ کے) رٹرو ویشنس ہونے ۱۵ جولائی کے ہائیوین فرقہ میں نرا کپیلنس نے صاف فرادیا ہے کہ بہت سے عہدے

مسلمان کے استعمال میں دونوں زبانیں چھپے کر آئی ہیں۔

عربی زبان ہی اگرچہ آنحضرت صلعم کے ذرائع نبوت و بعثت کے بعد مسلمانوں کے استعمال میں آئی ہے مگر پہلے تو وہ بھی کافروں (ابو جہل و ابولہب) کی زبان تھی۔ ان لوگوں کا یہ خیال صحیح ہوتا تو خدا تعالیٰ اپنی مقدس کلام (قرآن مجید) کو اس عربی زبان میں جس کو کافروں نے تھے نازل فرماتا۔ قرآن پر کیا حصر ہے سبھی کتابیں آسمانی ہر ایک نبی پر اپنی زبانیں نازل ہوئی ہیں جو اس نبی کی قوم کی (کافروں کیوں) زبان تھی چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا

وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیذنب لہم۔ (ابراہیم ۱۶)

ہے ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اسی کی قوم کی زبان کے ساتھ تاکہ وہ انکے پاس ہمارے وحی

واحکام بیان کرے۔

خدا تعالیٰ کا یہ فرمانا اور قرآن مجید وغیرہ کتب کا ہر قوم کی زبان میں اتارنا اس بات پر کامل اور روشن دلیل ہے کہ کسی زبان کو (کافروں کے کیوں) استعمال میں لانا گناہ نہیں ہے آنحضرت صلعم کے حکم و عمل کو دیکھا جاوے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ غیر ذریعہ والوں کی زبانیں سیکھنی منع نہیں ہے۔

صحیح بخاری میں بطور تعلق۔ اور تاریخ بخاری میں باسناد ابوہریرہ بن ابی سمرہ روایت ہے کہ آنحضرت

عن زید بن ثابت از النبی صلعم امر ان يتعلم کتاب الیہود حتی کتبت لہنی صلعم

صلعم نے انکو حکم دیا کہ یہودیوں کی خط و کتابت سیکھ لیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے سیکھ لی یہاں تک کہ

تعلیم کتاب الیہود

اس قسم کے مین کہ جنگی بخش لوکل گورنمنٹ عدالت مائی کورٹ اور لوکل انسٹرون کے ہاتھ میں ہے۔ عالیجناب گورنر جنرل بہادر خواہش رکھتے ہیں کہ ان صوبوں میں جہاں مسلمانوں کو سرکاری نوکری کا واجبی حصہ نہیں ملتا ہے لوکل گورنمنٹ اور عدالت ہائے عالی کورٹ حسب مواقع اس جمہوری تعداد کو برابر کرنے کی کوشش کریں گے اور اپنے ماتحتہ انسٹرون کو تاکہ یہ کوششیں کر جب وہ عہدہ ہائے مذکورہ بالا کے لئے امیدوار منتخب کریں تو اس امر کا ضروری خیال رکھیں

<p>کتبہ و اخترا تہ کتبہما - (بخاری ص ۱۷۸)</p>	<p>میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہودیوں کے لئے خط لکھ دیتا</p>
<p>اور اپنے خط پڑھ دیتا اور اگر وہی لغات اور زبانوں کا واضح (بنائے والہ) خدا تعالیٰ کو تسلیم کیا</p>	<p>جاوے چنانچہ شیخ ابو الحسن شیری کا قول ہے جو کتب</p>
<p>و علم آدم الالفاظ کلہا (بقصہ ۱۳۶) -</p>	<p>اصول و تفاسیر میں منقول ہے قرآن آیت قرآن کا کہ</p>
<p>و من ایتھم صلوا السجوات والارض لختلا</p>	<p>خدا تعالیٰ نے آدم کو ساری چیزوں کے نام بھائی</p>
<p>السنم والواکم - (مرثم ۳۶)</p>	<p>اور تمہاری زبانوں اور رنگوں کا اختلاف خدا تعالیٰ کی نشانیوں سے ہے یہی اسی طرف اشارہ ہے</p>
<p>چنانچہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں کہا فصل ان کیا ہے * * * تو اس صورت میں آسانی کا جبکہ اڑے ہوتا ہے کیونکہ اس تقدیر پر سبھی زبانیں خدا کی زبانیں ہوئیں۔ پھر اسکی نبی اور صفی آدم علیہ السلام کہیں۔ کسی کا فوکے کفر کا اسمین دخل نہوا۔</p>	
<p>اس بیان سے (یقین ہے) ناظرین کو ثابت ہوگا کہ انگریزی زبان سیکھنے کی شرح میں کوئی مخالفت نہیں ہے۔ انگریزی اس حکم جو از قلم میں بعینہ ایسی ہے جیسی کہ ہندی فارسی عربی۔ * * * * * ان بعض انگریزی کتابوں کے مضامین ایسے فلسفیانہ و محدود نہ ہوتے ہیں جن سے لوگوں کے عقائد مسلمہ خراب ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر لوگ جو انگریزی پڑھتے ہیں یا ہندی نوب چھوڑ دیتے ہیں۔ مگر اسکا علاج یہ نہیں کہ انگریزی پڑھنے سے لوگوں کو منع کیا جاوے یہ علاج تب کارگر ہو سکتا ہے جبکہ انگریزی کے متعلق لوگوں کی غرض دنیاوی نہ ہو اور منع کرنے سے انکا انگریزی پڑھنا متوقع ہو۔ بلکہ اسکا علاج یہ ہے کہ اس انگریزی کو ساتھ ہندی</p>	

بقیہ اشیا صفحہ ۹

گورنمنٹ کے ماتحت دفتروں میں مسلمان کٹنے مقرر ہیں۔ اسکی کیفیت صوبجات کی سالانہ رپورٹ میں درج کرنے سے نفع حاصل ہوگا۔

اسی رزلویشن کی پیروی کرنے اور نرا کیلنڈر کی دلی خواہش پورا کرنے کے لئے گورنمنٹ بنگال نے رزلویشن مورثہ ۱۸۔ اکتوبر شائع کیا ہے جس میں فقرات منقولہ بالا رزلویشن انڈیا گورنمنٹ کو نقل کرنے کے بعد یہ لکھا ہے۔ "انڈیا گورنمنٹ کی خواہشوں کو

تعلیم کو بھی شامل کر دین اور ان لوگوں کے لئے جو انگریزی پڑھنا چاہتے ہیں تعلیم کے اسباب و وسائل بھی ہم پہنچا دیں۔ چیکے ذریعہ سے ان کے عقائد خراب ہونے کو بچ سکیں۔" x x x x ان لوگوں کا یہ خیال کہ تو کریاں دنیاوی عزت حاصل کرنا گناہ ہے۔ اور ہر ایک کو بجز ذکر و عبادت اور کوئی کام کرنا جائز نہیں ہے۔ ہر امرِ جہالت کا نتیجہ ہے جس پر کوئی شہادت و ولایت کتاب و سنت و آثار سلف ائمہ میں پائے نہیں جاتے۔

ایسے ہی جاہلانہ خیالات والے لوگوں کے ہاتھ سے دین اسلام اس درجہ ضعیف و غربت کو پہنچا ہے۔ انہی حضرات کے اغوار سے اہل اسلام کی ایسی حالت نکلتی ہے جو یہی ہے جسے بیان کی ضرورت نہیں۔ الحق یہ لوگ باوجود دعویٰ دینی و غیر دعویٰ اسلام۔ اسلام کے سخت دشمن ہیں اور کیوں نہیں مثل مشہور ہے کہ "ان و ان دوست و ان دشمن سے بدتر و زیادہ تر ضرر رسان ہے۔" انہی لوگوں کے یمن و برکت سے مسلمان ایسی حالت کو پہنچ گئے ہیں کہ اپنا کوئی قومی کام شاعت دین اسلام بے دخل نہیں کر سکتے۔ قومی کیا شخصی کاموں میں بھی عاجز اور در ماندہ ہیں۔ پھر اس کی تصدیق و تائید میں چند حالات و واقعات کا بیان کر کے کہنے کہ اگر سہی لوگ اس دنیا سے دست بردار ہو کر مفلوک ہو جائیں اور کسب و تجارت چھوڑ کر ان کی طرح تنگ ہو جائیں تو ان حضرات کو اپنے خیال کی غلطی کا یقین ہو جائے جسکی ان کو پہنچتی

تفصیلاً آئندہ صفحہ ۱۰۶

برلانے کے لئے بنگال گورنمنٹ نے رونیو پورٹ فرسٹ صیغہ جات سرکاری اور لوکل افسران سے استدعا کی تھی کہ سرکاری عہدوں پر مسلمانوں کے تقرر کی کیا حالت ہے اس کو وہ دریافت کر کے رپورٹ کریں اور یہ بھی لکھیں کہ جس مقام میں مختلف فرقہ کے سرکاری ملازمان کی تعداد میں ہمواری ہے اسکو برابر کرنے کے لئے کیسے مواقع پیش آتے ہیں اور آیا تقرر کے موجودہ ضوابط و قواعد کسی طرح پر مسلمان امیدواروں کے لئے

روزانہ اور فی سہیل اردو زبان میں ہو جائیں۔

اور جلد چہارم میں صفحہ ۱۵۳ جواب اس سوال کے کہ کفار کی نوکری مسلمان کو جائز ہے یا ناجائز۔ اور مسلمان اور کافر کی نوکری میں کچھ فرق ہو یا نہیں؟ لکھا ہے جو کام مسلمانوں کو بجائے خود کرنا جائز ہے اس میں انکو نوکری (مسلمان کی ہو خواہ اور مذاہب والوں کی) بھی درست ہے اور جو کام بجائے خود کرنا اور ہے اس میں کسی کی (مسلمان ہو یا غیر) نوکری بھی جائز نہیں۔ اس میں کفر و اسلام کو کچھ دخل نہیں اور مسلمان اور غیر مسلمان میں کچھ فرق نہیں۔ جو از عدم جواز کا مدار و مناط اصل کام کا جائز یا ناجائز ہونا ہے۔ پھر جس کام کو ناجائز قرار دین اس کا بالیقین ناجائز ہونا ضروری ہے عدم جواز کا تحمل ہونا کافی نہیں لہذا جو کام چھ از عدم جواز دونوں کا احتمال رکھتا ہے اور مسلمان کو اسکے عدم جواز کا علم نہیں ہے وہ کام اسکو بجائے خود یا کسی نوکری سے کرنا ناجائز نہ ہوگا۔

پھر اسکی مثالیں کتاب سنت سے اور اسپرولین بکثرت نقل کی ہیں جو ۲۶

صفحہ میں تمام ہوئی ہیں۔

اور جلد ششم میں ایک حکیم کے اقوال نقل کر کے اسکے نتائج کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا اور جلد ۴۲ کہا ہے۔ مسلمان (جبکو نتائج کی طرف توجہ دلانا مد نظر ہے) بلحاظ دنیاوی حالت دو فریق ہیں۔ ایک تو وہ

نتیجہ حاصل شدہ صفحہ ۹۰

گرا بنار میں یا نہیں

شق اول کی نسبت جو کیفیت پہنچی گئی ہے وہ نامکمل ہے۔ کیونکہ چند افسروں نے مسلمان ملازموں کی تعداد ہی نہیں پہنچی ہے۔ بہر حال کافی طور پر یہ بات دریافت ہو چکی ہے کہ سرکاری ملازمت کے چند صیغوں میں اور بہت سے اضلاع میں مسلمانوں کو سرکاری نوکری کا وہ حصہ نہیں ملتا ہے جسکے وہ بلحاظ لیاقت و قابلیت مستحق ہیں۔

چونکہ دنیا کہلاتے ہیں اور زاہد عابد اور طالب آخرت سمجھے جاتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں جو مسجد و خانقاہوں میں عزت گزین و خلوت نشین ہیں اور اپنی اوقات شبانہ روزی ذکر و عبادت و تعلم و تسلیم علوم دینیہ میں صرف کرتے ہیں وہ ہمسرے وہ طالب دنیا کہلاتے ہیں اور شب و روز تحصیل دنیا اور اسکے وسائل میں سرگرم ہیں یہ عام دنیا دار ہیں جو حرفت، تجارت، ملازمت، تحصیل دنیاوی میں مصروف ہیں خصوصاً وہ لوگ جو نئی روشنی واسلے چٹکدیں کہلاتے ہیں۔ ان مواعظ و نصائح میں دو نوافل کے لئے مفید نتائج ہیں اگر وہ توجہ کریں۔

فریق اول کو ان سے یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ مسلمان اپنے دینی ایشال اور علوم کی تکمیل کے ساتھ دنیاوی علوم کی طرف بھی توجہ کریں اور یہ جان لیں کہ جب تک وہ اپنی دنیاوی موجودہ حالت کو ترقی نہ دینگے انکے مذہب و قومیت کا قیام بھی ناممکن ہے۔

اس سے ہمارا مطلب یہ نہیں کہ سہی مسلمان علماء و مشائخ انگریزی پڑھنا شروع کر دیں یا ہر دروغ خانقاہ میں جہان صحیح بخاری کا درس یا قرآن کی تلاوت ہو جان انگریزی کا بھی ایک سبق ہوا کہ بلکہ مقصود اس سے یہ ہے کہ قوم مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی ضرور بکثرت موجود ہوں جو اپنے دینی علم و عمل کی تحصیل

۹۰
بقیہ ماہنامہ صفحہ ۹۰

برکال کے ۲۴ پرگنہ کے مالی ہر شہ تین ۲۱۵ مال میں جن میں مسلمان صرف چھ ہیں۔ ہوگی۔
 بروان اور دوسرے چند اضلاع میں بھی یہی کیفیت ہے۔ سچ ضلع جیکے ماتحت دفترون
 میں (۱۱۰) ہندو مقرر ہیں جن میں مسلمان صرف ۹ ہیں۔ دفاتر کلکتہ میں سے ایک پکڑ چیل
 کسٹ ہوس اسٹامپ و اسٹیشنری اور شیڈنگ، ماسٹرون کے دفترون میں رپورٹ پڑھنی ہے۔
 ان دفترون میں مسلمان ایک بھی نہیں ہے۔

تعمیل کے ساتھ ان علوم کی طرف بھی توجہ کریں۔ جیکے ذریعہ سے وہ لوگ صاحبزادت
 و شوکت و شریک سلطنت ہو سکیں اور اسکے وسیلے سے وہ اپنے مذہب و قومیت کو
 قائم رکھیں مذہب و قومیت کا قائم رہنا مرکز ممکن و متصور نہیں جب تک کہ قوم
 میں صاحبزادت و شوکت و شریک سلطنت پیدا نہوں۔

ایک زاہد پارا کسی خالقہ کے زاویہ میں یا ایک فقیہ محدث کسی مسجد کو گوشہ
 میں تب ہی دروازہ دریں میں شمول رہ سکتا ہے جبکہ اسکی قوم ایسی صاحبزادت
 شوکت ہو جسکی مہارت سے وہ فارغ البال رہے اقوام غیر کی مزاحمت سے مطمئن نہ
 باسن۔ اور جس حالت میں اسکی قوم کو فقر و ادبار نے گھیر لیا ہو تو اسکو ذکر و درس کے
 خلوت میں رہنا کہاں ممکن ہے۔ اور اس کی طمانیت کب تصور قوم کے لوگ فقر و
 ادبار سے خود ہی قومیت سے خارج ہونے لگے تو اسکے امن و طمانیت کا کفیل و ذمہ دار
 کون ہوگا۔

فریق مالی کو ان مواظبات و نصاب سے یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ انھیں شہ در و تحصیل علوم
 و وسائل دنیا میں مصروف رہنا اور علوم دینی کی تحصیل و تکمیل اور مذہب اسلام کی
 محافظت میں اسکا عشر عشرہ کوشش نہ کرنا قومی ترقی کے مخالف ہو اور یہ یقین کرنا
 چاہئے کہ مذہب قومیت کا جز یا شرط ہو۔ لہذا جس قدر مذہب میں نقصان رہے گا ہند
 قومیت میں نقصان متصور ہوگا۔

تعمیل و اصلاح

ناہواری تعداد کا سبب خود مسلمانوں کی رغبت میں پایا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ فارسی اور عربی سیکھنے کو جو اس وقت سرکاری کام کے انجام میں بہت کم تائید پہنچاتا ہے۔ انگریزی سیکھنے پر ترجیح دیتے ہیں۔ حالانکہ ہندو لوگ اپنے لڑکوں کو عہد طفولیت سے انگریزی پڑھاتے ہیں۔ نیز وہ مسلمان جو اسکول اور کالج میں تعلیم پاتے ہیں اپنی زبان بھی سیکھتے ہیں اور اسلئے بکار آمد علم میں زیادہ وقت صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ یہ عادت ایسے خیالات پر مبنی ہے کہ جکا وہ واجبی طور پر فخر کر سکتے ہیں مگر اسکی اثر زوال پذیر ہوتی جاتی ہے اور نیو یورک نے لکھا ہے کہ ۱۸۵۸ء تک بی اسے کی ڈگری پانے والوں میں سے مسلمان کی تعداد فیصدی ڈھائی سے کم تھی اور بی ایل کی ڈگری پانے والوں میں فیصدی دو سے کچھ زیادہ تھی مگر ۱۸۸۰ء میں بی اسے میں انکی تعداد سو اچھ سے زیادہ تھی۔ اور بی ایل کی سوانحوں کچھ کم تھی۔ اغلب یہ کہ درجہ اوسط کی تعلیم میں ان لوگوں نے اور زاید ترقی کی ہوگی۔ اور سرکاری ملازمت کے قابل امیدواروں کی تعداد چوگنی ہوگئی ہے۔

ناہواری تعداد برابر کرنے کا امکان صوبہ بہار میں دکھلایا گیا ہے۔ پہلی تمام عہدوں پر بنگالی مقرر کئے جاتے تھے۔ حالانکہ وہ لوگ وہاں کی زبان سے کامل واقفیت نہیں رکھتے تھے اور اس اصول کی تائید میں یہ کہا جاتا تھا کہ قابل امیدوار دستیاب نہیں ہوتے تھے۔ جناب لٹننٹ گورنر بہار کو یہ عذر پسند نہیں تھا۔ اور اسلئے جناب محمد حنیف تھوڑے وقت کے بعد اس صوبہ کے تمام عہدوں پر وہاں کے لوگوں کو مقرر فرمایا جس سے نہ صرف سرکاری ملازمت نفع پہنچا بلکہ حکومت کی خوشنمائی ہوئی۔ بہار میں اب بہت عہدوں پر مسلمان مقرر ہیں۔

بلکہ اس مقررہ رد و لیٹیشن پر صاحب لٹیرنڈیشن کوٹ نے الفائلو ذیل ایراک کیا ہے لیکن لٹننٹ گورنر کے اسان کی نسبت کہ بہار میں مسلمانوں کی ملازمت اور سرکاری ملازمت میں داخل ہونے میں کمی ہے کہ انکو صحیح طریقہ میں ملی ہو اس جیسے ہم سب سے دیتی ہیں کہ لٹننٹ گورنر بہار نے اب بارہ میں کیفیتیں طلب فرمائیں گے اور ہم امید کرتے ہیں کہ اس ذریعہ سے اصلاحی حالت متکشف ہو جائیگی۔

کئی افسروں نے رپورٹ کی ہے کہ سرکاری ملازمت میں داخل ہونے کا یہ قانون اگر کوئی شخص ۲۵ برس کی عمر کے بعد داخل نہیں کیا جاوے گا۔ مسلمانوں کے حق میں کیسے ترمیم کیا جاوے گی۔ کیونکہ تحصیل علم میں ان کا زیادہ وقت صرف ہوتا ہے۔ یہ قانون مالی وجوہات پر اور اس نیت پر کہ پشاور کی تعداد زیادہ بڑھنے نہ پاوے بنایا گیا ہے۔ انڈیا گورنٹ کی پالیسی کے عملدرآمد کے لئے دوسری شریک یہ کی گئی ہے کہ چند حالتوں میں ان امیدواروں کو ترجیح دینی چاہئے کہ جو فارسی پڑھنی اور لکھنی جانتے ہیں۔ مسلمان امیدواروں کی جو سرکاری نوکری کے قابل ہیں ایک بہت تیار کر لی چاہئے اور تمام حکام کے پاس بھیجی چاہئے۔ بہر حال جناب لٹڈ گورنر بہار اس وقت صرف انڈیا گورنٹ کے احکام کی طرف ان افسروں کی توجہ رجوع کرنا چاہتے ہیں جو سرکاری عہدوں پر امیدواروں کے تقریر یا انتخاب کا اختیار رکھتے ہیں جن دفتروں میں بالفعل کوئی مسلمان نہیں ہے وہاں کے افسر کو چاہئے کہ قابل مستحق مسلمان کو مقرر کریں اور خبر کہ ان رہیں کہ بعد تقرر کے کسی قسم کی بدسلوکی ان کے ساتھ نہ کی جاوے۔ جو لوگ تقرر کا اختیار رکھتے ہیں انکو خیال رکھنا چاہئے کہ ضرورت وقت کے سوا ان امور میں بھی پیش نظر رکھے جاوے یعنی سرکاری ملازمت کی بہتری کے سوا یہ بھی ضروری ہے کہ عہدوں کی تقسیم کا مناسب خیال رکھا جاوے تاکہ ایک بڑی اور با اختیار جماعت درپردہ زوال میں نہ گری بلکہ ایسا کرنا چاہئے کہ وہ جماعت منافع عام حکومت کے لئے تائید کرے۔

گورنٹ کے ان رپورٹوں پر چھ ممبروں پر شکریہ گزار رہیں۔ اور اپنے تمام اسلامی بہائیوں پر بجا کہ اس قول اپنے پیغمبر کے جس کو ہم اپنے مضمون کا ریب عنوان کر چکے ہیں اس احسان گورنٹ کا کہ اس نے ہمارا واجبی حق پہلو دینا چاہا ہے شکریہ ادا کرنا انکا مذہبی فرض سمجھتے ہیں۔ اور ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری ملک کی اسلامی انجمنیں۔ انجمن اسلامیہ۔ انجمن ہمدردی اسلامی لاہور وغیرہ وغیرہ اس شکریہ کے تظہیر گورنٹ کی خدمت میں اڈریس پیش کریں گی۔ اسکے ساتھ ہی ہم اپنے اسلامی بہائیوں کی خدمت میں

ناصحانہ التماس کرتے ہیں کہ اپنے وہ اپنا آپ سنبھالیں اور اپنے آپ کو گرداب مذلت و افلاس سے نکالیں۔ اس مضمون اور ان رزولوشنوں کو پڑھنے کے بعد بھی وہ مانتے پائے نہ لائیں گے اور اپنے حق کو پہنچنے کے سامان (علوم کارآمد ملازمت سیکھنا اور سرکاری ملازمت حاصل کرنا) بہم پہنچانے میں کوششیں عمل میں نہ لائیں گے اور اپنے تصور (کاہلی و سستی) کا الزام گورنمنٹ یا اپنے ذریعہ یا دبران قضا و قدر کے ذریعہ گائیں گے تو ان کی مرض کا کوئی علاج نہیں۔ رزولوشن گورنمنٹ بنگال کے متعلق ہمارے ایک معزز ترجمہ اور ڈیپارٹمنٹ نے بطور رپارٹ کچھ تقریر کی ہے اور اس میں اپنے منصب کو تو الی و احتساب کے مطابق جہولہ عذر اور دیکھی خوب خبر لی ہے۔ اس مقام میں اس تقریر کا نقل کرنا لطف سے خالی نہ ہوگا۔

آپ نے اپنے پرچہ مطبوعہ یکم نومبر ۱۸۸۶ء فرمایا ہے۔ جو اصل اسلام انگریزی تعلیم کو کفر اور زندہ سبھتے ہیں۔ یہ بھی شاید یقین کرتے ہوں گے کہ وہ دنیا ہی میں ہیں اور دنیوی ضرورتیں اور حاجتیں انکے ہیچے لگی ہیں۔ اول تو وہ خود دنیا کو نہیں چھوڑ سکتے وہ طلب دنیا میں رات دن مرسیمہ میں اور اگر چھوڑیں بھی تو دنیا انکو نہیں چھوڑ سکتی وہ دنیا کی دولت سمیٹ کر اس سے اپنی کوٹھے کھیلے بھرنے چاہتے ہیں لیکن کالی سوجور میں شب کو خواب میں بال و دولت کی خیالی ہشت دیکھتے ہیں اور جب آنکھ کھلتی ہے تو یہ شعر پڑھتے ہیں۔

تھا خواب میں خیال کو ہم سے معالہ جب آنکھ کھل گئی تو زبان تھانہ سوو تھا
کاہلی نے بالکل اہل اسلام کے سامنے عصمت بی بی ازبچاوری کی تصویر کشیدی ہے۔ اسلام دنیا میں مسلمانوں کو مفلس اور فقیر بنانے کے لئے نہیں آیا۔ اسے جس طرح معاد کی راہ کھولی ہے اسی طرح معاش کے راستے بھی دکھاوئے۔ دنیا کے میدان میں تمام قومیں سرگرم جو لان ہو کر بڑھ رہی ہیں سب سے بہتر ہیں تو ہماری بہانی اہل اسلام چیتے چیتے گلے بیٹھے گئے۔ کھتر کھتر قلم گہس گئی مگر ہماری بہانی پار کی طرح گرے تو پھر اٹھنا محال۔

مسلمان شکایت کریں کہ انگریزی عہد سلطنت میں انکو ملازمت کا ملنا محال ہو گیا ہے لیکن یہ
 استحالہ انہوں نے خود اپنے ہاتھوں جاڑا اور قائم کیا ہے۔ انگلش گورنمنٹ ہرگز بخیل نہیں۔ اسکے
 نیچے ایسے ہاتھ مسلمانوں کو سرکاری ملازمت کے لئے دوسری بنا رہی ہیں۔ لیکن مسلمانوں کے اعضاء
 سستی اور کاہلی یا تعصب کی حماقت سے چونکہ نکل ہو گئے ہیں اسلئے ان میں گورنمنٹ کے ہاتھ پہنچنے کی
 صلاحیت نہیں رہی۔ وہ اپنی مزاج کی اصلاح کریں تعصب کے سوادوی دونوں کا تنقیہ کریں
 تو گورنمنٹ تک پہنچنے کے لائق ہوں۔

ذیل میں ہزار ہا سرگورن ماس صاحب بہادر لٹننٹ گورنر بنگال کے ایک رزلویشن کا ترجمہ
 شائع کیا جاتا ہے جو مسلمانوں کو سرکاری ملازمت دینے کی نسبت ہے۔ اس رزلویشن میں انگریزی
 نواب گورنر جنرل بہادر وائسرائے ہند کے فقرات بھی اہل اسلام کو سرکاری ملازمت ملنے کی نسبت
 کس قدر زور دے رہے ہیں۔ بنگال کے ۲۴ پرگنوں کے مالی سرشتون میں ۱۵۵۱۵ اعمال ہیں
 جن میں مسلمان صرف چھ ہیں۔ حج ضلع کے تحت وفترون میں (۱۱۰) ہندو اور (۹) مسلمان۔
 کیا یہ بات شرم کے قابل نہیں ہے ہندو میں اہل اسلام کو ان سے زیادہ ہے۔ بلکہ عموماً اہل اسلام
 قابلیت جو ت ذہن و ذکاوت میں ہندو سے بڑی ہو کر ہیں۔ لیکن انیسویں صدی میں ہندو ان سے
 بڑھ گئے ہیں۔ مسلمانوں کے کائناتس کچھ پیچھے ہو گئے ہیں کہ ان میں حرص اور غبطہ رشک اور غیبت
 سے بھی متاثر ہوئی کی صلاحیت نہیں رہی اور زوال و ادبار کی یہی علامت ہے۔

فارسی عربی وغیرہ علوم دین کے ساتھ دنیوی علوم انگریزی وغیرہ کی تعلیم میں کون سی عقلی اور عقلی
 قیادت ہے۔ صاحب لٹننٹ گورنر بہادر بنگال بھی اسی کو رو رہے ہیں۔ مسلمانوں کی موجودہ عقلیت
 میں بڑھی ہیں اور جن لوگوں نے اپنا پیش بہا وقت ضائع کر دیا ہے یا بعداً مغربی تعلیم سے نفرت کی وہ
 آج کھٹا فسوس مل رہے ہیں وہ لوگوں کی حالت افسوس کے قابل ہے۔ خدا تعالیٰ ہماری حالت پر رحم کرے۔

یہ قیادت کوئی نہیں ہے چنانچہ اشاعت السنہ مبر جلد ۵ میں لاکل عقلی نقلی (فزان و حدیث) ثابت ہو چکا ہے۔ یہ
 کچھ بڑے بھارتی ہیں۔ کیا اچھا کہہ سکتے ہیں۔ دہلی شتاب وصال پری رضوان کے کچھ گورنمنٹ کے ہاتھ بہادر ساخت

انسداد فساد ہندو مسلمانوں کی تجویز

(لاین توجہ گورنمنٹ)

امارت کو ہندو اخباروں نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ جو فسادات ہندو مسلمانوں میں مختلف مقامات (پوشیار پور - لودھانہ - دہلی - اٹارہ وغیرہ) میں محرم دسہرہ پر ہوتے ہیں ان کا منشا دسہرہ اور محرم کا ایک ساتھ آنا نہیں ہے بلکہ اسکا اصلی منشا مسلمانوں کی گاوگشی ہے۔

یہی امر ہجو قرین عقل و قیاس معلوم ہوتا ہے۔ ہم صاف دیکھتے ہیں کہ ہوشیہ مختلف و متفق اقوام میں غم و خوشی کے موقعے اکٹھے ہوتے ہیں پھر ایک دوسرے سے کبھی مزاحمت نہیں کرتا کہ ہمارے گہر میں آج خوشی ہے تم اپنے گہر پر کیوں چنچین مارتے ہو یا ہمارے گہر میں آج غم ہے تم اپنے باہر میں کیوں خوشیاں مناتے اور وصول مچاتے ہو اور اگر کوئی کسی اور اس قسم کی مزاحمت کرتا ہے تو اہل عقل کے نزدیک وہ بے وقوف قرار دیا جاتا ہے۔

قانون قدرت بھی ہجو یہی دکھاتا ہے کہ تمام صفیہ ہستی پر ایک گہر غم و الم کے سامان و پیش زمین اور اسکے ہمایہ (قریب یا بید) میں باب عین و طرب تھا۔ پھر ایک قانون خداوندی کو توڑنے اور اٹھانے اور دوسروں سے اسکا خلاف کرانے کی جہور ضلالت سے کیونکہ جبروت ہو سکتی ہے۔

اس عقل قدرت کی شہادت سے ہجو ضرور ماننا پڑتا ہے کہ ان فسادات کا منشا دسہرہ و محرم کا یکجا آنا نہیں ہے۔ بلکہ وہی گاوگشی ہے جو عموماً ہندو مسلمان اخبار تجویز و تسلیم کر چکے ہیں یا کچھ اور۔

واقعات نفس الامریہ کی طرف ہم رجوع لاتے ہیں تو ان میں بھی اسی امر پر شہادت پاتے ہیں جس پر عموماً اخبار متفق ہیں اور عقل و قانون قدرت اس کے مجوز و مصدق ہے۔

ان واقعات سے سروسا ہم دو واقعہ پیش کرنا چاہتے ہیں جنہیں ایک پُرانا واقعہ ہے اور ایک تازہ پیش آمد۔

پُرانا واقعہ یہ ہے کہ آریہ کے پریسٹ یا لیدر سوامی ویا منڈ سروتی نے اپنی زندگی میں (جسے ان سے جلد قطع تعلق کیا) یہ عزم مصمم کیا تھا کہ ملک ہندوستان کو گاؤکشی کا اثر و نشان مٹا دین اور اس امر پر گورنٹ کو مجبور کریں۔ اس امر کو پورا کرنے کے لئے انہوں نے ایک میموریل تیار کرنا چاہتا تھا جس پر پانچ کروڑ اشخاص ہندوستان کی شہادت ثبت ہونے سے وہ پارلیمنٹ میں پیش کیا جاتا۔ اور ان کے خیال میں (جسکی تائید ان کے کسی یوزین دوست نے بھی کی تھی جو پارلیمنٹ کا ممبر تھا) وہ میموریل گورنٹ کو ان کی درخواست قبول کرنے پر مجبور کر دینے والا تھا۔

اس میموریل پر ان کی زندگی میں بہت سے اشخاص ہندوستان نے جن میں بعض ضعیف الاعتقاد مسلمان بھی شامل تھے دستخط کئے مگر وہ دستخط منور کو رقم مفروضہ کو پہنچے تھے کہ سوامی صاحب اعلیٰ پارلیمنٹ میں بٹائے گئے اور آریہ لوگ اپنے اس ارادہ میں کامیاب ہوئے۔

ان کے زائد وفات سے اب تک ان کے بچے اور دلاور پیر و اسی دہن میں لگے ہوئے ہیں۔ کہ جس طرح ہوسکے گاؤکشی کو ہندوستان سے اٹھا دین اور اپنے پیشوا کے عزم بالہوہم کو پورا کریں مگر اس عزم کے پورا کرنے میں وہ موجودہ چال چل رہی ہیں۔

اس چال میں انکا یہ خیال ہے جس پر واقعات شاید میں کہ گورنٹ پر (جو گاؤکشی کو جان بکھری ہے اور اپنی قوم کے لئے اسکو بوجھ سمجھتی ہے) تو بد دن جمعیت پانچ کروڑ اشخاص کے (جو بھلائے ہوئے مسلمان اور ذمی رعب پیشوا کی خصوصیت تھی) جبراً اور پس چل نہیں سکتا چلو بالفضل گورنٹ کے ہم خیال وہم عمل کو زور دیا مسلمانوں کو (جو زور رکھتے ہیں نہ زور نہا ہی اتفاق و اتحاد) دباؤ اور ستاؤ۔ یہ ہماری ہر سال کی کارپٹ اور عدالت کی دروگیر جو انوں

اور جینانوں سے اور بھی کمزور ہو کر گاؤں گشتی چھوڑ دین گے تو پھر ہم گورنمنٹ سے بھی بابائی گاؤں گشتی چھوڑا دین گے۔

تازہ واقعہ یہ ہے جو ہوشیار پور میں ہوا ہے۔ اسکا اخبار رفیق ہند لاپورٹس ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۷ء سے نقل کیا جاتا ہے۔

ہوشیار پور میں ہندو مسلمانوں کے فساد کی تواریخ گذشتہ دو سال سے شروع ہوتی ہے۔ جب سے کہ ہندو اور مسلمان مہدہ داروں کی تعداد ضلع میں برابر رکھنے کے اصول سے قطع نظر کیا گیا۔ اور بعض مسلمان مہدہ داروں نے اپنی زمینوں کو بھگت کر کے انھیں تبدیل کر لینا شروع کیا۔ ان میں سے منصف غلام جیلانی اور منصف احمد شاہ صاحبان کا نام نمونہ کے طور پر لیا جاتا ہے۔ آپ ہوشیار پور میں میدان اور بھی صاف ہو گیا اور ہندوؤں کو موقع ملا کہ وہ اپنا معمولی جگہ اکاؤنٹس برپا کریں۔ اس میں چھوٹی چھوٹی مقدمات شروع ہوئے انکا ڈپٹی کمشنر صاحب نے معمولی خلاف ورزی قانون کی تہدید میں خفیف سزاؤں پر ختم کیا۔ ان خفیف سزاؤں نے ہندو پارٹی میں اور بھی برا اثر و تنگی پیدا کی اور انکا جذبہ انتقام اور بھی بڑ گیا۔ جکا ثبوت صرف اس سے ہو سکتا ہے کہ جب باہم صلح و صفائی کی گفتگو شروع ہوئی تو اسوقت ہندوؤں کی طرف سے اول یہ تجویز پیش کی گئی کہ مسلمانوں کی طرف سے ہوشیار پور میں پھل گاؤں گشتی مسدود کر دینے کا حکم کیا جائے کہ مسلمانوں نے اپنے آپ کو کم طاقت سمجھا کر ہوشیار پور منظر کر لیا تھا۔ پھر ہوشیار پور ہندوؤں کے صلاح کاروں نے اس امر پر اکتفا نہ کیا بلکہ انہوں نے زور دیا کہ مسلمان اس اقرار کو لکھ کر بدین مضمون حلف کریں کہ وہ آئندہ گائے کے گوشت کو سوراخ گوشت کی برابر سمجھیں گے۔ غرض کہ اسکے ساتھ ہی گذشتہ سال میں محرم اور دسمبرہ بجا واقع ہوا جس میں ایک سبزو خانہ چٹائیں شہزادہ عزیز دین انکے پولیس پر ہندوؤں کی طرف سے ملے ہوئے۔ مگر ہندو پارٹی کی دباؤ سے انہوں کو مجبور ہونا پڑا کہ وہ شہزادہ صاحب کو اس نالہ کی پروری سے دست برداری پر مجبور کریں۔ اس واقعہ سے ہندوؤں کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے اور اسی اثنا میں ہندوؤں کے ایک نوالہ کا مقدمہ جو پیش ہوا تو اسے اور بھی ان مخالفت کی خیالات کو

بڑا دیا۔ باوجودیکہ گورنمنٹ کی طرف سے اسپرکریٹہ کر ز نظر ثانی کے لئے ایسا ہوا۔ مگر غلبہ قومی نے ہندو صاحبان پر اسکا کچھ اثر نہیں دیا۔ حتیٰ کہ گورنمنٹ کے ایما اور صاحب ڈپٹی کمشنر کے حکم سے کمیٹی کو ہندوؤں پر نیشنل کونفرینس کی پٹی۔ اس مقدمہ کو ہندو پارٹی نے اپنا ایک مذہبی مقدمہ بنا لیا تھا اسلئے یہ کوئی غیر مترقبہ بات نہ تھی کہ جو معزز مسلمان گواہ اس کے برخلاف گذرے ان کی وجہ سے وہ عام مسلمانوں کی نسبت اپنے مخالفانہ خیالات کو اور بھی ترقی دینے کا موقع پائیں۔

یہ تو چھٹی تواریخ فساد کی تھی اب اس سال عید الضحیٰ کے موقع پر چند ہندو عہدہ داروں نے مرزا اعظم بیگ صاحب اکثر اسٹیمٹ کیشنز مال کو اپنے ساتھ شامل کر کے مسلمانوں کو اس امر کی ترغیب دی کہ وہ اس سال گائے کی قربانی نہ کریں۔ مرزا صاحب جو ایک سیدھو سا دھو صلیح کل انسان ہیں انہوں نے بڑے زور سے اپنے ہندوں ہمعصروں کے حکم کی تعمیل کرانی چاہی۔ دو پہر تک تو مسلمان اسکو سرکاری حکم خیال کرتے تھے۔ مگر جب ڈپٹی کمشنر صاحب کے ایک مسلمان آزدلی نے صاحب بہادر سہو قربانی گائے کی اجازت چاہی تو اسوقت صاحب موصوف کو اس مخالفت کا حال معلوم ہوا اور انہوں نے نظر عدالت گتیری یہ حکم سیدھا کہ ہماری طرف سے گائے کی قربانی کی کوئی ممانعت نہیں اسوقت مسلمانوں نے چند گائیں قربانی کیں۔ اس واقعہ نے ہندوؤں کے غصہ کی جلتی آگ پر اور بھی تیل ڈال دیا۔ اور اس غصہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب محرم و دہرہ کے موقع پر انہوں نے چہرہ ہزار کا سلسلہ شروع کیا۔

یہ دو نو واقعات سے ہیں اور گورنمنٹ کو ان کے سچے ہونے نہ ہونے کی تحقیق آسان ہے (تو اخبار نویسوں کی وہ رائے جہر عقل و قانون قدرت کی بھی شہادت پائی جاتی ہے) لایق تسلیم گورنمنٹ ہے۔ بصورت میں اس فساد کے اندر او کی ان دو صورتوں میں سے ایک ہی صورت ہے جو ذیل میں مروض ہیں

۱۔ دوسری واقعہ کے سچے ہونے پر مشورہ میں کے اس فیصلہ میں جو مقدمہ شیخ مہر علی کو تفویض سن کر لیا گیا بائین انہوں نے (۲۰) نومبر کو تحریر کیا ہے کیس قدر شہادت پائی جاتی ہے۔

ان دو صورتوں میں سے ہم اپنی طرف سے کوئی ایک صورت معین نہیں کرتے کیونکہ ہم مسلمان ہیں اور گاؤں گشتی کے مجوز ہندو جو صورت ہم اپنے لئے سے معین کریں گے وہ مسلمانوں کو حق میں مفید ہوگی تو نیکو اور رعایتی رائے سے بھی جائیگی۔ بلکہ گورنمنٹ کی خدمت میں دو صورتیں پیش کرتے ہیں ان دونوں میں سے جس ایک صورت کو گورنمنٹ ممکن العمل اور اپنی پالیسی کے موافق سمجھو عمل میں لادے۔

ایک صورت یہ ہے کہ گاؤں گشتی کو بالکل بند کر دے مسلمانوں کے علاوہ اپنی فوجوں اور کسٹمرز میں بھی اسکی ممانعت کا حکم جاری کرے۔ اس صورت سے ہمارے زور آور اور صاحب زور ہم وطن خوش ہو جائیں گے۔ اور نجوشی خالصہ گورنمنٹ اور اپنے زیر دست ہم وطنوں (مسلمانوں) کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ اور بچارہ در ماندہ کو وسیرت مسلمان بھی جو اسوقت زور رکھتے ہیں نہ زور نہ بکثرت شخصی وجاہت نہ قومیت اس حکم پر ناراض ہونگے جبکہ وہ وجہ ہیں۔ اول یہی انکی کم زوری دے دست پائی۔ دوسری یہ کہ وہ اپنی اسی کم زوری کے سبب گاؤں گشتی کی جگہ بکری اونٹ اور کھانسی لنگہ۔ کہا نہیں تو اکثر مسلمان پہلوی ہی ہندوؤں کے میں جل کی خاطر بکریوں کو کام لینے میں قربانی کے لئے وہ گاؤں گشتی کی جگہ اونٹ بچ کر لینگے۔ اونٹ کی قیمت سو چھاپس روپیہ میسر آئے تو چار اسپین بھی بکریوں پر لگتا کرینگے۔

دوسری صورت یہ کہ گاؤں گشتی کو ایسا وسیع کر دے کہ ہندوؤں کو اسکے انڈیا و موقوفی کی کسی عمل و تدبیر سے طمع نہ رہے۔ اس صورت میں ہمارے ہم وطن بہائی صاحب زور و زور (ہندو) مایوس ہو کر اپنے کم زور اور زیر دست ہم وطنوں سے صاف سینہ ہو جائیں گے اور یہ خیال فرمائیں گے کہ جب ہماری زیر دست ذرا قوم اس عمل کی حامی ہے اور اسکو سندھوستان سے اٹھانا نہیں چاہتی تو ہکو زیر دست آزاری سے کیا فائدہ۔

دوسری صورت یہ کہ ہمارے خیال میں چند ایسے طریق ہیں جن سے بلا احتمال کسی نقصان کے اسکی وسعت ہو سکتی ہے۔ ان طرق کو ہم اسوقت عرض کریں گے جبکہ صورت دوم کی طرف

گورنمنٹ کی توجہ دیکھیں گے۔

مردست ہم ایک طریق کے بیان کرنے سے رگ نہیں سکتے گورنمنٹ صورت دوم
(دست گاؤکشی کو توجہ کی نگاہ سے دیکھیے خواہ نزدیکھے۔

اس طریق کے بیان سے ہماری وطنی بہائیوں (ہنود) کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا۔
کہ دست گاؤکشی کی صورت میں ہم گورنمنٹ سے اپنے حق سے زائد اور غیر واجب امر کو
درخواست نہیں کرتے اور نہ اس میں ہندوؤں کے مذہب یا فعل سے کسی قسم کی تعرض
وداخلت چاہتے ہیں۔

وہ طریق یہ ہے

توسیع گاؤکشی کے لئے گورنمنٹ ایک اشتہار جاری کرے اور ایک علی کارروائی کرے

مضمون اشتہار یہ ہے

گورنمنٹ کے زمانہ حکومت میں گاؤکشی کا اٹھانا ناممکن امر ہے اور حکم جواز گاؤکشی
نا قابل تنسیخ ہے خواہ اس میں پانچ کروڑ نہیں دس کروڑ اشخاص کی طرف سے درخواست
اٹھاد پیش ہو۔ اس حکم جاری رکھنے پر گورنمنٹ کو دہومات ذیل باعث ہیں۔

وجہ اول

اٹھاد گاؤکشی میں مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی و بیجا مزاحمت پائی
جاتی ہے جو گورنمنٹ کی نیوٹرالیٹی کے مخالف ہے بخلاف ابقار حکم گاؤکشی کے کہ ہمیں
ہندوؤں کے مذہب اور فعل میں مزاحمت نہیں ہے اور نہ انکو کسی امر خلاف مذہب پر
مجبور کیا جاتا ہے۔

ہندو اگر یہ خیال رکھتے ہیں کہ گاؤکشی ہمارے مذہب کے مخالف ہو گو اس کو مرتکب
دوسری اقوام (اہل اسلام و عیسائی) میں اسلئے اسکا ان اضروری ہے تو ایک ن
شاید انکو یہ خیال بھی پیدا ہوگا کہ مسلمانوں کا اذان کہنا بتوں کی عبادت بکھڑا اور عیسائیوں کا

اس میں موجود ہے ہند اس سے ہندؤن کی طرف سے کسی قسم کی واہمی شکایت یا فساد پیدا ہونے کا احتمال نہیں ہے بلکہ گائیکشی کے انداز سے ان کو مایوس ہونے اور اس باپوسی کے سبب ان کی طرف سے فساد موقوف ہونے اور ملک میں امن قائم ہونے کی کامل امید ہے۔

اہل حدیث کا خطاب (الہی ریٹ) پر اپنا خطاب اور یہ ہے اسلامی فرقوں کی دل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا

لائق توجہ گورنمنٹ واہیان اسلامی مذاہب

جو لوگ بلا واسطہ مجتہدین حدیث پر عمل کرتے اور اہل حدیث کہلاتے ہیں ان کا قدیم سے چلا آنا اور ان کے اس عمل کا زماز قدیم میں پایا جاتا ہے اس لیے ان کے مضمون اہل حدیث قدیم میں یا جدید، بضمیر خالہ نمبر ۱۲ جلد ۸ ثابت کر چکے ہیں۔

اس مضمون میں یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ان کا یہ خطاب بھی ویسا ہی قدیم ہے جیسا کہ ان کا وجود و عمل قدیم ہے اور اس خطاب سے کسی اسلامی فرقہ کی دل آزر دگی متصور نہیں ہے۔ اور جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ خطاب آج نیا تجویز ہوا ہے اور زمانہ قدیم میں کوئی خاص فرقہ اہل حدیث کے نام سے نامزد و مشہور نہ تھا ان ہی فقہاء مذاہب اربعہ کو اہل حدیث کہا جاتا تھا اور آج کسی فرقہ کو اہل حدیث کہنے میں دوسرے اسلامی فرقوں کے اہل حدیث ہونے کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے جو ان کی دل آزر دگی کا موجب ہے، وہ اسلامی تاریخ اور اسلامی مذاہب پر ناواقف ہیں اور غور و تامل سے کام نہیں لیتے۔

اس دعا کے ثبوت کے لئے ہم ہر دست تین دلائل پیش کرتے ہیں۔
 اول یہ کہ یہ خطاب "اہل حدیث" ایک گروہ خاص کے لئے خود ان ہی مذاہب کے اکابر و
 اعیان نے (جبکہ اس خطاب سے دل آزر وہ ہونا فرض و خیال کما گیا ہے) تجویز کیا ہے اور اس
 خطاب سے لپٹے فقہار مذاہب کو مراد نہیں ٹہرایا ہے (جیسا کہ بعض نادان قنفون کو وہم ہوا ہے) بلکہ
 ان فقہار کے مقابل میں ایک جداگانہ گروہ کو اس کا مصداق قرار دیا ہے۔ پھر کیونکر ممکن و تصور
 ہے کہ اس خطاب سے انبی یا ان کے پیروان و متقلدین کی دل آزر دگی ہوگی۔

اس دلیل کی تفصیل میں ہم چند کتب معتبرہ حنفیہ وغیرہ کی عبارات پیش کرتے ہیں۔
 فتاویٰ حادیہ میں بذیل کتاب حدود و اور ر و الحمت (۱) مطبوعہ مصر کی جلد ۳ میں تصدیق

۱۹۰ نقل کیا ہے کہ ابو بکر جو زبانی کے عہد میں
 امام ابو حنیفہ کے ایک پیروئے ایک اہل حدیث
 کی بیٹی کا نکاح چاہا تو اس نے کہا تو اپنا مذہب
 حنفی چھوڑ دے اور نماز میں رفع الیدین اور
 امین بالچہ کرے تو میں تجھے لڑکی کا نکاح
 کر دوں گا اس نے ایسا کیا تو اس کا
 معاملہ شیخ ابو بکر جو زبانی کے سامنے
 پیش ہوا۔ تا آخر۔

حکمی ان صحابہ من اصحاب ابی حنیفہ
 خطاب الی رجل من اصحاب الحدیث
 ابنتہ فی عہد ابی بکر ابو زبانی قال الی
 ان یتروک مذہبہ فبقراء خلف الامام
 یرفع یدہ عند الانحطاط ولخوذ لک
 فاجابہ فزوجہ فقال الشیخ بعد سئل
 عن ہذہ واطرق راسہ النکاح جائز۔
 (فتاویٰ حادیہ ورجح الحدیث جلد ۳)

اور ر و الحمت جلد ۳ صفحہ ۲۴۲ کہا ہے کہ علامہ اکمل کی شرح اصول بزودی
 میں ہے کہ ہمارے اکثر ہم مذہب (حنفیہ)
 اور امام شافعی کے اکثر پیرو اس امر کے قائل
 ہیں کہ جن چیزوں کی جواز یا حاکفیت کی
 نسبت شرح کا کوئی حکم وارد نہ ہو وہ مباح الاصل

وفی شرح اصول البزودی للعلامة الامم
 قال اکثر اصحابنا و اکثر اصحاب الشافعی
 ان الاشیاء التي یجوز ان یورد الشریع
 بابا احتیاد و حرمتها قبل ورجح علی الایقہ

وہی الاصل فیہا حتی ابیح لمن لم یبلغہ
 الشرع ان یاکل ما شاء والیہ اشأ من
 یحیی فی الاکراہ حیث قال اکل المتیة
 وشرب الخمر لم یحرم الا بالذمی فجعل
 الاباحۃ اضلاً والحرمۃ بعارض
 الذمی وهو قول الجبائی والی ہاشم
 واصحاب الظاہر قال بعض اصحابنا و
 بعض اصحاب الشافعی ومعتزلہ بغداد
 انہما علی المحظوظ قالت الاشعریہ ومامۃ
 اهل الحدیث انہما علی الوقف حتی ان من
 لم یبلغہ الشرع یتوقف ولا یتناول شیئاً
 (مرج المحتار جلد ۲ ص ۲۴۷)

میں ان کے نزدیک اس شخص کو جسکو شریعت
 نہ پہنچے سب کہہ کہا لینا مباح ہے۔ اسی کی طرف
 امام محمد کے اس قول کا کہ مردار اور خنزیر کو
 شرع ہی نے حرام کیا ہے اشارہ پایا جاتا ہے
 انہوں نے سب چیزوں کو مباح الاصل قرار
 دیا ہے اور حرمت اشیا کو نہی شرع کو سب سے
 عارضی ٹہرایا ہے یہی جبائی اور ابو ہاشم اور
 ظاہریہ کا قول ہے اور ہمارے بعض اہل
 مذہب اور امام شافعی کے بعض سرور اور بغداد
 کے معتزلہ قائل ہیں کہ اصل حکم تمام چیزوں
 میں ممانعت ہے اشعریہ اور اکثر اہل حدیث کا
 مذہب توقف ہے وہ کہتے ہیں جسکو کسی چیز

کی نسبت شرع سے جواز کا حکم نہ ہوئے وہ اُسکے کمانے سے توقف کرے۔

یسا ہی مسلم الثبوت کے متن اور حاشیہ نہیہ اور علامین کے حاشیہ مسلم میں
 تمام چیزوں کے اصلی حکم حرمت یا اباحت کی نسبت علماء کا اختلاف بیان کیا اور اس میں
 مذہب المحدث کو مذہب حنفیہ و شافعیہ کے
 مقابلہ میں ذکر کیا ہے اس مقام میں حاشیہ
 علامین کی عبارت باثر ترجمہ نقل کی جاتی ہے۔
 اہل سنت کا یہ اختلاف کہ اصل حکم اباحت ہے
 جسکے عمل پر ثواب ہونہ عذاب جسے اکثر
 حنفیہ و شافعیہ کا مذہب ہے مصنف نے حاشیہ

واما الخلاف المنقول عن اهل السنۃ
 ان الاصل فی الاحکام الاباحۃ ای
 لیس فی الفعل ثواب ولا فی التوکل عقاب
 لکما هو ای الاصل الاباحۃ فحدا اکثر
 الحنفیہ والشافعیہ قال الحاشیۃ منہم
 العراقیون قالوا والیہ اشارہ محمد فیمن

بالقتل علی اکل الميتة وشرب الخمر الخ
 حتی قتل بقول حفص ان یكون آثمًا لان
 اکل الميتة وشرب الخمر یحرمهما الا بالقیل
 الا باحاطة اصلاً والحیث یعامر من الذی
 کذا فی التقریرات ہی او الاصل المحظ
 لما ذهب الیہ ای الی المحظ غیر ہم ای غیر
 اکثر الخفیفۃ والشافعیۃ قال فی المعاشیۃ
 منهم ابو منصور الما تریدی وضاجب
 الہدایۃ وجماعۃ اهل الحدیث
 (جاشنیہ مسلم لالامین)

میں کہا ہے کہ عراقی فقہاء حنفیہ اسی فریب
 والون میں میں وہ کہتے ہیں اسی مذہب اجت
 کی طرف امام محمد نے بھی اپنے اس قول میں
 اشارہ کیا ہے کہ جسکو مرور رکھائے یا شراب
 پینے پر قتل سے کوئی ڈراوے اور وہ مرور
 رکھائے اور شراب نہ پئے تو بچے خوف ہے کہ
 وہ گناہگار ہوگا۔ کیونکہ مرور و شراب تو
 صرف حکم شرع سے فرام ہوئے ہیں اس
 قول میں انہوں نے اجت کو اصلی نہیں آیا
 ہے اور حرمت کو فارضی۔ یا وہ اصل حکم

ممانعت ہے چنانچہ اکثر حنفیہ و شافعیہ کے سوا اور لوگ قائل ہیں۔ ان کی تینوں مصنف
 نے حاشیہ نہیں میں کہا ہے کہ انہی ائمہ ابو منصور الما تریدی اور صاحب بدایہ میں اور
 اکثر الحدیث۔

اشاہ والنظائر اور جمہوری شرح اشاہ والنظائر مطبوعہ کلکتہ میں صفحہ ۱۰۰
 لکھا ہے کہ بعض اہل حدیث نے کہا ہے کہ اصل حکم شہار کا حرمت ہے ان کی
 دلیل یہ ہے کہ تک غیر میں جلا اٹوں کو
 تصرف جائز نہیں ہے۔
 اور المصطلح اوی مطبوعہ مصر کی
 کتاب الذباج میں صفحہ ۱۵۳ لکھا ہے اگر
 (جمہوری شرح اشاہ والنظائر ص ۱۰۰)

وقال بعض اهل الحدیث الاصل فیہا المحظ
 وذلبلد ان التصرف من ملک الغیر لغیر
 اذ نہ لا یجوز۔

کوئی مشرف کہے کہ نکو اپنا اہل سنت حنفیہ شافعیہ وغیرہ کا سید ہے راہ پر چلنا کیونکہ
 معلوم ہوا حالانکہ ہر ایک اسلامی فرقہ میں خارجی وغیرہ بھی دعویٰ کرتے ہیں ان کے

<p>جواب میں میں کہوں گا کہ یہ بات صرف دعویٰ اور وہم کے ساتھ تسک کرنے سے نہیں ہے بلکہ اس امر کے پرکھنے والوں اور اہل حدیث کی نقل کی شہادت سے ہے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ و تابعین کے احوال و افعال و اقوال میں حدیثیں جمع کی ہیں۔</p>	<p>فان قلت ما وقوفك على انك على صراط مستقيم وكل واحد من هذه الفرق يدعى انه عليه قلت ليس لك بالادعاء والتشبهت باستعمالهم الوهم القاصر القول الزاعم بل بالنقل عن جماعة هذه الضعة علماء اهل الحديث الذين جمعوا صحاح الاحاديث في مؤلفاتهم لله صلعم واحواله وافعاله وحركاته وسكناته واحوال الصحابة والمهاجرين والانصار الذين اتبعوهم باحسان مثل امام البخاري ومسلم وغيرهما من الثقات المشهورين الذين اتفق اهل الشرق والمغرب على صحته ما اوردته في كتبه من امور النبي صلعم واصحابه رضي الله عنهم</p>
<p>اور ملا علی قاری کی شرح فقہ اکبر میں ہے کہ از انجند ایک پہر مسئلہ ہے کہ مقلد کا جو خدا کو بلا دلیل مانے ایمان معتبر و درست</p>	<p>سے امام حنیفہ و سفیان ثوری و امام مالک و اوزاعی و شافعی و احمد اور اکثر فقہاء منہا از ایمان المقلد الذی لا دلیل علی صحیحہ ابوحنیفہ و سفیان الثوری و مالک و الاوزاعی و الشافعی احمد علمتہ الفقہاء و اهل الحديث و صحابہ و لكن عامر بن الاستلال الخ (شرح فقہ اکبر)</p>
<p>اور رد المحتار جلد ۳ میں صفحہ ۲۹۳ و صفحہ ۹۰ شرح القدر ہے نقل کیا ہے کہ خوارج جو مسلمانوں کی خوئریزی اور مالون کو حلال سمجھتے ہیں اور صحابہ کو کافر بتاتے ہیں اکثر فقہاء اور اہل حدیث کے نزدیک باغیوں کے حکم میں ہیں۔ بعض</p>	<p>و ذکر فی فتوح القديان الخوارج الذين يستحلون و ما للمسلمين و ما لهم و يكفرون الصحابة حكمهم عند جمهور الفقهاء و اهل الحديث</p>

حکم البغاة و ذهب بعض اهل الحديث الى انهم مرتدون وقال ابن المنذر ولا اعلم احداً وافق اهل الحديث على كفيهم وهذا يقتضى نقل اجماع الفقهاء -
(در المختار ۲۹۳ وقت جلد ۲۹)

الحدیث کی کہتے ہیں کہ وہ مرتد ہیں یا امام ابن المنذر فرماتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ ان الحدیث کا اس تکفیر خارج میں کوئی اور موافق وہم خیال گذرا ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء کا عدم تکفیر پر اجماع ہے -

لنا ان القنوت للنازلة مستمر لم ينسخ وبه قال جماعة من اهل الحديث وحوا عليه حديث ابى جعفر عن انس ما زال يقنت حتى فارق الدنيا اى عند النوازل (فقہ القنوت ۱۸۸)

اور نسخ القنوت جلد اول مکتوبہ لکھنؤ میں صفحہ ۸۰ کہا ہے کہ عداوت کے وقت نمازوں میں دعا قنوت پڑھنا برابر جاری رہا ہے اور منسوخ نہیں ہوا۔ اور اسی امر کی ایک جماعت الحدیث قائل ہے اور انہوں نے

حدیث انس کو کہ آنحضرت صلعم ہمیشہ قنوت پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا سے جدا ہوئے اس قنوت عداوت پر محمول کیا ہے -

حدیث انس کو کہ آنحضرت صلعم ہمیشہ قنوت پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا سے جدا ہوئے اس قنوت عداوت پر محمول کیا ہے -

في شرح النعابة معنيا الى الغاية وان نزلت المسلمين فامر له قننت الامام في صلوة الجهر وهو قول الثوري واحمد قال جمهور اهل الحديث القنوت عند النوازل مشرحة في الصاوة كما -
(مجال الرايق ص ۲۶۷)

اور جسر الرايق کی جلد اول میں صفحہ ۶۶۲ کہا ہے کہ شرح نعیابہ میں بحوالہ غایۃ بیان کیا ہے کہ اگر مسلمانوں پر کوئی حادثہ واقع ہو تو امام جہری نمازوں میں دعا قنوت پڑھو اور یہی سفیان ثوری اور امام احمد منبل کا قول ہے اور اکثر الحدیث کا یہہ مذہب ہے کہ عداوت کے وقت یہی نمازوں میں

سری ہوں خواہ دعا قنوت مشروع ہے -
اور مستحلی کی جلد اول میں صفحہ ۴۴، ۴۵ معنی مذہب میں مجز و ترد دعا قنوت کا اوچیل علی قنوت النوازل کا اختصار

سری ہوں خواہ دعا قنوت مشروع ہے -
اور مستحلی کی جلد اول میں صفحہ ۴۴، ۴۵ معنی مذہب میں مجز و ترد دعا قنوت کا اوچیل علی قنوت النوازل کا اختصار

<p>بعض اہل الحدیث اذ علیہ الصلوٰۃ والسلام لم یزل یقنت فی النوازل (مسئلی ص ۱۰۰)</p>	<p>ذکر حدیث میں ہے اس سے وہ قنوت مراد ہے جو عورت کے وقت پڑھا جاتا ہے چنانچہ اہل حدیث کا مذہب ہے۔</p>
--	--

<p>وقیل فی الکل قد عدلت ان هذا السم یقل بہ الا الشافعی وعزاه فی البحر الی جمہور اہل الحدیث فکان ینبغی عزاء الیہم لتلاوہم اذ قول فی المذہب - درخ المختار وخطاوی</p>	<p>اور رد المحتار مطبوعہ مصر کی جداول میں صفحہ ۴۵۱۔ اور خطاوی مطبوعہ مصر کی جلد اول میں صفحہ ۴۴۷ کہا ہے کہ یہ جو درختار میں کہا ہے کہ بقول بعض سہی نمازوں میں (سہری ہون عزاہ جہری) قنوت پڑھے اس سے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ قول بھی حنفی مذہب میں ہے مگر یہ تو جان چکا ہے</p>
--	--

کہ اس مسئلہ کا مجز شافعی کوئی امام قابل نہیں۔ اور سحر الراقی میں اس مسئلہ کو جمہور اہل حدیث
کی طرف منسوب کیا ہے اس صورت میں صاحب درختار کو مناسب تھا کہ اس مسئلہ کو امام
شافعی اور اہل حدیث کی طرف منسوب کرتا تاکہ اسکے کلام سے یہ وہم نہو تاکہ یہ حنفی مذہب
میں ایک قول ہے۔

<p>العاشرة الاشارة بالسبابة كاهل الحدیث (خلاصہ کیدانی)</p>	<p>اور خلاصہ کیدانی میں ہے نماز میں و سوان غفل بمرام (حنفی مذہب میں انگلی سے اشارہ کرنا ہے جیسے اہل حدیث کرتے ہیں۔</p>
--	--

<p>علامہ تقی زانی کی شرح خلاصہ کیدانی میں ہے رفع یدین اس محل میں جہاں رفع الیدین فی غیر ما شیع اسرادیہ نفی الرفع بعد الركوع فی القیۃ الی الصدق نحو القبلة كما یرفع للدعاء (شرح خلاصہ کیدانی)</p>	<p>شرح کا حکم نہیں اس سے رکوع کے بعد قومہ میں رفع یدین کرنے کی جیسا کہ شافعی اور اہل حدیث کرتے ہیں نفی کرنا مراد ہے۔ کیونکہ وہی لوگ قومہ میں سیدت تک قبلا کی طرف ٹٹھکتا ہوا</p>
--	---

میں جیسے دعاریں اچھا سے جانتے ہیں۔

یہ مٹوا کہ کتب مذہب حنفی کی عبارتیں میں جن میں متوفی علما حنفیہ متقدمین و متاخرین کی اس امر پر شہادتیں لپی جاتی ہیں کہ ان علما نے ایک خاص فرقہ کو جو حنفی کہلاتا نہ شافعی الحدیث کہا ہے اور حنفیہ و شافعیہ وغیرہ اہل مذاہب کے مقابلہ میں ان کا ذکر کیا ہے۔

ایسی ہی تینے موجودہ علما حنفیہ ہندوستان و پنجاب کے (جن میں بعض علما کا حنفی مذہب میں پیشوا ہونا تمام ہندوستان میں مسلم ہے اور بعض علما کا پنجاب میں شہادتیں حاصل کی ہیں۔ ان علما کے نام نامی ہم تب ظاہر و مشہر کر چکے ہیں جب ان کے فتوے کی نسبت اور علما حنفیہ کی بلا رو سے رعایت کے حاصل کر لیں گے۔ اور ان کے انصاف بے تعصبی کا امتحان کریں گے۔ بالفعل صرف ان کا فتویٰ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

سوال

الحدیث قدیم میں یا جدید اور ان کا یہ خطاب فقہاء حنفیہ وغیرہ کے اپنی کتابوں میں مسلم رکھا ہے یا نہیں۔

جواب

الحدیث قدیم میں جیکے اکابر امام بخاری و امام مسلم وغیرہ ہیں۔ اور یہ خطاب ان کے لئے ہمارے فقہاء مذاہب کے تسلیم کیا ہے اور اپنی پڑائی کتابوں میں ان کے حق میں استعمال کیا ہے شرح نقایہ۔ بحر الرائق۔ طحاوی۔ فتح القدر۔ ہشباہ و النظائر۔ مستملی وغیرہ میں بذیل مسئلہ فتوت نوازل۔ اور فتاویٰ حامد میں بعضین کتاب الحدود۔ اور طحاوی میں بذیل کتاب الذبائح۔ اور حاشیہ تہذیب مسلم میں بعضین مسئلہ حکم قبل بعثت۔ وروالنجار۔ وشمسی۔ وصرح المستقیم وغیرہ میں اس گروہ کو الحدیث کے خطاب سے یاد کیا ہے۔

ان شہادتوں کو پڑھ کر یا نہ کر موجودہ مسلمانان ہندوستان و پنجاب سے جو غالباً حنفی الحدیث

میں ہرگز ممکن و متوقع نہیں ہے کہ وہ کسی فرقہ کے اہلحدیث کہلانے پر دل آزر وہ ہوں اور ان کے اس خطاب میں اپنے اہلحدیث ہونے کی طرف اشارہ سمجھیں یہ ہوتا تو وہ اس خطاب کو اپنے لئے مقرر کرتے اور اپنے ہواے کیلئے اہلحدیث نہ کہتے خصوصاً بالمقابلہ جس میں وہ اپنے آپ کو فقہاء و حنفی و شافعی کہتے ہیں اور اپنے مقابلہ میں ایک فرقہ کو اہلحدیث کے خطاب سے یاد کرتے ہیں۔ اس سے کس و ناکس کو بشرطیکہ فہم و انصاف رکھتا ہو یقیناً سمجھ میں آسکتا ہے کہ کسی فرقہ کے اہلحدیث کہلانے سے وہ اپنی قوم میں نہیں سمجھتے۔

ایک شہادت اس مقام میں ایسے شخص کی پیش کی جاتی ہے جو نہ حنفی کہلاتا ہے نہ شافعی بلکہ عام مسلمانوں میں اسکا مذہبی خطاب کچھ اور ہی ہے۔ لہذا اسکی شہادت عام اہل اسلام پر مؤثر نہیں و لیکن چونکہ اسکی رائے گورنٹ کی نظر میں وقعت و اعتبار سے دیکھی جاتی اور وہ ایک اسلامی رائے سمجھی جاتی ہے۔ لہذا اس کی شہادت اس مقام میں پیش کرنا فائدہ سے خالی نہیں۔

وہ آزاہیل سید احمد خان صاحب بہادر سی۔ ایس۔ آئی ہیں جو اپنے رسالہ جوائنٹ اکثر میں صاف فرماتے ہیں کہ اہل حدیث اس گروہ پڑانا کا نام ہے۔ جس سے وہ زمانہ تقریر مذہب اربعہ میں شہور تھے۔

اصل کلام آزاہیل بھی ہے

مذہب اسلام ابتداء میں بہت سے برسوں تک ایک ایسا مذہب رہا جو کا منشا صرف ذات باری کی پرستش تھی مگر سترہ ہجری کی دوسری صدی میں جب اسکے اصول کی نسبت علماء کے خیالات قلب بند ہوئے تو اس کے چار فرقہ قائم کئے گئے یعنی حنفی و شافعی و مالکی و حنبلی اور کچھ عرصہ تک مسلمانوں کو یہ اختیار حاصل رہا کہ ان فرقوں میں سے جس کسی کے مسئلہ کو چاہیں پسند کریں اور اسکی پیروی کریں لیکن جب نبی امیہ اور بنی عباس بادشاہ ہوئے

تو انہوں نے ایک حکم تمام مسلمانوں کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ وہ ان چار فرقوں میں کو
کسی ایک فرقہ کی تمام سلون کو قبول کر لیں چنانچہ بعد اس حکم کے جو لوگ اسکے خلاف کرتے
تھے اوکو سزا دی جاتی تھی چنانچہ اسی جبری حکم کے باعث سے آزادانہ رائے کا اظہار مسدود
ہو گیا اور مذہبی دست اندازی کا بڑا زور شور ہوا مگر اس وقت میں بھی بہت سے آدمی ایسے
تھے جو حقیقہ اصلی مذہب کے پابند تھے اور ظاہراً ان کی یہ جرات نہ تھی کہ سوائے چند معتد
آدمیوں کے کسی سے اپنی رائے کا اظہار کریں اور ایسے لوگ اس زمانہ میں اہل حدیث کہلاتے
تھے جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کے متفق تھے اور مندرجہ
بالا چاروں فرقوں کے مسلمانوں کے پابند نہ تھے پس رفتہ رفتہ حکم مذکورہ الصمد را وزیر یا
تشدد کے ساتھ جاری کیا گیا یہاں تک کہ آخر کار وہ بہت سے مسلمانوں کے مذہب کا
ایک بڑا اصول ہو گیا اور پھر الہدیٰ پڑنے سے بھی عوام الناس رفتہ رفتہ عداوت کرنے لگے
اور اصول شرع میں سچے مسلمانوں کے نزدیک وہ قابل طاعت قرار دیے
گئے۔ غرض کہ تشدد کے شروع تک تمام مسلمان کی یہی حالت تھی۔

اس شہادت سے بھی ہمارے دعویٰ کا جزا دل کہ اس گروہ کا یہ خطاب قریم ہے
جنوبی ثابت ہے گواہ کا جز ثانی کا کہ اس خطاب سے آزر و نکی دل آزر و کی مضمون نہیں
اس میں صیح ثبوت نہیں ہے

باجملہ اس بیان سے ہماری پہلی دلیل کی کافی تفصیل ہوئی اور یہ بات سبھی
ثابت ہو گئی کہ اس گروہ کا خطاب الہدیٰ پڑنا خود ان ہی لوگوں کے پُرانی اور نئے کتب
مذہبی میں تجویز و تسلیم ہو چکا ہے جنکی دل آزر و کی کا اندیشہ و خطرہ نادانقون کے خیال
میں گذرتا ہے۔ اور درحقیقت یہ خطاب ان کی دل آزر و کی کا باعث نہیں ہو سکتا
اگر وہ اپنے کتب و مذہب کے پابند رہیں اور اپنے مقدادوں کو عزت و تسلیم کی
نگاہوں سے دیکھیں۔

دوسری دلیل

اہلحدیث کا اپنے آپ کو اہلحدیث کہنا اس غرض و مراد سے نہیں کہ حدیث نبوی سے
 خاکہ ان ہی لوگوں کو تعلق ہے۔ دوسرے اسلامی گروہ حنفی شافعی وغیرہ حدیث کی
 سرکار نہیں رکھتے (جس سے ان گروہوں کی دل آزرگی متصور ہو) بلکہ ان کا
 اہلحدیث کہلانا اس نیت و مراد سے ہے کہ وہ زیادہ تر نقل و روایت حدیث سے
 مشغول رہتے ہیں۔ اور استنباط مسائل فقہیہ کی طرف توجہ کم رکھتے ہیں۔ اور تخریج اقوال
 ائمہ مذاہب سے کام نہیں رکھتے اور بلا واسطہ ائمہ مجتہدین ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں
 اور کسی مذہب حنفی شافعی کی طرف مستوی ہونے کو ضروری نہیں جانتے۔ جیسا کہ دوسری
 اسلامی فرقہ جو فقہار یا اہل علم کے کہلاتے ہیں زیادہ تر استنباط و تخریج سے مشغول
 رہتے ہیں اور نقل و روایت حدیث کی طرف کم توجہ رکھتے ہیں اور حدیث پر بواسطہ
 مجتہدین عمل کرتے ہیں اور مجتہدین کے اقوال سے تخریج مسائل کرتے ہیں اور اسی وجہ
 وہ اپنے آپ کو مجتہدین کی طرف منسوب کر کے حنفی شافعی وغیرہ کہلاتے اور ان ہی القاب
 کو اپنا مذہبی خطاب ٹہراتے ہیں۔ بجائے ان خطابات کے وہ اہلحدیث کہلانا نہیں چاہتے
 اور نہ کہلاتے ہیں۔

اس بیان کی تصدیق و تائید میں ہم ایسے شخص کی شہادت پیش کرتے ہیں جسکو
 ہندوستان کے سہی اہل مذاہب سنیہ کیا اہلحدیث اور کیا حنفیہ وغیرہ اپنا مقتدا
 پیشوا سمجھتے ہیں اور ان کی تحقیق و کلام کو مستند خیال کرتے ہیں۔ وہ حضرت شاہ
 ولی اللہ محدث و فقیہ دہلوی ہیں۔ جو حنفی فائدان میں ہوئے۔ اور فرقہ و حدیث
 دونوں میں اعلیٰ رتبہ کمال کو پہنچے۔ اور اسی وجہ سے اہلحدیث و اہل فقہ دونوں گروہ میں امام
 تسلیم کئے گئے ہیں۔

اپنی کتاب حجۃ اللہ الی اللہ میں صفحہ ۱۵۲ سے صفحہ ۱۵۴ تک ایسی تقریر

کی ہے جو ہمارے بیان کے نقطہ بلفظ مصدق ہے بلکہ سچ پوچھو تو ہمارا کلام اسی بیان سے متفاو ہے۔

ہم اس کلام کو اپنے ضمیر اشاعت السنۃ جلد اول کے متعدد نمبروں (۸-۹-۱۰) میں تیار نقل کر چکے ہیں۔ اس مقام میں اپنی عادت عدم تکرار کے موافق اس کا خلاصہ نقل کرتے ہیں جن شائقین کو ملاحظہ تمام کلام کا شوق ہو وہ حجۃ الیافہ ملاحظہ کریں وہ میرے نزدیک تو ضمیمہ اشاعت السنۃ نمبر ۹ و ۱۰ جلد اول طلب فرما کر ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مدوح بصفحہ ۱۵۲ کتاب مذکور فرماتے ہیں۔ اہل حدیث و اصحاب الراہین

فرق کا بیان۔ جو علماء سعید بن سب

و زہری و مالک و سفیان وغیرہ کے ہم عصر

تھے وہ سب بلا ضرورت شدید قیاس و

استنباط و فتویٰ کو پسند نہ رکھتے تھے۔ انکا

خیال بہت سرف رہتا کہ جب کوئی ان سے

سوال کرتا اسکے جواب میں انحضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی حدیث نقل کرتے ++

پہرا حدیث کی تصنیف و تالیف شروع ہوئی

اور حدیث کی کتابت جاری ہوئی اور اکثر

علماء ملک حجاز۔ شام عراق۔ مصر۔ یمن

کے شہروں میں پہنچے اور کتابت حدیث بہم

پہنچا کر تالیف کرنے لگے پس انکی کوشش و

اہتمام سے اسقدر حدیثیں جمع ہوئیں جو پہلو

نہ تھیں اور حدیث کی اسناد میں اسقدر کثرت

باب الفرق بین اہل الحدیث و اصحاب

الوائے اعلم انہ کان من العلماء

فی عصر سعید بن المسیب و ابراہیم

و الزہری و فی عصر مالک و سفیان و

بعد ذلک قوم بیکر ہوں انحضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کی تالیف و

کتابت و ان کا بیان اور ان کے

اہم روایۃ حدیث رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کی تالیف و

کتابت و ان کا بیان اور ان کے

اہم روایۃ حدیث رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کی تالیف و

کتابت و ان کا بیان اور ان کے

اہم روایۃ حدیث رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کی تالیف و

ہوئی کہ ایک ایک حدیث سو سو شد سے ہم
 پہنچنے لگی اور حدیث کا موقع کہ وہ شاذ ہی
 یا مشہور انکو معلوم ہوا اور ان کو بہت سی
 ایسی حدیثیں صحیح معلوم ہوئیں جو پہلے اہل
 فتویٰ پر مخفی تھیں * * * اس
 طبقہ کے سردار یہ لوگ تھے عبدالرحمن بن
 مہدی - یحییٰ ابن سعید - یزید بن راون
 عبدالرزاق - ابوبکر بن ابی شیبہ -
 مسدد - ہناد - احمد بن حنبل - اسحاق بن
 راہویہ - فضل بن وکین - علی بن یزید
 وغیرہ - یہ طبقہ محدثین کے طبقات سے
 اول نشان تھے - اس طبقہ کے محقق لوگ
 فن روایت کو مضبوط کرنے اور مراتب
 حدیث پہنچانے کے بعد فقہ کی طرف توجہ
 ہوئے ان کے نزدیک فقہ اسکا نام نہ تھا
 کہ کسی ایک شخص کی تقلید کی جاوے جو ویکہ
 مذاہب متقدمین سے ہر ذب میں احادیث
 و آثار متناقضہ نظر آ رہے ہیں - پس وہ
 کتاب الحد و سنت رسول و آثار صحابہ و
 اقوال تابعین و مجتہدین کے مجتبے اعد
 ذیل تفحص کرنے لگے -

وجہوا لکتب و تتبعوا النسخ واجتمع
 باہتمام اولئک من الحدیث و الآثار
 ما لم یجتمع لاحد قبلہم و نسیر لہم ما لم
 یتسر لاحد قبلہم و خلص الیہم من
 طرق الحدیث شیئ کثیر حتی کان بکثیر
 من الاحادیث عندہم ما یتدریق
 فافوقہا و ظہر علیہم احادیث صحیحہ
 کثیرہ لم تظہر علی اہل التقوی من
 قبل * * * ^{۱۵۰}فکان روس
 ہوا عبد الرحمن بن مہدی و یحییٰ
 بن سعید القطان و یزید بن راون
 و عبدالرزاق و ابوبکر بن ابی شیبہ
 و مسدد و ہناد و احمد بن حنبل و
 اسحاق بن راہویہ و الفضل بن
 وکین و علی بن المدینی و اقرانہم
 و ہذہ الطبقة ہی البطان الاولین
 طبقات المحدثین فرجع المحققون
 منہم بعد احکام فن الراویة و معرفتہ
 مراتب الاحادیث الی الفقہ فلم یکن
 عندہم من الراوی ان یمیع علی تقلید
 رجل من مضمی مع ما یرون من الاحادیث

<p>(۱) ان کا قاعدہ تھا کہ جب کسی مسئلہ میں قرآن ناطق پاتے تو پھر کسی کی طرف توجہ نہ کرتے۔ اور اگر قرآن کسی معانی کا حامل ہوتا تو قرآن کا فیصلہ حدیث سے کرتے۔</p> <p>(۲) جب کتاب اللہ میں کوئی حکم نہ پاتا تو وہ حکم سنت یعنی حدیث سے لے لیا۔ خواہ وہ حدیث فقہاء میں مشہور ہوتی خواہ کسی شہر یا توگون سے مخصوص ہوتی۔ کسی صحابی یا تابعین کے نزدیک معمول ہوتی خواہ نہ ہوتی جب وہ کسی مسئلہ میں حدیث پاتے تو پھر اثر صحابی و اجتہاد مجتہد (جو اسکے خلاف ہوتا) کے پیچھے جاتے۔</p> <p>(۳) اور جب باوجود بہت تلاش و نہایت کوشش کے کوئی حدیث نہ پاتے تو جماعت صحابہ و تابعین کے اقوال کو لیتے بلا تخصیص اسکے کہ وہ کسی قوم یا شہر یا گہر کے لوگ ہوں جیسا کہ ان سے پہلے لوگ کیا کرتے تھے۔</p> <p>پس جن امر پر اکثر خلفاء و فقہاء کے اقوال متفق ہوئے اس پر اعتقاد کرتے اگر کسی امر میں علماء کا اختلاف پاتے تو ان میں سے جو بڑا عالم یا متقی یا بہت ضابط ہوتا اس کو قول کو اعتبار کرتے۔ اور جس مسئلہ میں</p>	<p>والا تأمل للتناقضۃ فی کل مذهب من تلك المذاهب فاخذوا بآبئنا عن احادیث النبی صلعم و آثار الصحابة و التابعین و المجتہدین علی قواعد حکموها فی نفوسہم وانا ابینہا لک فی کلمات یسیرۃ کان عندہم انہ اذا وجد فی المسئلۃ قرآن ناطق فلا یجوز التحول منہ الی غیرہ و اذا کان القرآن محتملاً لوجوہ فالسنتۃ قاضیۃ علیہ فاذا لم یجد وافی کتاب اللہ اخذوا سنتہ رسول اللہ صلعم سواہ کان مستفیضاً دایر ابین الفقہاء او لیکون مختصاً باہل بلد او اہل بیت او بطریق خاصۃ و سواہل بہ الصحابۃ و الفقہاء اولم یعملوا بہ و متی کان فی المسئلۃ حدیث فلا یتبع فیہا خلاف اثر من الاثر و لا اجتہاد احد من المجتہدین و اذا افرغوا جہدہم فی تتبع الاحادیث و لم یجد وافی المسئلۃ حدیثاً اخذوا باقوال جماعۃ من الصحابة و التابعین و لا یفتنون</p>
---	---

بقوم دون قوم ولا بلد دون بلد
 كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق جمهور
 الخلفاء والفقهاء على شئ فهو القبح
 وان اختلفوا اخذوا بمجددنا علمهم
 واورعهم ورماءوا اكثر ضبطاً واما اشهر
 عنهم فان وجدوا شيئاً يستوي فيه
 قولان فبى مسئله ذات قولين فان
 عجزوا عن ذلك ايضاً تاملوا في عموم
 الكتاب والسنة واما عاينها واقضوا
 حلوا نظير المسئلة عليها في الجواب
 اذا كانتا متقاربتين يادى الواش
 لا يعتدون في ذلك على قواعد من
 الاصول ولكن على ما يتخلص الى الفهم
 ويشجع به الصدق كما انه ليس ميزان
 التواتر عدد الراوية ولا حالهم ولكن
 اليقين الذي يعقده في قلوب الناس
 كما نبهنا على ذلك في بيان حال الضعفاء
 وكانت هذه الاصول مستخرجه
 عن صنيع الاوائل وتصريحاً بهم -
 وكان ترتيب الفقه على هذا الوجه
 يتوقف على جمع شئ كثير من الاحاديث

دو قول مساوی پاتے اسکو دو طرح کا
 مسئلہ قرار دیتے -
 (۴) اور اگر ایسا مسئلہ بھی نہ پاتے تو کتاب
 وسنت کے عموم و اشارہ واقضائے غیرہ
 میں تامل کرتے پس جو فرض سے سمجھ میں
 آتا اس کی نظیر کو اس پر محمول کرتے اگر دونوں
 کو باہمی الراسے میں باہم ملتا جلتا دکھتو
 اسباب میں وہ قواعد اصولی پر بہرہ
 نکرتے بلکہ اپنی سمجھ اور دل کے اطمینان
 پر اعتما کرتے چنانچہ تو اتر میں مار صدق
 و اعتبار راویوں کی کثرت اور عدالت
 نہیں بلکہ طہائیت و یقین قلب ہے جیسا کہ
 ہم نے تفصیل حال صحابہ کے ضمن میں
 بیان کیا ہے اور اس طور پر فقہ بنا نا بہت
 سی جسبت احادیث و آثار پر موقوف ہے
 یہاں تک کہ امام احمد حنبل سے کسی نے
 پوچھا کہ فتویٰ وینی کے لئے انسان کو
 ایک لاکھ حدیث کافی ہے یا آپ نے
 فرمایا نہیں ہے آخر کہا گیا کہ پانچ لاکھ حدیث
 کافی ہے۔ آپ بوسے ثمان امید کرتا ہوں
 ایسا ہی کتاب غایۃ المنتقى میں بیان کیا ہے

والا تارحتي شبل احمد كفي للرجل ما ية
الف حديث حتى يفتي قال لا حتى قيل
تمس مائة الف قال الرجوكذ اني غايبة
المنتهي ومراده الاقواء على هذا الاصل
ثم انشا الله تعالى قرنا اخر فطواصمهم
قد كفوا مونة جمع الاحاديث وتمهيد
الفقه على اصولهم فتمنعوا الفنون
الخرى كتميز الحديث الصحيح الحجة عليه
بين كبراء اهل الحديث كيزيد بن
هاشيم بن يحيى بن سعيد القطان واحمد
واسحاق واحزابهم وكجمع احاديث
الفقه التي بنى عليها فقهاء الامصار
وعلماء البلدان منها هم وكان يحكم على
كل حديث بما يستفقد وكان شاذة والفاذ
من الاحاديث التي لم يروها او طرقها
التي لم يخرجوا من جملتها الا وابل مما فيه
النصال او علو سند ورواية فقيه عن
فقيه او حافظ عن حافظ ونحو ذلك
من المطالب العمليه - وهو لاء هم
البخاري ومسلم و ابو داود وعبد بن
حميد والدارمي وابن ماجه وابو يعلى

اس و انكي مراد ان اصول وقواعد کے
موافق فتویٰ دینا ہے جنکا بیان اوپر ہو چکا
ہے۔
انکے بعد خدا تعالیٰ نے اور (محدث)
لوگوں کو پیدا کیا۔ اوہوں نے دیکھا کہ
ہم سے پہلے محدثوں نے حدیث کو جمع کر دیا
ہے اور خود ابدال حدیث کے موافق فقہ
کی بناء بھی قائم کر دی ہے تو انہوں نے
اور علوم حدیث کے لئے فارغ ہو کر ہاتھ
کیا جیسے حدیث صحیحہ کو جبر اکابر الحدیث
(امثال یزید بن ہارون و یحییٰ بن سعید
واحمد بن حنبل و اسحاق بن راہویہ) کا
اتفاق ہو غیر سے علیحدہ و متمیز کرنا اور ان
حکامی و فقہی احادیث کو جنہر مجتہدین
و فقہا ربلاو نے اپنے مذہب کی بنا قائم
کی ہے انہا کرنا اور ہر ایک حدیث پر اسکو
موافق حکم لگانا اور شاذ و نادر حدیثوں کو
جنکو پہلوں سے روایت نہیں کیا یا انکی
خاص اسنادوں سے تعرض نہیں کیا۔ اور
ان میں النصال یا علو اسناد یا فقیہ کی فقیہ
سے یا حافظ الحدیث کے حافظ الحدیث سے

والترمذی والنسائی والاریقطنی الحاکم
 والبیہقی والخطیب والدلیلی وابن عبدالبر
 وامثالہم وكان اوسعہم علماً عندی
 والفقہم تصنیفاً واشہرہم ذکر الرجال
 اربعۃ متقاربون فی العصر الاول
 ابو عبد اللہ البخاری وثانیہم مسلم
 النیشاپوری وثالثہم ابو داؤد
 السبختانی ورابعہم ابو عیسی الترمذی
 * * * * * وكان بازا ہولاء فی
 عصر مالک وسفیان وبعدهم قوم لا یکرہون
 المسائل ولا یهابون الفتیاء ویقولون
 علی الفقہ بناء الدین فلا ید من
 اشاعتہ ویہایون روایۃ حدیث
 رسول صلعم والرفق الیہ حتی قال الشعبي
 علی من دون النبی صلعم احب الینا
 فان کان فیہم زیادۃ اولقصان کان
 علی من دون النبی صلعم وقال براہیم
 اقول قال عبد اللہ وقال علقمۃ احب
 الینا۔ وكان ابن مسعود اذا حدث
 عن رسول اللہ صلعم تربد وجهہ و
 قال هکذا او نحو هکذا او نحوه۔

روایت پائی جاتی ہے یا ایسے ہی اور علمی
 مطالب انکو بیان کرنا۔ وہ لوگ یہ آئمہ
 ہیں امام بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ عبد
 بن حمید۔ دارمی۔ ابن ماجہ۔ ابو یعلیٰ
 ترمذی۔ نسائی۔ اریقطنی۔ حاکم بیہقی
 خطیب (بغدادی) دیلمی ابن عبد البر
 اور ان کے امثال واقران ان سب میں
 سے ہمارے خیال بڑے وسیع العلم اور
 تصنیف سے خلائق کو نفع رسان اور مشہور
 چار شخص ہیں جو باہم قریب زمانہ تھے۔
 اول ابو عبد بخاری دوم امام مسلم نیشاپوری
 تیسرے امام ابو داؤد السجستانی۔ چوتھے
 امام ابو عیسیٰ ترمذی۔ * * * * *
 ان لوگوں کے مقابلہ میں امام مالک اور
 سفیان کے زمانہ میں اور ان کے پیچھے ایسے
 لوگ بھی ہوئے (جو استنباط و اجتہاد ہی)
 مسایل بتانے اور فتویٰ دینے سے نہ ڈرتے
 اور یہ خیال کرتے کہ دین کی بنا فقہ (اجتہاد)
 پر ہے اسکی اشاعت ضرور چاہئے اور آنحضرت
 سے حدیث کرنے سے ڈرتے شعبی کا قول
 ہے کہ آنحضرت سے دوسے کسی اور کا قول

x x x فوقہ تدوین الحدیث والفقہ
والمسائل من حاجتہم بموقع من وجہ آخر
وذال انہم لیکن عندہم من الاحادیث
والاثر ما یقدرن بہ علی استنباط
الفقہ علی الاصول التي اختارها اهل
الحديث ولم تنشرح صدقہم للنظر في اقوال
علماء البلدان وجمعها والحث عنہا واتہوا
لنفسہم فی ذلک وكانوا اعتقدت انی ائمتہم
انہم فی دجۃ العلیما من التحقیق وكان قلوبہم امیل شی
الی اصحابہم x x x فہمد والفقہ
علی قاعدة التخیج وذلک ان یحفظ کل حد
کتاب من ہولسان اصحابہ واعرفہم باقوال
القوم واصحہم نظر انی الذبحیم فی تامل فی
کل مسئلة وجہ احکم فکلمہا مثل عن شی
او احتاج الی شی رائی فیما یحفظ من تصریحات
اصحابہ فان وجد بجواب فیہا و الا
نظر الی عموم کلامہم فاجزاه علی ہذہ
الصورة او اشارت ضمینیۃ کلامہا مستنبط
منہا ویرہا کان بعض الکلام ایماء و
اقتضاء یفہم المقصود ویرہا کان
للمسئلة المصرح بہا نظیر یحیل علیہا ویرہا

بیان کرنا مجھے پسند ہے کیونکہ اس میں کمی بیشی
بھی ہو جائے تو اسی (دورے) شخص پر
ہوگی نہ رسول اللہ پر برابر ہم کا قول ہے کہ میں
جو اب مسائل میں صرف یہ کہہ دوں کہ عبد اللہ
نے یوں کہا ہے تو مجھے بہت پسند ہے۔
اور ابن مسعود جب حدیث آنحضرت سے روایت
کرتے انکا چہرہ (کی بیشی ہو جانے کے خوف
سے) متغیر ہو جاتا اور یہ کہتے کہ آنحضرت نے
ایسا فرمایا ہے یا مثل اسکی اور کچھ x
x پس حدیث اور فقہ اور مسائل کی
تصنیف انکی حاجت کے مطابق اور طور سے
ہوئے جسکا بیان یہ ہے کہ ان کے پائل احادیث
و آثار تو اسقدر نہ تھے جس سے وہ اہل حدیث
کے اصول پر استنباط مسائل فقہ کر سکتے اور
علماء کے اقوال میں نظر اور بحث کرنا انہوں نے
پسند نہ کیا اس امر میں وہ اپنی نسبت بدگمان
ہے اور اپنے آپکو اس امر کے لائق نہ سمجھتے اور اپنی
ایمہ کے حق میں یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ وہ برحق
عالی رتبہ تحقیق پر تھے۔ اور ان کے دل
ان کی طرف بہت مائل تھے۔ x x
انہوں نے اس قاعدہ تخریج (بات سیرات کاغنی)

انظر رانی علة الحكم المصحح به بالتخريج
 او باليسر الحذف فاداروا الحكمه على
 غير المصحح به وربما كان له كلامان
 لواجتماعه على هئته القياس الاقتراني
 او الشرطي انما اجواب المسئلة وربما
 كان في كلامه ما هو معلوم بالمثال
 والقسمه غير معلوم بالحد الجامع
 المنافع فيرجعون الى اهل اللسان
 يتكفون في تحصيل ذاتها وترتيب
 حد جامع مانع له وضبط مبهم تميز
 مشكله وربما كان كلامه محتملا لوجوهين
 فينظرون في ترجيح احد المحتملين وربما
 يكون تقريب الدلائل خفيا فيبينون
 ذلك وربما استدلل بعض المخرجين
 من فعل ائمتهم وسكوتهم ونحو ذلك
 فهدا هو التخرج ويقال له القول المخرج
 لفلان كذا ويقال علمي مذهب فلان
 او على اصل فلان او على قول فلان
 جواب المسئلة كذا وكذا ويقال لهؤلاء
 المجتهدون في مذهب وعني هذه
 الاجتهاد على هذه الاصل من قال من

پرفقد کی شطری جائی تخریج کی صورت میں ہے کہ
 کسی ایسے شخص کی جو اقوال اہل اہم سے خوب
 واقف ہو کتاب کو یاد کر لیا اور ہر مسئلہ میں حکم کو جو
 سوچ رکھا پس جب کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا تو اگر
 اس کتاب میں ایسے کا صریح قول پایا تو اسکو جواب
 میں پڑھ سنا یا نہیں تو کسی قول کے عموم کو
 دیکھا اس میں وہ مسئلہ داخل سمجھا تو اسپر وہ حکم
 جاری کیا اور اگر اس قول میں کوئی اشارہ پایا
 تو اس سے مسئلہ نکال لیا اور بعض اقوال میں کہیں
 اقتضار دایا ر بھی پائی جاتی ہے جس سے
 مطلب کا سمجھنا ممکن ہوتا ہے اور بعض مسائل
 کی نظیر لجاتی ہے جس پر وہ مسئلہ محمول ہو سکتا ہے۔
 اور کہیں علماء راہیہ کے کسی صریح حکم سے علت
 نکالتے ہیں اور اسپر اسکی نظیر کو قیاس کرتے ہیں
 اور بعضے اماموں کے ایسے و قول پائے جاتی
 ہیں جنکو بطور قیاس اقترانی یا شرعی مانا سے
 جواب مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کہیں مجتہد کی
 کلام میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بطور مثال
 معلوم ہوتی ہیں انکی پوری حقیقت و تعریف
 مذکور نہیں ہوتی۔ پس اس مجتہد کے سپر
 علماء ان باتوں کے جائزے میں محاورہ اہل

حفظ المبسوط کان مجتہدا ای وان لم
 یکن له علم بر وایة اصلا ولا یحدیث
 واحد فوقع التخیج فی کل مذہب کثر
 (حجة الله البالغة ص ۱۰۰ وغیره)

زبان کی طرف رجوع کر کے اپنی طرف سے تکلف
 انکی حدین و تعریفین مقرر کرتے ہیں اور ان
 مثالوں کو قواعد کلیہ بنا دیتے ہیں اور کہی
 ان کے اقوال و معنی کے متعلق ہوتے ہیں تو

وہ ایک معنی کو ترجیح دیتے ہیں کہہ ہی انکے دلائل کا بیان و سیاق خفی ہوتا ہے تو وہ اسکو واضح کر دیتے
 ہیں اور بعض اوقات تخریج کرنے والے اپنے اماموں کے فعل سکوت سے کوئی بات نکال لیتے
 و علی ہذا القیاس تخریج اسی فعل کا نام ہے اور اس بات کو جو نکالی جاتی ہے قول صحیح نکالی
 ہوئی بات کہا جاتا ہے اور اسکو یون بھی کہا جاتا ہے کہ یہ بات فلانے مجتہد کے مذہب یا
 قول اصول سے نکالی ہوئی ہے اور ان کو کون کو جو ایسی بات نکالتے ہیں مجتہد فی المذہب کہا
 جاتا ہے اسی طور پر اجتہاد کرنا اس شخص کے قول میں مراد ہے جسے کہا ہے کہ جسے کتاب مبسوط
 یاد کرنی وہ مجتہد ہے۔ یعنی اگرچہ اس کو ایک روایت یا حدیث کا علم بھی ہو۔ اس طور سے تخریج
 سب مذاہب میں ہو چکی ہے۔

اور جناب مدوح اس کتاب میں لصفحو ۶۶ فرماتے ہیں کہ بخبر ان مسائل کے جنہیں

فہم چوک گئی اور قدم پہل گئے اور قلم تیر گئی
 میں ایک یہ کہ ہے کہ میں بعض علماء کو اس خیال پر
 پایا ہے کہ اہل سنت کے بیان و وہی فرقہ میں
 اہل ظاہر اور اہل الرائے تیسرا کوئی فرقہ نہیں ہے
 اور جسے قیاس یا استنباط مسائل کیا وہ اہل الرائے
 ہو گیا۔ اور درحقیقت بخدا ایسا ہرگز نہیں ہے
 اور رائے سے صرف سمجھ اور عقل مراد نہیں
 اس سے تو کوئی بھی عالم خالی نہیں اور نہ وہ رائے

و منہا رای مسائل ضلت فی ہوا دیہا
 الا فہام و زلت الاقدام و طفت الاقدام
 انی وجدت بعضهم یزعمون ان ہذا لا
 فرقین لا ثالث لہما اہل الظاہر و اہل
 الرائے وان کل من قاس و استنبط فہو
 من اہل الرائے کلا و اللہ بل لیس المراد بالرائے
 نقل الفہم و العقل فان ذلک لا ینفک من
 احد من العلماء ولا الرائے الذی لا یعتد

علی سنتہ اصلاً فانہ لا ینتقلہ مسلم
 التبتہ ولا القدرۃ علی الاستنباط
 والقیاس فان احمد و اسحاق بل الشافعی
 ایضاً لیسوا من اهل الرائی بالاتفاق و
 ہم یستنبطون ویقیسون بل المراد من
 اهل الرائی قوم توہموا بعد المسائل
 المجمع علیہا بین المسلمین او بین جمہور
 ہم الی التخریج علی اصلہ جل من
 المتقدمین فكان اکثرہم حل النظیر
 علی النظیر والذالی اصل من الاصول و
 تتبع الاحادیث والاثار والظاہری
 من لا یقول بالقیاس ولا بانوار الصحابۃ
 والتابعین کداؤد و ابن حزم و بینہا
 المحققون من اهل السنۃ کاحمد و
 اسحاق۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۶۶)

مراد ہے جو حدیث کی طرف مستند ہو ایسی رائے
 کو تو کوئی بھی مسلمان نہیں لے سکتا اور نہ
 استنباط و مسائل اور قیاس پر قیاس پر قائم ہونے کا
 نام رائے ہے۔ یہہ رائے تو امام احمد و اسحاق
 میں بھی پائی جاتی ہے جنکو بالاتفاق اہل الرائی
 نہیں کہا جاتا۔ بلکہ اہل الراے سے وہ لوگ
 مراد ہیں جو اتفاقی مسائل کے بعد متقدمین و
 متاخرین سے کسی ایک امام کے اقوال سے
 تخریج مسائل کی طرف متوجہ ہوئے انکا کام غالباً
 یہ تھا کہ ایک چیز کا حکم اسکی نظیر سے نکالیں اور
 انکو اصول کی طرف رجوع کریں نہ یہ کہ احادیث
 و آثار کی تلاش میں لگیں اور ظاہری سے وہ
 شخص مراد ہے جو نہ قیاس کا قائل ہو نہ آثار صحابہ و
 تابعین کا قائل ہو جیسے داؤد اور ابن حزم
 تھے آن دونوں فرقوں اہل سنت کے باہر

تیسرا فرقہ محققین اہل سنت کا ہے جیسے امام احمد و اسحاق تھے (جو احادیث و آثار سے بھی تمسک
 کرتے اور قیاس و استنباط کے بھی قائل تھے)۔

اس بیان سے ہماری دوسری دلیل کی بھی پوری تائید و تفصیل
 ہوئی۔ اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ اہل حدیث کا "اہل حدیث" کہلانا اور دوسرے
 لوگوں کو اہل الراے کہنا اس معنی و مراد سے نہیں جس سے دوسرے لوگوں کا حدیث
 سے بے تعلق ہونا اور رائے محض غیر مستند حدیث پر چلنا مفہوم ہو اور اس سے ان

لوگوں کی دل آزر دگی متصور ہو۔ بلکہ اس معنی دہراوے ہے جبکہ دوسرے لوگ بخوشی تسلیم کرتے ہیں اور ان ہی معنی کی نظر سے وہ اصحاب ظواہر کو اہل حدیث کہتے ہیں اور خود بڑی فخر کے ساتھ اصحاب الرائے کہلاتے ہیں۔

ہماری دلیل دوم اور اسکی مودیات کو ہماری غائبانہ دوست ایڈیٹر سراج الاخبار جہلم غور سے ملاحظہ فرمادیں اور اپنی اس سوز نطنی سے جو سراج الاخبار مورخہ ۱۰ مئی ۱۹۷۷ء میں ظاہر کر چکے ہیں و در فرماوین اسے منصب ریفاہیشن کو پیش نظر رکھ کر دشمنوں کو دوست بنائیں دوستوں کو دشمن نہ بنائیں و لنعم ما قیل

شیدم کہ مردان را خدا
دل دشمنان ہم نکر دند تنگ
ترا کے میتر شود این مقام
کہ با دو تانت خلافت جنگ

تیسری دلیل

نام میں اگر وہ با معنی ہو یہ دعویٰ کیسے نہیں ہوتا اس کے معنی سے کسی دوسری میں پائے نہیں جاتے اور اسپر اس معنی کا اطلاق صحیح نہیں اس میں صرف یہ دعویٰ ہوتا ہے کہ اس معنی کو اس شخص سے جس کا نام مقرر کیا گیا ہے تعلق ہے کہ دوسری سے بھی اس کا تعلق ہو۔

مثلاً کوئی اسلامی سوسائٹی اپنا نام محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہم مقرر کرے تو اس کا دعویٰ مقصود صرف یہ ہوتا ہے کہ اس سوسائٹی کو محمدی مذہب سے تعلق ہے یہ دعویٰ مقصود صرف گز نہیں ہوتا کہ اہل اسلام کی دوسری سوسائٹیاں جو اس شہر یا ملک میں قائم ہیں انکو محمدی مذہب سے تعلق نہیں ہے۔

پہلے شہر لاہور میں اس وقت تین اسلامی سوسائٹیاں قائم ہیں۔ انجمن اسلامی۔ انجمن ہمدردی اسلامی۔ انجمن حمایت اسلام۔ اول کا اپنے نام میں یہ دعویٰ نہیں کہ دوسری

انجمن اسلامی نہیں۔ دوسری کا یہ دعویٰ نہیں کہ باقی میں ہمدردی نہیں تیسری کا یہ دعویٰ نہیں کہ دوسری دو میں حماقت اسلام نہیں۔ ایسا ہی باقی بائیسے اسکا سمجھنا

چاہیے *

بھی وجہ ہے کہ نام اور جو تسمیہ کا تعریف کی مثل جامع و مانع ہونا ضروری نہیں سمجھا جاتا اور کسی نام کی نسبت اگر وہ بائیسے ہو کوئی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ جس چیز میں اس نام کے معنی پائے جاوین اسپر اس نام کا اطلاق ضروری ہے اور جس فرد سے میں وہ معنی پائے جاوین اسپر اس نام کا اطلاق جائز نہیں ہے۔

بنا علیہ خطاب الہدیٰ کا قدیم ہونا اور خود کتب حنفیہ و شافعیہ میں بھی الہدیٰ متعل ہونا (جو دلیل اقل میں بیان ہوا ہے) تسلیم نہ بھی کیا جاوے اور اس فرق اور وجہ سمجھنا الہدیٰ کو جکا و کر دلیل دوم میں ہوا ہے نیز صحیحہ سمجھا جاوے تب بھی یہ نام و خطاب دوسرے فرقوں کے الہدیٰ ہونے کی طرف مشعر اور ان کی دل آزر دگی کا موجب نہیں ہو سکتا۔ اس نام و خطاب کا مفہوم و مفاد صرف بھی ہوتا ہے کہ اس فرقہ کو حدیث سے کوئی تعلق ہے گو وہ تعلق دوسرے فرقوں کو بھی ہو۔ ان دلائل ثنائیہ سے ہمارے دعویٰ کا کہ الہدیٰ پرانا خطاب ہے اور یہ دوسرے اسلامی فرقوں کی دل آزر دگی کا موجب نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک جز نجوبی ثابت ہوا۔ پہلی اور دوسری دلیل سے دونوں جز۔ اور تیسری دلیل سے جز دوم۔ آپ ہم اپنے ناظرین (خصوصاً اپنے علاقائی بہاوی سنیہ حنفیہ سے) انصاف کے طالب و منتظر ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ وہ اہل اسلام کی حالت ضعف و تغریر پر رحم فرما کر اور تنازعات جزئیہ سے جو فریقین کے نادان و ناعاقبت اندیش و کیلون کی جانب سے برپا ہو رہے ہیں نظر اڑھا کر ہمارے دعویٰ اور اسکے دلائل ثنائیہ سے اتفاق رائے کریں گے۔ اور اس اتفاق ہی اس باب بنا رحمت کو بند کرائیں گے *

اس مضمون کی تحریر اور گروہ عالمین کے لئے خطاب الہدیٰ کی تجویز سے ہمارا مقصود صرف باہمی اتحاد و امن قائم کرنا ہے اور تباہی بالانقلاب کو کہ ایک فریق دوسرے کو دہالی و لاندیب یا غیر مقلد کہتا ہے۔ اور وہ دوسرا اسکو لہابی و بدعتی) دور کرنا۔ اگر ہمارے علاقائی بہائی خفیہ وغیرہ اتباع فقہار نے گروہ عالمین بالحدیث کے لئے خطاب الہدیٰ پسند کر لیا جیسا کہ ان کے اکابر آئیمہ مذاہب نے تسلیم و تجویز کیا ہو ہے تو جانب ثانی سے بھی اتحاد لقب سنی خفی یا شافعی حکم وہ برٹسے فرقے کے ساتھ اپنا لقب ٹھرتے ہیں بخوشی تسلیم کر لیا جائے گا۔ پھر کوئی کسیکو دہالی و لاندیب یا غیر مقلد کہے گا نہ کوئی کسیکو لہابی و بدعتی۔ چنانچہ اسوقت فریقین ایک دوسرے کو ان ہی مکروہ و ناجائز القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اور فریقین میں امن و اتحاد قائم ہوگا اور ہر ایک فریق دوسرے کو اپنا بہائی سمجھے گا۔ اور ایک کا دوسرے کے مذہب سے بے جا مقابلہ موقوف ہوگا۔ فروعات جزیرہ میں اختلاف رہا تو اسی صورت و پیرایہ میں رہے گا جیسا کہ سلف صالحین میں تھا۔

اس رفع نزاع اور تفریق اتفاق کا جو نتیجہ ظاہر ہوگا وہ مخفی نہیں ہے۔ خصوصاً ایسی حالت اور ایسے وقت میں کہ اہل اسلام دین و دنیا میں تھمائی درجہ انحطاط کو پہنچ گئے ہیں۔ اور باہمی تنازعات کے سبب ان کے جان و مال تباہ ہو رہے ہیں ایسی باہمی تنازعات اور ان کے انحطاط کا نتیجہ ہے کہ وہ اس وقت دوسری اقوام کی نظروں میں ذلیل و خوار ہیں اور بہت سی تکالیف کے زیر بار۔

مسلمانوں میں باہمی اتحاد ہونا اور اس اتفاق کے ذریعہ سے انہی دین و دنیا کو سرج ہوتا تو کیا ممکن تھا؟ کہ وہ ہندوؤں کے ہاتھوں سے جو تباہی کا دین مارین جاوین اپنی جو رو بیٹیوں کی بے حرمتی کر این پھر وہی عدالتوں سے مجرم قرار پا کر جیل خانہ کو بھروسہ کرین۔ چنانچہ آج کل پنجاب و ہندوستان کے متعدد

شہر دن (ہوشیار پور - ٹوٹانہ - انبالہ - دہلی - آٹا وہ وغیرہ) میں
ہور ہے۔

یہی ہی باہمی تنازع ہے جا کا نتیجہ ہے جس سے بانی اسلام نے قرآن کی اس آیت
ولا تنازعوا فتفشلوا وتذہب حکم
(انفال رکوع ۷)

جائی ہوگی۔ اس کی مشین گوئی کی ہے۔ آج بھی اہل اسلام اپنا آپ سنبھالیں اور سچے
تنازعات بیجا پر خاک ڈالیں اور فروعات جزئیہ سے نظر اٹھا کر اصل اصول اسلام
کی نظر سے باہمی اتحاد پیدا کریں تو پھر ان کو وہی صحبت وہی شوکت وہی عزت وہی ثروت
حاصل ہو سکتی ہے۔ جو کسی زمانہ میں مسلم تھی۔

ان مضامروں میں ہمارے اخوان دین الہدیت اور خفیہین غور و انصاف
سے سوچیں تو ممکن نہیں ہے کہ ہمارے اس مضمون میں اور اس قسم کے دوسرے مضامین
صلح آمیز میں نزاع کریں۔ اور ان کی تائید و تصدیق میں ایک آن بھی توقف کریں۔ گو
اس میں کوئی علمی یا مذہبی غلطی یا پونہ۔

اسلام کی پو لپٹکل ہدایتیوں و تعلیموں سے وہ آشنا ہوں تو اس علمی یا
مذہبی غلطی کو بھی بالائے طاق رکھ کر بظاہر صحت و تقاضائے حالت ہماری
اس قسم کی تجویزوں سے اتفاق کریں اور اس غلطی پر پہلو دوسرے وقت میں اور کسی
اوپر پیرا میں متنبہ کریں۔ مگر جب تک توفیق رفیق نہ ہو یہ بات ان کے خیال میں
کب آتی ہے۔

ہمارے خیال میں ہمارے بہائیوں کو اس مضمون میں کوئی علمی یا مذہبی غلطی نہ تھی
کی گنجائش نہیں۔ اس مضمون میں جو دعویٰ ہے اور اسکے دلائل یہ سب مسلمات ہیں ایسے
دلائل ہیں کہ وہ انکو بلا چون و چرا تسلیم کر لیں۔ اس مضمون میں اسکا عذر ہی تو یہی ہے

کہ زمانہ حال کے اہل حدیث ان اہل حدیث میں داخل نہیں کیا اہل حدیث ہونا ہمارے نزدیک مسلم ہے اور ہماری کتب مذہبی میں انکو اہل حدیث کہا گیا ہے۔ مگر یہ عذر ہمارے دعویٰ اور اسکو دلائل کے مخالفت نہیں ہے کیونکہ اس میں اہل حدیث زمانہ حال سے خاص کر بحث و توجہ نہیں ہوا۔

وہند اس عذر کا جواب ہمارے پچھلے مضمون ”اہل حدیث قدیم ہیں یا جدید“ بشن سہ سالہ نمبر (جلد ۸) ادا ہو چکا ہے علاوہ برائے ایک جواب اسکام اور دینا چاہتے ہیں جسکو آئندہ ”اشیو“ میں شائع کرینگے وہ جواب انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہوگا کہ اس میں ہمارے بہائیوں کو سرسوں مقال کی مجال نہ ہوگی۔

اس مضمون حال سے پہلے بات تو ثابت ہو گئی کہ اہل اسلام میں کوئی فرقہ اہل حدیث ہی کہلا چکا ہے جسکو مقلدین مذاہب مشہورہ خصوصاً حنفیہ نے اپنی اور دیگر اہل مذاہب اربعہ کے مقابلہ میں اہل حدیث (خطاب سے یاد کیا ہے۔ اور یہ خطاب کسی دوسرے فرقہ کے حق میں (اس میں اہل حدیث زمانہ حال داخل ہوں خواہ خارج) استعمال کرنا اسی ذل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا۔ وہو المدعا۔

سیرتِ چشمِ آریہ

یہ کتاب لاجواب مولف براہین احمدیہ مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کی تصنیف ہے جو بغرض تحریر ریویو مصنف عالی ہمت نے ہماری پاس بھجوائی ہے اس میں جناب مصنف کا ایک ممبر ار یہ سماج سے مباحثہ شائع ہوا ہے جو معجزہ شق القمر اور تعلیم دید پر بہ تمام ہوشیار پور ہوا ہوتا۔ اس مباحثہ میں جناب مصنف نے تاریخی واقعات اور عقلی وجوہات سے معجزہ شق القمر ثابت کیا ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں اگر یہ سماج کی کتاب (دید) اور اسکی تعلیمات و عقاید (تشیخ و عینہ) کا کافی دلائل سے ابطال کیا ہے۔ ہم بجای تحریر ریویو اس کتاب کے بعض مطالبت نقل اصل عبارت ہدیہ پطیر کرتے ہیں۔ وہ مطالب حکم ”شک انست کہ خود ہوید کہ عطار بگوید خود شہادت دینگے

کہ وہ کتاب کیسی ہے اور ہمارے ریویو لکھنے کی حاجت باقی نہ رہے گی۔
 مصنف باخبر نے مباحثہ سے پہلے ایک مقدمہ لکھا ہے اس مقدمہ میں لفظ ۱۱۱ کتاب
 فرمایا۔ سمجھا جاوے کہ جو لوگ شق القمر کے معجزہ پر حملہ کرتے ہیں انکے پاس صرف یہی ایک تہیاب
 ہے اور وہ یہی ٹوٹا پھوٹا کہ شق القمر قوانین قدرت کے برخلاف ہے اس لیے مناسب معلوم
 ہوا کہ اول ہم انکے قانون قدرت کی کچھ تفتیش کر کے پھر وہ تاریخی ثبوت پیش کریں جو
 اس قدر کی صحت پر دلالت کرتے ہیں سو جاننا چاہیے کہ نیچر کے مانتے والے یعنی قانون قدرت
 کے پیرو کہلانے والے اس خیال پر زور دیتے ہیں کہ یہ بات بدیہی ہے کہ جہاں تک شان اپنی
 عقلی قوتوں سے جان سکتا ہے وہ بجز قدرت اور قانون قدرت کے کچھ نہیں مینے مصنوعات
 و موجودات مشہودہ موجودہ پر نظر کرنے سے چاروں طرف ہی نظر آتا ہے کہ ہر ایک چیز مادی
 یا غیر مادی جو ہم مین اور ہمارے ارد گرد یا فوق و تحت مین موجود ہے وہ اپنے وجود اور قیام
 اور ترتیب آثار مین ایک سلسلہ انتظام سے وابستہ ہے جو ہمیشہ اسکی ذات مین پایا جاتا
 ہے اور کہی اس سے جدا نہیں ہوتا۔ قدرت کس طرح پر جبکا ہونا بنا دیا یعنی غلط کے آس
 حلق ہوتا ہے اور اسپر جبر ہوگا پس وہی ہے اور اصول ہی وہی ہے مین جو اس کے
 مطابق مین۔ مین کہتا ہوں کہ بلاشبہ یہ سب سچ مگر کیا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قدرت
 الہی کے طریقے اور اس کے قانون اسی حد تک ہیں جو ہمارے تجربہ اور مشاہدہ مین آچکے
 ہیں اس کو زیادہ نہیں۔ جس حالت مین الہی قوتوں کو غیر محدود ماننا ایک ایسا ضروری
 سلسلہ ہے جو اسی سے نظام کارخانہ الوہیت و نسبت اور اسی سے رقیات علیہ کا ہمیشہ کے
 لیے دروازہ کھلا ہوا ہے تو پھر کس قدر غلطی کی بات ہے کہ ہم یہ ناکارہ حجت پیش کریں کہ
 جو امر ہماری سمجھ اور مشاہدہ سے باہر ہے وہ قانون قدرت سے بھی باہر ہے بلکہ جس حالت
 مین ہم اپنے ہونہ سے اقرار کر چکے ہیں کہ قوانین قدرتیہ غیر متناہی اور غیر محدود ہیں تو پھر ہمارے
 یہ اصول ہونا چاہیے کہ ہر ایک نئی بات جو ظہور مین آوے پہلے ہی اپنے عقل سے بالاتر نہ ہوگی۔

اسکو روکرین بلکہ خوب متوجہ ہو کر اس کے ثبوت یا عدم ثبوت کا حال جانچ لیں اگر وہ ثابت ہو تو اپنے قانون قدرت کی فہرست میں اسکو بھی داخل کر لیں اور اگر وہ ثابت نہ ہو تو صرف اتنا کہہ دین کہ ثابت نہیں مگر اس بات کے کہنے کے ہم ہرگز مجاز نہیں ہونگے کہ وہ امر قانون قدرت سے باہر ہے۔ بلکہ قانون قدرت سے باہر کسی چیز کو سمجھنے کے لیے ہماری بلکہ ہر ضروری قسم ایک دائرہ کی طرح خدا تعالیٰ کے تمام قرآن میں اتنی و ادبی پر محیط ہو جائیں اور بخوبی ہمارا فکر اس بات پر احاطہ تام کرے کہ خدا تعالیٰ نے ہر ذرا دل سے آج تک کیا کیا قدرتیں ظاہر کیں اور آئندہ اپنے ابدی زمانہ میں کیا کیا قدرتیں ظاہر کرے گا۔ کیا وہ جدید در جدید قدرتوں کے ظاہر کرنے پر قادر ہوگا یا کوہلو کے بل کی طرح انہیں چند قدرتوں میں مقید اور محدود رہیگا جسکو ہم دیکھ چکے ہیں اور جنہیں ہمارا بخوبی احاطہ ہے اور انہیں میں مقید اور محدود رہیگا تو باوجود اس کے غیر محدود الوہیت و قدرت اور طاقنت کو یہ مقید اور محدود رہنا کس وجہ سے ہوگا کیا وہ آپ ہی وسیع قدرتوں کے دکھلانے سے عاجز آئیگا یا کسی دوسرے نام سے اس پر حیر کیا ہوگا یا اس کی خدائی کو انہیں چند قسم کی قدرتوں سے قوت پہنچتی ہے اور دوسری قدرتوں کے ظاہر کرنے سے اس پر زوال آتا ہے۔ بہر حال اگر ہم خدا تعالیٰ کی قدرتوں کو غیر محدود مانتے ہیں تو یہ جنوں اور دیوانگی ہے کہ اسکی قدرتوں پر احاطہ کرنے کی امید کریں کیونکہ اگر وہ ہمارے مشاہدہ کے پیمانہ میں محدود ہو سکتیں تو پھر غیر محدود اور غیر متناہی کیونکر رہیں اور اس صورت میں نہ صرف یہ نقص پیش آتا ہے کہ ہمارا فانی اور ناقص تجربہ خدا اتنی و ادبی کی تمام قدرتوں کا حدست کرے تو والا ہوگا بلکہ ایک بڑا ہیاری نقص پہنچے گا کہ اسکی قدرتوں کے محدود ہونے سے وہ خود بھی محدود ہو جائیگا اور پھر یہ کہنا چاہیگا کہ جو کچھ خدا تعالیٰ حقیقت اور کثرت سے ہم نے سب معلوم کر لی ہے اور اس کے گہرا اور وسیع حکم پہنچ گئے ہیں اور اس کلمہ میں جہت کفر اور بے ادبی اور بے ایمانی پوری ہوئی ہے وہ ظاہر ہے حاجت بیان نہیں سو ایک محدود زمانہ کے محدود و محدود تجارب کو پورا پورا

قانون قدرت حیاں کر دینا اور سپریم تہا ہی سلسلہ قدرت کو ختم کر دینا اور آئندہ کو سننے
اسرار کہنے سے نا اسید ہو جانا ان بہت نظروں کا نتیجہ ہے جنہوں نے خدائے ذوالجلال کو
جیسا کہ چاہیے شناخت نہیں کیا اور جو اپنی فطرت میں نہایت منقبض واقعہ ہو سکے ہیں
یا شک کہ ایک کنوینین کی میڈیک ہو کر یہ حیاں کر رہے ہیں کہ گویا ایک سمندر نامید اکٹار
پر ایک موجود ہو گیا ہے نام خوش بیان عارفوں کی اور تمام حمتین عم زدوں کی اس میں ہے
کہ خدا تعالیٰ قدر توں کا کن رہ لایڈرک ہو میں یہ نہیں کہتا کہ بے تحقیق اور بے ثبوت عقلی
یا آزمائشی یا تاریخی کسی نہی بات کو مان لو کیونکہ اس عادت سے بہت سہو طب پاپس کا
ذخیرہ اکٹھا ہو جائے گا بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ خدائے ذوالجلال کی تعظیم کے اس کے لئے
کاموں کی نسبت (جو ہماری محدود نظروں میں نئے دکھائی دیتے ہیں) بیجا مند بہت
کر دیکھو جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں خدا تعالیٰ کی عجائب قدر توں اور فائق حکمتوں اور
بیچ و بیچ اسراروں کے ابھی تک انسان نے بجلی حد بہت نہیں کی اور نہ اُس کے کو اسکی
لیاقت و طاقت ایسی نظر آتی ہے کہ اس مالک الہاک کے ویرا اور ارہیدوں کی ایک
چوٹے سے رقبہ زمین کی طرح پیمائش کر سکے یا کسی ایک چیز کے جمیع خواص پر احاطہ
کر بیکار دم مار سکے مجھے ان صاحب وطن لوگوں کے آگے منطقی دلائل کی حاجت نہیں
جو اپنے اوس پیارے مالک سے دلی محبت رکھتے ہیں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ خود کو وہی سچی
سچی محبت یہ طریق ادب سکھاوے گی کہ ذات جامع الکمالات حضرت احدیت کے
علم کے ساتھ اپنے محدود علم کو برابر جانتا اور اسکی ازلی ابدی قدر توں کو اپنے مثاہد
یا معلومات سے زیادہ نہ سمجھنا بہت برا اور نالائق حیاں ہے جو ادب و تعظیم اور عجب
اور عبودیت کی حقیقت سے نہایت دور پڑا ہوا ہے لیکن میں ان خشک فلسفیوں کو جو
عشق الہی اور اسکی بزرگ ذات کی قدر شناسی سے غافل ہیں جہاں تک مجھے طاقت عقلی
دہی گئی ہے بدلائل شافیہ راہ راست کی طرف سے پہرنا چاہتا ہوں کیونکہ میں دیکھتا ہوں

کہ انکی روحانی زندگی بہت ہی کمزور ہو گئی ہے اور انکی بجا آزادی اور ضعف ایمانی بہت ہی
 برا اثر انکے ارادہ باطنی اور انکی دینی اولوالعزمی اور انکی اندرون حالت پر ڈالا ہے
 اور عجیب طور پر انہوں نے منکالت کو صداقت کے ساتھ ملا دیا ہے۔ پھر ان فلسفیوں نے
 انکی فہمائش کے لیے لکھنے ۴۵ فرمایا ہے۔ کہ قانون قدرت کوئی ایسی شے نہیں ہے
 کہ ایک حقیقت ثابت شدہ کے آگے ٹھہر سکے کیونکہ قانون قدرت خدا تعالیٰ کے ان
 افعال سے مراد ہے جو قدرتی طور پر ظہور میں آئے یا آئندہ آئینگے لیکن چونکہ ابھی خدا
 تعالیٰ نے اپنی قدرتوں کے دکھلانے سے تھک نہیں گیا ہے اور نہ یہ کہ اب قدرت
 نمائی سے بے زور ہو گیا ہے یا کسی طرف کو ٹھہک گیا ہے یا کسی خارجی قارسے
 مجبور کیا گیا ہے اور مجبور آئندہ کے عجائب کاموں سے دستکش ہو گیا ہے اور ہمارے
 لیے وہی چند صدیوں کی کارگزاری یا اس سے کچھ زیادہ سمجھ لو جوڑ گیا ہے اس لیے سب
 عقلمندانہ حکمت اور فلسفیت اور ادب اور تعلیم اسپین ہے کہ ہم چند موجودہ مشہور
 قدرتوں کو جن میں ابھی صدیوں کا اجمال باقی ہے مجبورہ قوانین قدرت جنیال نکر
 بیٹھیں اور اسپر نادان لوگوں کی طرح چند نکرین کہ ہمارے مشاہدات سے خدا تعالیٰ
 کا فعل ہرگز تجاوز نہیں کر سکتا کیونکہ یہ صرف احمقانہ دعویٰ ہے جو ہرگز ثابت نہیں کیا
 گیا اور نہ ثابت کیا جا سکتا ہے۔ یعنی مانا کہ مذہب نیچر کا لقیض نہیں ہے مگر یہ آپ
 کیونکر ہم سے تسلیم کرتے ہیں کہ سب خواص نیچر پر انسان محیط ہو چکا ہے کیا اوسے کوئی
 دلیل ہی ہے یا نرا حکم ہی سے موہنہ بند کرنا چاہتے ہیں یہ صاف ظاہر ہے کہ اگر تیار
 و مشاہدات جو آج تک قلمبند ہو چکے ہیں صحیح اور کامل ہوتے تو علوم جدیدہ کو قدم رکھتے
 کی جگہ نہ رہتی حالانکہ آپ لوگ ہی کہا کرتے ہیں کہ علوم جدیدہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے
 کھلا ہے میں سوچ رہا ہوں کہ کیونکر ایسی چیزیں کامل اور قطعی طور پر مقیاس الصدائت
 یا میزان الحق ٹھہر سکتی ہیں جنکے اپنے ہی اور طور کا انکشاف میں ابھی بہت سی منازل

باقی ہیں اور اس بیچ در بیچ معائنے پان تک حکما کو حیران اور سرگردان کر رہا ہے کہ بعض ان
 میں سے حقائق ہتھیار کے منکر ہی ہو گئے (منکرین حقائق کا وہی گروہ ہے جسکو سو سنا
 کہتے ہیں) اور بعض ان میں سے یہی کہہ گئے کہ اگرچہ خواص ہتھیار ثابت ہیں تاہم
 وہ ایسی طور پر ان کا ثبوت نہیں پایا جاتا پان آگ کو جہاں دیتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی ارضی
 یا سماوی تاثیر سے کوئی چشمہ یا نیکا اس خاصیت سے باہر آ جاوے آگ ٹکڑی کو جلا دیتی ہے
 مگر ممکن ہے کہ ایک آگ بعض موجبات اندرونی یا بیرونی سے اس خاصیت کو ظاہر نہ کر سکے
 کیونکہ ایسی عجائب باتیں ہمیشہ ظہور میں آتی رہتی ہیں حکما کا یہی قول ہے کہ بعض غیر
 ارضی یا سماوی ہزاروں بلکہ لاکھوں برسوں کے بعد ظہور میں آتی ہیں جن کا وقت
 اور بے خبر لوگوں کو بطور غارق عادت معلوم دیتی ہیں اور کبھی کبھی کسی زمانہ میں
 ایسا کچھ ہو رہتا ہے کہ کچھ عجائبات آسمان میں یا زمین میں ظاہر ہوتے ہیں جو بڑے بڑے
 نیسوفون کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور پھر فلسفی لوگ انکے قطعی ثبوت اور شہادہ سے
 خیر اور مشدوم ہو کر کچھ نہ کچھ تکلفات کر کے طبعی ماہیت میں انکو گھسیٹتے ہیں تا ان کے
 قانون قدرت میں کچھ فرق نہ آجائے ایسا ہی یہ لوگ ادھر کی ادھر لگا کر اور تھی باقون
 کو کسی علمی قاعدہ میں جبراً وہاں گزارہ کر لیتے ہیں جب تک پر وار مچھلی نہیں دیکھی گئی
 تھی تب تک کوئی فلسفی اسکا قائل نہ ہتا اور جب تک متواتر دم کے کھنٹے سے دم کٹے
 کتے پیدا نہ ہونے لگے تب تک اس خاصیت کا کوئی فدا سفر اقراری نہ ہوا اور جب تک بعض
 زمینوں میں کسی سخت زلزلہ کی وجہ سے کوئی ایسی آگ نہ نکلی کہ پتھروں کو گہلا دیتی تھی مگر
 لکڑی کو جلا نہیں سکتی تھی تب تک فلسفی لوگ ایسی خاصیت کا آگ میں ہونا خلاف
 قانون قدرت سمجھتے رہے جب تک اسپیرٹ کا آگ نہیں نکلا تھا کس فلسفی کو
 معلوم تھا کہ عمل ٹریش فوٹون آف بلڈ یعنی ایک انسان کا خون دوسرے انسان
 میں داخل کرنا قانون قدرت میں داخل ہے پہلا اسفلا سفر کا نام لینا چاہیے جو ایک

مشینیں جیسے بجلی کی کل نکلنے سے پہلے اس بجلی لگانے کے عمل کا قائل رہتا۔

فلسفی راہچشم حق میں سمجھتا تھا کہ جو لوگ خواہ مخواہ قانون قدرت کے پابند کہلاتے

ہیں وہ اپنی رائے میں بہت بڑے ہوتے ہیں اگر دس بیس معشر اور حکمت عقل مند اور ان کے
سم رتبہ آدمی کوئی عجیب بات سمجھنے کے طور پر یہی بیان کر دین مثلاً یہ کہہ دین کہ ہم ایک پتھر
دار آدمی کو بچشم خود دیکھا ہے اسے ہمیں یا ایک پتھر میں سے شہد مخرج ہوتا ہے دیکھا گیا
بلکہ کہا گیا ہے یا آسمان سے ہم نے پھول برستے دیکھے اور پھولوں میں ہی سونا نکلا یا شاہد
کوئی واقعہ صحیحہ ہی پیش آدے جیسے آجکل کے بعض اخباروں میں شائع کیا گیا ہے کہ
یورپ کے ایک ملک میں ایک پتھر میں سن دہائی برس میں پتھر میں ٹیٹا یا ن ہی ہوئی ہیں
شاہد اور ان کی ٹیٹا یا ن میں جو چاند کے کرہ میں رہنے والے ہیں تو نے انہیں ایک فلاسٹر
صاحب کے دل میں ایک دہر کا سا شرمع ہو جا بلکہ تو یہ دہر کا اور اضطراب اس کم بحث
کا اس کے نقصان عقل اور خضم پر صیر کج شہادت دیتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے
کہ اکثر سرمایہ اسکاٹن ہے کیونکہ کس قطعی ثبوت میں انسان کہی تو وہ نہیں کر سکتا مثلاً اگر
کسی زندہ آدمی کو دس بیس آدمی ملکر یہ کہیں کہ تو زندہ نہیں بلکہ مراد ہوا ہے۔ تو اس
قدر کیا وہ دس ہزار آدمی کی شہادت سچی اپنی زندگی سے شک میں نہیں پڑے گا بلکہ
بے ہمتی سے ہر شخص کا مجمع ہی اپنے حلقی گراہوں سے اسکو اضطراب میں نہیں
ڈالے گا کیونکہ اسکو اپنی زندگی پر پورا پورا یقین ہے۔ یہ بھی دیکھا گیا کہ فلسفہ میں جو
واقعی داناہیں وہ تجارب فلسفہ پر بہت ہی کم یقین رکھتے ہیں کیونکہ ان کے معلومات
وسیم ہیں اور انکو اپنے فلسفہ کی اندرونی حقیقت معلوم ہے۔

علامہ شارح قانون جو طبیب حاذق اور بڑا بہاری فلسفی ہے ایک جگہ اپنی
کتاب میں لکھتا ہے جو یونانیوں میں بہت سے مشہور ہیں جو بعض عورتوں کو اپنی

عقیدہ اور صالحہ نہیں بغیر صحبت مرد کے حمل ہو کر اولاد ہوئی ہے پھر علامہ بروضی نے بطور
 رائے کے لکھا ہے کہ یہ نسبت افترا پر محمول نہیں ہو سکتے کیونکہ بغیر کسی اصل صحیح کے مختلف
 افراد اور مہذب قوموں میں ایسے و عادی ہرگز نہ ہو سکتے ہیں اور نہ عورتوں
 کو جرأت ہو سکتی ہے کہ وہ زانیہ ہونے کی حالت میں اپنے حمل کی ایسی وجہ پیش کریں جو
 سے اور یہی کہتے ہیں اور ہمیں اس بات پر سہم کرنا چاہیے کہ خواہ مخواہ ایسی تمام
 عورتوں پر لانا کا الزام لگائیں جو مختلف ملکوں اور قوموں اور زمانوں میں دستور الحال
 گزر چکی ہیں کیونکہ طبعی قواعد کے روبرو ایسا ہونا ممکن ہے وجہ یہ کہ بعض عورتیں جو
 بہت ہی ناور اور جوہرین بنا باعث غلبہ رجولیت اس لائق ہوتی ہیں کہ انکی سنی و ذلت
 قوت فاعلی و الفعالی رکھتے ہو اور کسی سخت تحریک خیال شہوت سرخوشی میں اگر خود بخود
 حمل ٹہر گیا موجب ہو جائے مین کہتا ہوں کہ ایسے قصہ ہندون میں ہی مشہور ہیں
 سوچ مٹی اور چند پیشی خاندان کے انہیں قصوں پر بنیاد پائی جاتی ہے۔
 غرض یہ خیال ہندون میں بھی پرانا چلا آتا ہے یہاں تک کہ رک وید میں
 لکھا ہے کہ ایک نیک بخت رشی کی لڑکی کو فقط اندر پوتا کی ہی توجہ سے حمل ہو گیا تھا
 اور ایسا ہی شمس و قمر سے ہی شرف آریہ کی پاک دہن لڑکیوں کو حمل ہوتا رہا ہے اب
 ان قصوں اور کہانیوں کو جو کثرت مختلف قوموں میں پائی جاتی ہیں یک مرتبہ درود
 اور باطل سمجھ کر باہر اعتبار سے ساقط کر دینا چکنا چنہ طریق نہیں ہے بلکہ حق تو یہ ہے کہ اگر ان
 قصوں کو انکے زواہر سے الگ کر کے دیکھا جائے تو انکے نیچے وہی ایک دقیق خاصہ
 علم طبعی کا چھپا ہوا نظر آتا ہے جسکی طرف علامہ نے اشارہ کیا ہے اور اس بات پر چند
 نہیں کرنی چاہیے کہ اگر یہ بات کچھ حقیقت رکھتی ہے تو پھر عام طور پر کیوں وقوع میں
 نہیں آتی کیونکہ اول تو یہ سوانح ایسے ناور الوقوع نہیں ہیں جیسے آجکل کے فلسفی
 انکو خیال کر رہے ہیں بلکہ مختلف قوموں میں انکے آثار مسلسلہ وار چلے آئے

ہیں اگرچہ عبرانیوں میں تو صرف حضرت مسیح اس طرز کی پیدائش میں بیان کیے گئے ہیں لیکن یونانیوں اور آرمینوں کی کتابوں میں اس کی نظیریں بہت پائی جاتی ہیں۔ اور حال کے زمانہ اور اس کے قریب قریب ہی بعض ممالک کی عورتیں حملدار ہو کر ایسا کچھ بیان کرتی رہی ہیں اب ان سب قصوں کی نسبت اگر کسی منکر کی کسی ہی رائے ہو مگر صرف ان کے مادی وقوع ہونے کی وجہ سے سب وہ نہیں کیے جاسکتے اور ان کے ابطال پر کئی دلیل فلسفی قائم نہیں ہو سکتی بلکہ اکثر یونانی فلسفی (آسمانوں کے ماننے والے) اور انہیں یونان سے ماقبل اطولان اور ارسطو ہی اس بات پر شفق ہیں کہ حادثہ چیزوں کی سبب وہی آسمانوں کی حرکتیں اور ان کے مختلف دورے ہیں۔ اسی جہت سے علمی اور عقلی چیزوں کی حکم اور حال مختلف ہوتے ہیں اور اسی بنا پر ان کے مذہب کے رو سے ممکن ہے کہ ایک دور میں ایسی عجیب چیزیں یا عجائب شکلوں کے جانور پیدا ہوں کہ نہ تو دورہ سابق میں اور نہ دور لاحق میں انکی نظیر پائی جائے مگر غرض نا درالظہور شمشیر کا سلسلہ اس وضع عالم کو لازمی پڑا ہوا ہے۔ اور علامہ موصوف نے اس مقام میں ایک تقریر بہت ہی عمدہ کہی ہے وہ لکھتے ہیں کہ اگرچہ سب انسان ایک نوع میں ہونے کی وجہ سے باہم مناسبت الطبع واقع ہیں مگر پھر بھی ان میں سے بعض کو نا در طور پر کبھی کبھی کسی کسی زمانہ میں خاص خاص طاقتیں یا کسی اعلیٰ درجہ کی قوتیں عطا ہوتی ہیں جو عام طور پر دوسرے میں نہیں پائی جاتیں جیسے مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے حال کے زمانہ میں تین سو برس سے زیادہ عمر پائی ہے جو بطور خارق عادت ہے اور بعض کی قوت حافظہ یا قوت نظر ایسے کمال درجہ کو پہنچی ہے جو اسکی نظر نہیں پائی گئی اور اس قسم کے لوگ بہت نا در الوجود ہوتے ہیں جو صدہ یا ہزاروں برسوں کے بعد کوئی فرد ان میں سے ظہور میں آتا ہے اور چونکہ عوام الناس کی نظر اکثر امور کثیر الوقوع اور متواتر الظہور سے ہوا کرتی ہے اور یہ بھی ہوتا ہے کہ عام لوگوں کی نگاہ میں جو باتیں کثیر الوقوع اور متواتر

الطہور ہوں وہ بطور قاعدہ یا قانون قدرت کے مان جاتی ہیں اور انہیں کی سچائی پر اعتماد ہوتا ہے اس لیے دوسرے امور جو نا در الواقع ہوتے ہیں وہ بمقابل امور کثیر الواقع کے نہایت ضعیف اور مشتبہ بلکہ باطل کے رنگ میں دیکھائی دیتے ہیں اس لیے جو عوام کیا بلکہ خواص کو ہی ان کے وجود میں شک کوک اور شبہات پیدا ہو جاتے ہیں سو بڑی غلطی جو حکما کو پیش آنی ہے اور بڑی بیماری ٹھوکر جو اون کو آگے قدم رکھنے سے روکتی ہے یہ ہو کہ وہ کثیر الواقع کے لحاظ سے نا در الواقع کی تحقیق کے درپے نہیں ہوتے اور جو کچھ ان کے آٹا چلے آتے ہیں انکو صرف تصور اور کہانیاں خیال کر کے اپنے سر پہ سے ٹال دیتے ہیں حالانکہ یہہ قدم سے عادت الہیہ جو امور کثیر الواقع کے ساتھ نا در الواقع عجائبات ہی کہی کہی ظہور میں آتے رہتے رہتے ہیں اسکی نظیرین بہت ہیں جنکا مکہنا موجب تقویٰ ہے اور حکیم بقراط نے اپنی ایک طبی کتاب میں چند چشم دید بیماریوں کا ہی حال لکھا ہے جو قوا عدلیہ اور تجربہ طببا کی رو سے ہرگز قابل علاج نہیں تھی مگر ان بیماریوں نے عجیب طور پر شفا پائی جسکی نسبت انکا خیال ہے کہ یہ شفا بعض نا در تاثیرات ارضی یا سماوی سے ہے۔ اس گمان ہم اس قدر اور کہنا چاہتے ہیں کہ یہ بات صرف نوع انسان میں محدود نہیں کہ کثیر الواقع اور نا در الواقع خواص کا اس میں سلسلہ چلا آتا ہے بلکہ اگر غور کر کے دیکھیں تو یہ دوسرا سلسلہ ہر ایک نوع میں پایا جاتا ہے۔ مثلاً نباتات میں سے اک کے درخت کو دیکھو کہ کیسا تلخ اور زہرناک ہوتا ہے مگر کبھی مدتوں اور برسوں کے بعد ایک شہم کی نبات اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو نہایت شیرین اور لذیذ ہوتی ہے اب جس شخص نے اس نبات کو کبھی نہ دیکھا ہو اور معمولی قدر پی لینی کو دیکھتا آیا ہو بے شک وہ اس نبات کو ایسا طبیعی کی نقیض سمجھے گا ایسا ہی بعض دوسری نوع کی پھل میں بھی دور دورہ صدمہ کے بعد کوئی نہ کوئی خاصہ نا در ظہور میں آجاتا ہے۔ پھر اس مقدمہ کو ختم کرنے کے بعد اصل اعتراض مخالفین کا بجزہ مشق القم قانون قدرت کے مخالف ہونے اور تاہم عقائد میں اس پر شہادت پائی نہیں جاتی۔ یہاں عقلی جواب دیا ہے اور سچا استدلال

اسکا قانون قدرت کے مخالفت نہ ہونا ثابت کیا ہے اس کے بعد اسپرٹا کے شہاوت کا ثبوت دیا اور پھر ہم نے کہا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے عالم اور علمانیہ طور پر یہ دعویٰ مشہور کر دیا تھا کہ میرے ہاتھ سے سحیرہ شق القمر واقع ہو گیا ہے اور کفار نے اسکو بچشم حوزہ دیکھا ہے لیا ہے مگر اسکو جاوہر قرار دیا ہے اس دعویٰ میں کچھ نہیں ہے تو پھر کیوں مخالفین آنحضرت جو اسی زمانہ میں تھے جنکو یہ خبر ہوئی کہ یا بقارہ کی آواز سے پہنچ چکی تھی چپ رہے اور کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مواخذہ نہ کیا کہ آپ نے کب جان کر دو ٹکڑے کر کے دکھایا اور کب ہم نے اسکو جاوہر کہا اور اسکو قبول سے موافقہ پہرا اور کیوں اپنے مرتے دم تک خاموشی اختیار کی اور سو نہ بند نہ کہا یہاں تک اس عالم سے گزر گئے کیا انکی یہ خاموشی جو انکی مخالفانہ حالت اور جو نفس مقابلہ کے بالکل برخلاف تھی اسبات کا یقین نہیں دلائی کہ کوئی ایسی سخت مدک تھی جسکی وجہ سے کچھ بول نہیں سکتے تھے مگر بجز ظہور سخاوتی کے اور کون ہی روک تھی یہ حجبہ مکہ میں ظہور میں آگیا تھا۔ اور مسلمان ابھی بہت کمزور اور غریب اور عاجز تھے پھر تعجب یہ کہ انکے بیٹوں یا پوتوں نے بھی انکار میں کھپ رہا انکشاکی انکی حالانکہ اونپر وجہ و لازم تھا کہ اتنا بڑا دعویٰ اگر افترا محض تھا اور صدقہ کہ سون میں مشہور ہو گیا تھا اس کے رد میں کتابیں لکھتے اور دنیا میں شائع اور مشہور کرتے اور جب کہ لاکھوں آدمیوں عیسائیوں عربوں یہودیوں مجوسیوں وغیرہ میں سرور لکھنے کی کسی کو جرأت نہ ہوئی اور جو لوگ مسلمان تھے وہ علمانیہ نہیں ہوں آدمیوں کی روبرو چشم دید گواہی دیتے رہے جنکی شہادتیں آج تک اس زمانہ کی کتابوں میں سدرج پائی جاتی ہیں تو یہ صریح دلیل اسبات پر ہے کہ مخالفین ضرور شق القمر شاہدہ کر چکے تھے اور رد لکھنے کے لیے کوئی بھی گنجائش باقی نہیں رہی تھی اور یہی بات تھی جس نے انکو منکرانہ شہر و غوغا سے چپ رکھا تھا سو جب کہ اسی زمانہ میں کثرت و مخلوطت میں شق القمر سحیرہ مشیرع باگیا مگر ان لوگوں نے غلبت زدہ ہو کر اس کے مقابلہ پر دم

یہی نہ مارا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے مخالفین اسلام کا چپ رہنا شق اللہ کے ثبوت کی دلیل ہے نہ کہ اس کے ابطال کی کیونکہ اس بات کا جواب مخالفین اسلام کے پاس کوئی نہیں کہ جس دعویٰ کا رد انہیں ضرور دکھانا چاہیے تھا اور انہوں نے کیوں نہیں لکھا انحضرت کوئی معمولی درویش یا گوشہ نشین نہیں تھے تاہم عذر پیش کیا جائے کہ ایک فقیر صلح شرب جس نے دوسرے مذہب پر کچھ حملہ نہیں کیا جہم پوشی کے لائق تھا بلکہ آن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مخالفین کا جہمی ہونا بیان کرتے تھے اس صورت میں مطلق طور پر چوہوش پیدا ہونے کے وجوہات موجود تھے۔ ماسوائے کہ یہ بھی کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا کہ واقعہ شق القمر چرچہ پند سیکٹس کے کچھ زیادہ نہیں تھا ہر ایک دلالت کے لوگ اطلاع پا جاتے ہیں کیونکہ مختلف ملکوں میں دن رات کا قدرتی تعادت اور کسی جگہ مطلع ناصاف اور پرغبار ہونا اور کسی جگہ ابر ہونا ایسا ہی کبھی اور ایک وجوہات عدم رویت ہو جاتے ہیں۔ اور نیز بالطبع انسان کی طبیعت اور عادت اس کے برعکس واقع ہوئی ہے کہ سرد وقت آسمان کی طرف نظر لگائی ہے کبھی بالخصوص رات کے وقت جہنم نے اور آرام کر لیا اور بعض موسموں میں اندر بیٹھنے کا وقت ہے ایسا التزام بہت بعید ہے۔

کھیر ان سب باتوں کے بعد ہم یہ بھی لکھتے ہیں کہ شق القمر کے واقعہ پر ہندوؤں کی سینہ بکتا ہون میں بھی شہادت پائی جاتی ہے مہا بہارت کو دہم پر ہمیں پاس جی صاحب لکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں چاند دو ٹکڑے ہو کر بھریل گیا تھا اور وہ اس شق القمر کو اپنے بے ثبوت خیال سے پسوا متر کا معجزہ قرار دیتے ہیں لیکن پڈت دیانند صاحب کی شہادت اور یورپ کے محققوں کے بیان سے پاپا جاتا ہے کہ مہا بہارت وغیرہ پڑان کچھ قدیم اور پڑانے نہیں ہیں بلکہ بعض پرانوں کی تالیف کو تو صرف آٹھ سو اور نو سو برس مہا ہے اب قرین قیاس

ہے کہ مہا بہار تہذیب اسکا واقعہ بعد شاہدہ واقعہ شوق القمیر جو معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھا لکھا گیا اور بسوا مقرر کا نام صرف بیجا طور کی تعریف پر دیا گیا کہ قدیم سے ہندوؤں کی اپنی بزرگوں کی نسبت عادت ہو درج کیا گیا ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی شہرت ہندوؤں میں مولف تاریخ و نشیہ کی وقت میں ہی بہت کچھ پہلی ہوئی تھی کیونکہ اس نے اپنی کتاب کے مقالہ بار دوم میں ہندوؤں سے یہ شہرت یافتہ نقل لے کر بیان کی ہے کہ شہر دہار کہ جو قبل دریا کے پھنیل صوبہ بالوہ میں واقع ہے اب اسکوشاید دہار انگریزی کہتے ہیں دان کاراجہ اپنے محل کی چہت پر بیٹھا تھا ایک بارگی اوس نے دیکھا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور پھر ہلکیا اور بعد تفتیش اس راجہ پر کہل گیا کہ یہ نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے تب وہ مسلمان ہو گیا اسمک کے لوگ اوس کے اسلام کی وجہ یہی بیان کرتے تھے اور اسے گرد و فراغ کے ہندوؤں میں یہ ایک واقعہ مشہور تھا جس بنا پر ایک محقق مولف نے اپنی کتاب میں لکھا۔ تہہ حال جب آریہ دیس کے راجوں تک یہ خبر شہرت پا چکی ہے اور آریہ صاحبوں کے مہا بہار تہ میں درج ہی ہو گئی اور شہادت دیا نند صاحب پر انوں کے زمانہ کو داخل زمانہ نبوی سمجھتے ہیں اور قانون قدرت کی حقیقت بھی کہل چکی تو اگر اب ہی لالہ مرید صاحب کو شوق القمیر میں کچھ مائل باقی ہو تو انکی سوجہ پر ہمیں بڑے بڑے ہنوس میں لگے گا۔

پہرے صبح ۸۴ اریہ کے اصول تہذیب پر دل چسپ بحث کی ہے پھر صفحہ ۹۱ سے ۹۲ تک اریہ کے اصول اعتقادات اور دید کی تعلیمات کے معجزہ ہونے پر بحث کی ہے جو ملاحظہ ناظرین کے لائق ہے۔

جو صاحب ان مباحث سے غلط اٹھانا چاہتے ہیں وہ اصل کتاب بتیمت عم حبیبہ صنف کے برتاویان صنف گورداس پور میں مقیم ہیں طلب فرما کر ملاحظہ فرمادیں۔ اور حمیت و حماقت اسلام تو ایسا نہیں ہے۔ کہ ایک ایک مسلمان اس کتاب کے دس

دس میں میں ستر ہزار دس ہندو مسلمانوں میں تقسیم کرے۔ آمین ایک فائدہ تو یہ ہے کہ اصول اسلام کی خوبی اور اصول مذہب آریہ کی برائی زیادہ مشہور ہو جائے گی۔ اور اس سے آریہ سماج کی ان مخالفانہ کارروائیوں کو جو اسلام کے مقابلہ میں وہ کرتے ہیں روک ہوگی۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس کتاب کی قیمت سے دوسری تصانیف مرزا صاحب سراج منیر وغیرہ کے جلد چھپنے اور شائع ہونے کی ایک صورت پیدا ہوگی۔

بہتے سننا ہے کہ ہوت تک سراج منیر کا طبع ہونا عدم موجودگی کے سبب غیر التوا زمین ہے اور اس کے مصارف طبع کے لیے آمد قیمت سیرتِ محمد آریہ کا انتظار ہے چھ بات صحیح ہے تو مسلمانوں کی حالت پر کمال افسوس ہے کہ ایک شخص اسلام کی حمایت میں تمام جہان کے اہل مذہب سے مقابلہ کے لیے وقت اور فدا ہو رہا ہے پھر اہل اسلام کا اس کام کی مالی معاونت میں یہ حال ہے۔ شامدان خام خیالوں کو یہ خیال ہو گا کہ مرزا صاحب اپنے دس ہزار روپیہ کی جائداد جبکہ انہوں نے محافلِ عقیدتِ اسلام کو مقابلہ پر الغاص و پینے کے لیے رکھا ہوا ہے فروخت کر کے صرف کر لین تو چھپا کر وہ انکو مالی مدد دینگے ان کا واقعی یہی خیال ہے تو ان کا حال اور یہی منوس کے لائق ہے۔ اس افسوس پر بھی انکا یہی حال رہا اور انہوں نے بہت جلد سیرتِ محمد آریہ کو تیار کرنا ہوتا تھا کہ مصارف طبع سراج منیر کے لیے روپیہ مہیا نہ کر دیا تو ہم کو ان کے حال پر افسوس بہانا پڑے گا۔ اے خدا تعالیٰ تو ایسا نہ کر مسلمانوں کو دل بہت مساحت بہر روی عطا فرما آمین ثم آمین۔

بقیہ مضمون

بغض و تہاجر

(جو نمبر تین میں ناقص رہا ہے)

یہ بات محتاج ثبوت نہیں ہے کہ بغض و تہاجر باہمی تراجم کے مخالف ہے جبکہ اس آیت (نمبر ۴) میں معجزاً اشارہ ہے۔

(۵) اور خداے تعالیٰ نے فرمایا ہے "خدا کو پوجو اور سکا شریک کسی کو نہ بناؤ"

و اعبدوا اللہ ولا تشركوا به شيئاً والوالدین احساناً و بذی القربى واليتيم والمساکین الجار ذی القربى والجار الجنب والصلح بالجنب و اہل السبیل وما ملکت ايمانکم ان اللہ لا یحب من کان معیناً لا یخونکم (سندس رکوع ۷)	اور قرابت والون۔ اور یتیموں۔ اور احساناً و بذی القربى واليتيم والمساکین الجار ذی القربى والجار الجنب والصلح بالجنب و اہل السبیل وما ملکت ايمانکم ان اللہ لا یحب من کان معیناً لا یخونکم (سندس رکوع ۷)
--	---

ہو اور شکر کرے۔

یہ کلم احسان ایسا عام ہے کہ مذاق اہل ایمان تشریحیوں و مہاسیوں وغیرہ کے علاوہ کفار مہاسیہ و فریبیدین وغیرہ کہہ ہی شامل ہے۔ اور یہ بات یہی ظاہر ہے و محتاج بیان نہیں ہے کہ تہاجر اس احسان کے مخالف ہے کیونکہ خویش خلقی سے کلام کرنا و خندہ پیشانی سے ملنا احسان کا اولیٰ درجہ ہے۔

اس قسم کی بیسیوں عموماً قرآن میں جن سے عموماً اہل ایمان کے ساتھ (جن میں گنہگار مومن بھی داخل ہیں) پر و احسان کا حکم ہے جو بغض و تہاجر کے صریح مخالف ہے اور اس مضمون کی احادیث نبوی و آثارِ سفنی بہت ہی کثرت سے وارد ہیں اور انجیل و احادیث و آثار کی نقل پر اقتصار کیا جاتا ہے۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا تعالیٰ او سپر رحم نہ کرے

عن ابن حجر الناس - (بخاری ص ۱۶۹ مشکوٰۃ ص ۱۳۱ مسلم) کرتا -
 عَن جَدِّ بْنِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرْحَمُ اللَّهُ مَنْ أَكَا جَرُّ لَوْ كَرُنَ بِرَحْمَتِهِ

(۲) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا تعالیٰ رحم والوں پر رحم کرتا

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلعم الرحمون
 رحمهم صلعم الرحمون في الارض يرحمكم من
 في السماء - (ابن اودود ص ۳۱۹ شمدی ص ۱۵۱ جلد ۲) آسمان میں ہے۔
 ہے تم زمین والوں پر رحم کرو تو زمین والوں پر رحم کرے گا جو

اس مضمون کی احادیث اور بہت بہین جنہیں عموماً خلق خدا پر رحم کا حکم ہے کسی مسلمان سے اسکی خصوصیت نہیں ہے بلکہ جن رحم کا ان احادیث میں ذکر ہے اس رحم کے مستحق زیادہ تو وہی لوگ ہیں جو گناہوں کی بلا میں مبتلا ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ بعض رہنما جبر اس رحم کے مخالف ہو رہے ہیں کہ انکو پارسوں میں اور ملاطفت سے انکو گناہوں سے نکالیں۔ نہ یہ انکو مطرود اور مردود رہنے دین۔ پس جو کسی مبتلا گناہ (مضو) مسلمان گنہگار سے بعض اختیار کر کے بے پرواہ ہوا اس پر ترس کہا کہ اسکی بہت کا طالب ہو ان احادیث کا چرچہ خلاف کیا۔ اس بیان کا پرانہ روایت ہے (بخاری ص ۱۶۹ مشکوٰۃ ص ۱۳۱ مسلم) کہ

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تو مومنوں کو باہم رحم و رحمت

عن النعمان بن بشیر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ترى المؤمنين في تراحمهم وتوادهم وتقاطفهم كمثل
 الجسد اذا اشتكى عضو اتداعى له سائر الجسد بالسبح والحمى - (بخاری ص ۱۶۹ مسلم ص ۳۲۱ جلد ۲)
 کرنے اور ایک کو دوسرے کی طرف بدل ہونے میں کی طرح ایک جیسے ایک جسم ہے جس کا ایک عضو دوسرے کو

جسم اسکی بھر دی میں بے خرابی و بخار میں شریک ہوتا ہے۔

پہلی دو حدیثیں عموماً خلق خدا پر رحم کو واجب کرتے ہیں اور یہ حدیث خاص کہ

(جنین اہل معاصی ہی شامل ہیں اور وہ زیادہ تر زخم کا محل ہیں) کو باہم رحم و پیار کرنا اور
 کرتی ہیں اور باہم بغض و تہا جو سے منع ہیں۔

(۴۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تین شے اوپر (مسلمان) بہائی سوزک
 کلامی عدل نہیں ہے۔ ایک در سکر کو
 لٹا ہے تو ایک اور سوہنہ پہیرتا ہے دوسرا
 اور ہر آن دونوں سے اچھا وہ ہے
 جو پہلے سلام کرے

ایک روایت میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ جس نے
 تین دن سے اوپر ترک کلامی کی اور وہ
 مر گیا تو آگ میں داخل ہوا۔

اور ایک روایت میں فرمایا ایک برس تک بہائی سوزک کلامی کرنا اپنا
 ہے۔ جیسے اس کی خون ریزی
 کرنا۔

(۴۸) اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ظن سے بچو ظن بڑی جھوٹ
 بات ہے اور کسی کی نیکی اور بدی تلاش
 نہ کرو اور کسی کو ضرر دینے کے لیے
 کبھی چیز کے دام نہ بڑھاؤ اور اپنے میں
 صد عداوت قطع کلامی (پابگوئی) نہ کرو
 اور خدایے بندے آپس میں بہائی

ہو جاؤ۔

(۴۹) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا نے حکم بھیجا ہے

عن ابی حنیفہ لادضاری قال قال رسول اللہ
 صلعم لا یجمل احدان یجمل احدا فاقه فوق
 ثلاث لیا لیتقیا ان فیہ من ہذا رجس من ہذا
 و خیر ہما الذی ید بالسلام و بخار مسلم جلد ۱

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلعم من ہجر فوق ثلاث
 فمات خلی اللہ (احمد و ابو داؤد ج ۳)

عن ابی حنیفہ عن النبی صلعم من ہجر احدا
 سنۃ فھو کسفک منہ (ابو داؤد ج ۳)

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلعم ایکم
 و الظن فان الظن اکذب من الحدیث کی تحقیق
 فلا تجسسوا و لا تناسخوا و لا تحاسنوا و
 لا تباغضوا و لا تتباغضوا و لا تحادوا و لا تحادوا
 انوار البخاری ج ۱ ص ۲۹۶ مسلم ج ۱ جلد ۱

عن عیاض قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال ان اللہ اوجی الی ان ذوا الضرع حتی
 لا یفر احد علی احد ریاض الصبیان
 (مسلم جلد ۲)

کہ تم آپس میں فروتنی اختیار کرو اور ایک
 دوسرے پر غرور نہ کرے یعنی اپنے آپ کو
 اس سے اچھا نہ سمجھے *
 (۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ
 علیہ وسلم لا یدخل الجنة من کان
 فی قلبه مثقال ذرۃ من کبر فقال
 رجل ان الرجل یحب ان ینکون ثوبه
 حسنا وتعلہ حسنا قال اللہ تعالیٰ جمیل
 یحب الجمال الکبر بطاحن و غمط الناس
 (ترمذی جلد ۲ و مشکوٰۃ ص ۴۵ و مسلم ج ۲)

فرمایا ہے بہشت میں نجا گیا جس کے دل میں ذرہ کی برابر کبر ہوگا۔ کسی نے عرض
 کیا یا رسول اللہ یہ تو سب کوئی چاہتا ہے
 کہ میرا کپڑا اچھا ہو اور میری جوتی اچھی ہو
 آپ نے فرمایا خدا تعالیٰ باجمال ہے وہ جمال
 (خوبصورتی) کو پسند کرتا ہے یعنی خوبصورتی
 تجبر نہیں ہے تجبر نہ ہو کہ حق کے سامنے
 اتر اور لوگوں کو حقارت سے
 دیکھیں *

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 المسلم اخو المسلم لا یخون ذولا ینکب
 ولا یخذلہ کل المسلم علی المسلم حرام
 عرضہ مالہ و دمه التقویٰ ہنہا یحسب
 المرء من الشران یحقر خاہ
 (مسلم و ترمذی ج ۲ جلد ۲)

(۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے
 نہ وہ اس کی خیانت کرے نہ اسی سے
 جھوٹ کہے نہ اسکو ذلیل کرے مسلمان کا
 مسلمان پر سہی کچھ (ابرو خون اور مال)
 حرام ہے پر ہنگامی کا محل دل پر انسان
 کو بڑا بر ہونے کے لئے یہی کافی ہے
 کہ وہ مسلمان بھائی کو حقیر سمجھو *

اور یہ بات ظاہر ہے کہ جو شخص کسی گناہ کے سبب دوسرے کو بڑا جانتا ہے اور
 اسکو بڑا سمجھ کر اس سے ترک کلامی کرتا ہے وہ اپنے آپ کو اس سے بہتر جانتا ہے اور

اور اس پر فخر کرتا ہے۔ وہ اپنے آپ کو اسکی مثل کسی گناہ کا مرتکب سمجھتا ہے تو اسکو ایک گناہ کے سبب مطلقاً برا نہ جانے اسکو اپنی مثل مبتلا گناہ سمجھ کر ترس کہتا ہے اور پیار کے ساتھ ہنگو گناہ سے ہٹا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا قول جو نمبر (۲۱) پر منقول ہو گا ہمارے اس بیان کا بھی پورا موید ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا سلفہا الخیرین نے کسی سے کسی گناہ کے سبب ترک کلامی کی ہے تو فخر و تکبر سے نہیں کی اور نہ اس اعتقاد سے کہ وہ شخص ایک گناہ کو سبب مطلقاً برا ہو گیا ہے اپنی ترک کلامی صرفاً نصیحت و اصلاح و ہدایتی تھی چنانچہ ان احادیث کے جواب میں اسکی تفصیل ہو چکی ہے

(۱۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے مسلمان کے مسلمان پر چہم حق ہیں مے تو سلام کرنا۔ دعوت کرے تو اس کی دعوت قبول کرنا۔ کچھ پوچھے تو عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حق المسلم علی المسلم ست اذا لقتہ فسلم علیہ و اذا عطش فحمد اللہ فشمته و اذا مرض فعدہ فادامت فاتبعہ (مسلم جلد ۱)

خیر خواہی کی بات کہنا۔ چھینک مار کر حمد کہے تو رحمت کی دعا دینا۔ بیمار ہو تو کھانسی پوچھنا اور جاسے تو اس کے جنازہ کے ساتھ جانا۔

ان احادیث میں جو مومن اور مسلم کا ذکر اور اس کے حقوق کا بیان ہے یہ گناہگار اہل ایمان کو بھی اپنے عموم سے شامل ہے جو شخص گناہگار اہل ایمان کو مذہب خوارج کا مقلد ہو کر واپس ایمان و اسلام کو خارج کرے یا مذہب معتزلہ کے موافق ایسے ایمان میں توقف کرے وہ ان دلائل کتاب و سنت کا جواب دہ ہے جنکو ہم "معتزلہ کفر و کافر" میں جلد چہارم بیان کر چکے ہیں

(۱۱) آنحضرت نے فرمایا ہے کسی نیکی کو نہ کھا یعنی تہوڑا نہ سمجھو اور نہ بدین قوی عن ابی ذر قال قال لی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سہی کہ اپنے بہائی (یعنی مسلمان) کو

لا تخف من المعروف شيئاً ولو ان تلقى
اخاك بوجه طلق صحيح مسند جلد ۲

خندہ پیشانی سے ملو۔

(۱۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

پاس ایک شخص نے حاضر ہونا چاہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اتون دیا اور اس کے

آننے سے پہلے فرمایا کہ یہ شخص بُرا ہے

جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس

آکر بیٹھا تو آپ نے خندہ پیشانی

اور خوش خلقی سے اس سے بات کی وہ

چلا گیا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سوال کیا

کہ اسے حضرت پہلو تو آپ نے اس کی

نبت ایسا کہا اور جب وہ آیا تو اس سے

خندہ پیشانی و انبساط سے خطاب فرمایا۔

آپ نے جواب دیا کہ اسے عائشہ

تو نے مجھے بدخلق یا بدگو کہ پاپا سے

قیامت کے دن سب سے بڑے درجہ

میں وہ شخص ہو گا جسکو لوگ اسکو بدخلقی یا

عن عائشة ان رجلاً استاذن على

النبي صلى الله عليه وسلم فقال انك

ليس فليس اخو العشرة فلما اجلس

تطلق النبي صلى الله عليه وسلم في وجهه

وانبسط اليه فلما انطلق الرجل قالت

عائشة يا رسول الله قلت له كذا وكذا

ثم تطلقت في وجهه وانبسطت اليه

فقال رسول صلى الله عليه وآله وسلم

متى عاهدتني فحاشا ان شر الناس

عند الله منزلة يوم القيمة من تركه

الناس اتقاء شره - (بخاری ص ۱۹۰)

(مسلم ص ۲۰۰ جلد ۲)

بدگوشی سے بچنے کے لئے چھوڑ رکھیں

(۱۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ذر کو فرمایا ہے خدا سے ڈر جان

کہیں ہو اور بدی کے سچے پہلائی کو

لگا اس سے تو بدی کو مٹا دے گا اور

لوگوں سے اچھے خلق کے ساتھ میل

جول رکھو

حسن ابی ذر قال قال رسول صلعم ان الله

حیث ما كنت واتبع السيئة الحسنة

تحمها وخلق الناس بخلق حسن -

(ابن ماجه والترمذی ص ۱۰۰ جلد ۱)

(۱۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسلمان لوگوں میں ملاری اور

اور انکی تکلیف پر بہارا کرے وہ اس مسلمان سے بہتر ہے جو ان سے بھاری اور انکی تکلیف پر بہارا کرے *

(۱۵) آنحضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے تم میں سے اچھا شخص وہ ہے جو خوش خلق ہے *

عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال السلام الذی یخالط الناس ویصبر علی اذلتهم افضل من الذی لا یخالطہم ولا یصبر علی اذلتهم۔ (ترمذی وابن ماجہ)

عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیارکم اخلاقاً (بخاری ومشکوٰۃ)

ان احادیث میں خوش خلقی کا حکم عام ہے متقی مسلمانوں سے انہیں نہیں اور گناہگار اہل ایمان اس حکم سے مستثنیٰ نہیں ہیں بلکہ حدیث نمبر ۱۳۱ تو خاص کر ان ہی لوگوں کے حق میں ہے جو مسلمانوں کو تکلیف دیتے ہیں اور اس تکلیف وہی کے سبب وہ گناہگار ہوتے ہیں *

(۱۶) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد میں ایک اعرابی نے آکر

بول کر دیا اور لوگ اسکے گرد ہوئے تو آپ نے فرمایا اسکا بول بند نہ کرو جب وہ بول کر چکا تو اسکو آپ نے نرمی سے سمجھایا اور لوگوں سے کہا کہ تم کو خدا نے آسانی کے لئے بھیجا ہے نہ مشکل ڈالنے کے لئے۔

عن ابی ہریرۃ قال قام اعرابی فبال فی المسجد ففتناہ ولہ الناس فقال لہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعواہ وھربقوا علی بولہ سبیلاً من الماء او ذنوباً من ماء قاتماً بعثم میسرین ولم یبتعثوا معسرین (بخاری ص ۳۵ و ۳۶ وغیرہ)

(۱۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کہا کہ وہ لوگ جو سوائے سلام ساہ گناہ موت گوارا سے دور رہتے ہوں

عن عائشة قالت دخل رمضان اليهود
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ففادوا السام عليك ففقتها فقلت
 عليك السام واللعنة فقال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم مراديا عائشة
 فان الله يحب الرفق في الامر كله -
 (بخاری) وفي رواية قال يا عائشة
 ان الله تعالى يرفق بمحب الرفق يعطي
 على الرفق ما لا يعطي على العنف ^{۳۲۲} وسلم
 وفي رواية عليك بالرفق و اياك
 والعنف ^{۳۲۳} العفش ^{۳۲۳} مستلم ومشكوة
 وعن جرير من يجرم الرفق يجرم الخير
^{۳۲۴} مستلم ^{۳۲۴} ومشكوة ^{۳۲۴}

نے جو اب میں کہا کہ تم ہی پر موت اور
 لعنت ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے ان کو سخت گوی سے منع کیا اور
 فرمایا اسے عائشہ نرمی کرنا اور خداوند تعالیٰ سے
 نرمی کو پسند کرتا ہے۔ اور ایک حدیث میں
 ہے خدا تعالیٰ رفق ہے وہ رفق (نرمی)
 پسند کرتا ہے۔ نرمی پر وہ عنایت کرتا ہے
 جو سختی پر نہیں کرتا۔ ایک حدیث
 میں فرمایا اسے عائشہ نرمی اختیار کرے اور
 سوج اور بریر کی شہین جو نرمی کو محروم ہوا وہ بھی
 سے محروم رہا۔ اور خطا ہے کہ جو لوگ
 بغض و تہا جزا اختیار کرتے ہیں ان کو
 مسلمان گناہگاروں کے ساتھ نرمی و

آسانی نہیں ہوتی جب وہ ان سے بولیں گے سخت کہیں گے اور جب انکو دیکھیں گے
 تہرگی نگاہ سے دیکھیں گے +

(۱۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے آپس میں درستی نماز اور روزہ

صدقہ سے بہتر ہے اور آپس میں فساد
 دین کو موندنے والا ہے اور ایک
 حدیث میں فرمایا کہ جسد اور بغض علی
 ائمتوں کی مرض تم میں چلی آئی ہیں بغض
 موندنے والی چیز ہے میں یہ نہیں کہتا کہ

عن ابی الدرداء قال قال رسول الله
 عليه وسلم الا خيركم بافضل من
 درجة الصيام والصدقة والصلوة
 قال قلنا بلى قال اصلاح ذات البين
 وهذا ذات البين هي المحالفة -

داؤد اور داؤد الترمذی ص ۳۱ جلد ۲
 وعن الترمذی قال قال رسول الله صلعم
 الیکم داء الامم قبلکم الحسد والبغضاء
 هی الخالق لا اقول یخلق الشر وکن تخلق
 الدین راجع الترمذی ص ۳۱ جلد ۲

بال کو مؤنڈا ہے وہ تو میں کو مؤنڈ
 ڈالتا ہے۔

(۱۹) حضرت علی المرتضیٰ کا قول
 ہے۔ لو کون من ایسے ہو رہو جیسے
 پزندون میں شہد کی مکھیاں ہیں

جو اپنے پیٹوں میں برکت (شہد) ہی تو
 اوکو حقیر سمجھیں۔ تم لوگوں کے
 ساتھ زبانوں اور جسموں سے ملے ہو
 اور دلوں سے اور دلوں سے (یعنی
 اگر وہ بد عمل بد اعتقاد ہوں) جدار ہو
 ہر ایک کو اس کا بدلے گا جو اس نے
 کمایا۔ اور ہر شخص قیامت کے دن
 اسکے ساتھ ہو گا جس کو اس نے
 سے دوست رکھا یعنی اسکے دلی اعتقاد اور اعمال کو پند کیا۔

عن علی قال کونوا فی الناس کالنخلۃ
 فی طیرانہ لیس من الطیر شیء الا وهو
 یستضعفها و یوعلل الطیر ما فی
 اجوافها من البرکۃ لم یفعلوا ذلک بہا
 خا طوا الناس بالنتکۃ واجسادکم و
 ذایلوہم باعمالکم و قلوبکم فان المرما
 الکثیر ہو یوم القیمۃ مع من حب (دادنی)

(۲۰) حضرت ابو الدرداء صحابی کا قول ہے ہم ایسے لوگوں سے ہنس ہنس
 باتیں کرتے ہیں جن سے ہمارے دل
 خوش نہیں ہوتے یا ان کو حسد کرتے
 ہیں

وینکر عن ابی الدرداء انما لکشر فی وجوہ
 اقوام وان قلوبنا لتلعنہم و تقلیہم
 (بخاری ص ۹۰)

راٹھ کہتا ہے وہ لوگ ایسے ہی ہوں گے جنہیں حضرت ابو درداء نے
 کوئی وجہ محبت نیائی حسد ہے اسکے مناسب حال سمجھی جب ایسے لوگوں سے مسلمان
 صالحین کے مدارا و خوش خلقی و خندہ پیشانی سے بات کرنا ثابت ہو تو مسلمان

اہل معاصی سے مداراۃ و خوش خلقی و خندہ پیشانی سے بات کرنا کیون جائز نہیں ہے۔
سلف صالحین کے خیال اور اس زمانہ کے متدینوں کے حال کی وہ رباعی کیا
عمرہ حکایت ہے جو بصفحہ (۱۳۱) منقول ہو چکی ہے:-

رشتیدم کہ مردان را وہ خدا - آنج

(۲۱) حضرت مسیح ارشاد فرمایا کرتے لوگو! ذکر الہی کے سوا ہمت نہ بولا کرو

اس سے تمہارے دل سخت ہو جائیں گے
اور سخت دل خدا سے دور ہو جاتا ہے۔ ہر
تکو علم نہیں ہوتا۔ اور تم لوگوں کو گناہوں کو
ایسا نہ دیکھو کہ گویا تم خدا ہو (یعنی اپنے
آپ کو گناہوں سے پاک اور گناہگاروں کو
واصل جہنم سمجھنے والے) تم اپنے گناہوں کی
طرف ایسا دیکھو کہ گویا تم بندے ہو (یعنی
جو گناہ کرتے اور عذاب الہی سے ڈرتے

ہیں)

انہ بلغہ از عیسیٰ بن مریم کان فیقول لا
تکثروا الکلام بغیر ذکر اللہ فتقسو
قلوبکم فاذا القلب القاسر عبید
من اللہ ولکن لا تعلمون ولا تنظروا
فی ذنوب الناس کانکم ارباب النظر
فی ذنوبکم کانکم عبید فاذا الناس
مبتلی ومما فارقہوا اهل البلاء و
احمد واللہ علی العافیتہ -

(موظا امام مالک ۳۸۶)

تمام لوگ دو ہی قسم کے ہیں ایک مبتلا گناہ۔ دوسرے گناہوں سے عافیت میں
پس تم مبتلاؤں پر ترس کھاؤ۔ اور خود گناہوں سے عافیت میں ہو تو اس پر خدا کا
شکر سجالاؤ (نہ یہ کہ اپنی عافیت پر اتراؤ اور لوگوں کو حقارت سے دیکھو
اور جہنمی بناؤ)۔

حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ ارشاد اس ارشاد آنحضرت صلعم کے

موافق ہے جو ابو ذر غفاری کو اپنے
فرمایا ہے کہ جو سچے اپنے عیوب معلوم ہوں

عن ابی ذر بنی حدیث طویل قلت
او صنی یا رسول اللہ - قال لیجرك عن

ما لعلم من نفسك -
(شعب الایمان بیہقی و مشکوٰۃ ص ۱۷)

وہ سچے لوگوں کی عیب بینی سے
روکین

ان ہی ارشادات ابنیاری علیہم السلام ترجمہ ہے جو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کو
ان کے پیر نے فرمایا تھا۔ جسکو شیخ علیہ الرحمۃ نے رباعی ذیل میں بیان کیا جو
مراپروانائے مرشد شہاب دو اندرز فرمود پر روئے آب
بچے آنکہ بر خویش خود بین مباش دگر آنکہ بر غیر بد بین مباش
آپنے اس ارشاد کے موافق حضرت مسیح علیہ السلام کا عمل ایسا تھا کہ آپ لوگوں
کی کہ تم کہتی اور چشم دید پڑائیوں سے چشم پوشی کر لیتے اور صرف انکے ایمان بیان پر
حسن ظنی فرما کر اس پر اسی سے انکو بڑی کرتے۔

صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ حضرت مسیح نے ایک دفعہ کسی کو چوری کرتے ہوئے

دیکھا تو اس سے کہا۔ کیا تو نے چوری
کی ہے؟ وہ بولا خدا کی قسم ہے جسکے
سوا کوئی دوسرا معبود نہیں میں نے
چوری نہیں کی تو آپ نے صاف فرمایا
کہ میں خدا تعالیٰ پر ایمان لایا اور میں نے
اپنے آپ کو اس گمان میں جھوٹا قرار دیا

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم راى عیسیٰ بن
مریم رجلا یسرق فقال لہ عیسیٰ
سرقیت قال کلا والذی لا الہ الا هو
فقال عیسیٰ امنت باللہ وکذبت نفسی
(صحیح مسلم ص ۲۶۵ ج ۱)

اس معاملہ میں علیہ السلام کی وجہ ہمارے خیال میں وہی اہل ایمان پر حسن ظنی

یہ ایسا ہی امام نووی نے شرح مسلم میں بیان کیا ہے جو ہماری نظر سے بعد تحریر توجیہ مذکور گذرا۔ آپ تو انہیں
قال القاصی ظاہر الکلام صدقت من حلف باللہ تعالیٰ وکذبت ما ظہر لی من ظاہر قمتہ
فلعلہ اخذ مالہ فیہ حق او باذن صاحبہ اولم یقصد الغصب واکستیلاء او ظاہر لہ
مزید وہ انہ اخذ شیئا فلما حلف لہ استفظنہ ورجع عنہ (شرح مسلم ص ۶۶)

ہے اور اپنے نفس پر بدگمانی۔ انہوں نے اس شخص کی تلمذ و کلمہ توحید سے یہ سمجھا کہ جو ہم نے اس شخص پر چوری کرنے کا گمان کیا تھا وہ بڑا گمان تھا۔ اسپرینیک گمان بھی ہو سکتا تھا کہ جس چیز کو اس نے لیا تھا اسکے لینے کا باجارت مالک یا اوزر و جد وہ مستحق و مجاز تھا۔

یہ تو آپ کی اہل ایمان کے آگے فروتنی اور حسن اخلاقی ہے آپ نے خنزیر جیسے حیوانات سے مخاطب کیا ہے تو اس میں بھی اپنی خوش خلقی اور حسن کلامی کو ترک نہیں کیا۔ جس میں اہل ایمان کے لئے صاف ہدایت و نصیحت ہے کہ وہ اپنے ہم جنس انسان خصوصاً اہل ایمان سے تو خوش کلامی سے پیش آویں۔ ان کو خنزیر سے بدتر نہ سمجھیں۔ جیسا کہ آج کل متدینوں کا عمل ہے۔ موطا میں یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم خنزیر کو بلے

تو اس سے فرمانے لگے تو سلام یا سلامتی کے ساتھ نکل جا۔ کسی نے پوچھا آپ خنزیر کو ایسا فرماتے ہیں۔ آپ نے جواب میں فرمایا میں اس سے ڈرتا ہوں کہ میری زبان سے کوئی بُری بات نہ نکلے۔

عن مالک عن یحییٰ بن سعید بن عیسیٰ بن مریم لقی خنزیرا فقال له انفسد بسلام فقيل له تقول هذا لخنزیر فقال عسی بن مریم انی اخاف ان اعود لسانی المنطق بالسوء (موطأ ص ۳۸۷)

حضرت مسیح کا یہ قول کہ تم لوگوں کے گناہوں کو ایسا نہ دیکھو کہ گویا تم رب ہو انہی آج کل کے متدین اہل تباغض کے عین حال ہے وہ واقعی دوسرے گناہگاروں کو اہل ایمان کو ایسے غضب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ گویا وہ خود خدا تھا رہیں اور انکو جہنم کے سوا کہیں جگہ نہیں ہے۔ اور اپنے گناہوں سے وہ ایسے آنکھ بند کئے ہوئے ہیں کہ گویا وہ جنت کے مالک ہیں۔ ایسے خود مینوں کا مال اس شخص کا حال ہو چکا تو اگر

اس حدیث نبوی میں ہے کہ نبی اسرائیل میں دو شخص دوست تھے ایک بڑا عابد تھا
 دوسرا گناہ تھا کہ میں تو گناہگار ہوں وہ
 عابد گناہگار کو گناہ سے روکتا تو وہ جواب
 میں کہتا کہ تو مجھے میرے رب کے سپرد
 کر ایک دن اُس نے اُسکو ایک ایسے گناہ پر
 پایا جسکو اُس نے بہت بڑا سمجھا تو اس سے
 منع کیا اسکے جواب میں گناہگار نے
 وہی کلمہ کہہ لیا کہ کیا تو میرا محافظ ہے؟
 اس پر اس عابد کو غیظ آیا اور اس نے اُسکو
 یہ کہہ دیا کہ قسم ہے تجھے خدا نہ بخشے گا۔
 اور تو دوزخ میں داخل ہوگا۔ خدانے
 ان دونوں کی طرف ایک الموت بھیجا
 اور انکو اپنے پاس بلا لیا اس گناہگار
 کو تو فرمایا تو میری رحمت سے ہشت
 میں داخل ہو اور عابد کو کہا کہ تو میری
 رحمت کو میرے بندگی سے روک سکتا ہے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم از رجلین کان فی بنی السریکل
 منہما ین احدہما یجتہد فی العبادۃ
 والاخر ینقول مذهب فجع ل ینقول فصر
 ما انت فیہ فینقول خلی وربی حتی وجہ
 یوما علی ذنب استغظہ فقال انصر فقال
 خلی وربی البتہ علی رقیبا فقال
 واللہ لا یغفر اللہ لك ایداً ولا یدخلک
 الجنة فبعث اللہ الیہما ملکا فقبض
 ارواحہما فاجتمعا عندہ فقال
 للمذنب الممحل الجنة برحمتی وقال
 للاخر اتستطیع ان تحظر علی عبدی
 رحمتی فقال لا یا رب فقال اذہبوا بہ
 الی النار۔
 (مشکوٰۃ بروایت احمد ص ۱۹۷)

اور زوشتون کو حکم دیا کہ اسکو جہنم میں لے جاؤ۔
 ہمارے متدین بہائی اس حدیث کو عبرت کی آنکھ سے دیکھیں اور حضرت مسیح کی
 اس نصیحت پر عمل کریں۔
 بعض حضرات متدین اس خود بینی کے علاوہ غیر کے مبتلا بننا ہونے
 پر خوش ہوتے ہیں اور اس بلا سے انکی مخلصی نہیں چاہتے۔ ان کے حال مال سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس حدیث میں ڈرایا اور فرمایا ہے کہ تو
 عن واثلہ بن الاسقع قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا تطهر الثناتہ لا حیاک فیہ
 اللہ ویبتلیک - ترمذی ص ۲

بستلا کرے گا۔

اس قسم کی احادیث و آثار اور بہت ہیں جن کے عوم
 یا خصوص سے مسلمانوں پر عموماً اور گناہگار مومنوں پر خصوصاً تہم
 اور اون سے خوش خلقی اور کشادہ پیشانی سے میل جول کی فضیلت
 ثابت ہے جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل دین تراجم
 و خوش خلقی و حسن معاشرت و طلاقیت چہرہ ہے نہ غضب و
 بغض و ہاجرت و بدگوئی و ترش روی جو صرف ضرورت کے
 وقت بعض مواقع میں سلف صالحین کی استعمال میں آئی ہے۔ اسی نظر سے
 امام نووی نے اس طریق میل جول کو تمام انبیا اور سلف صالحین
 طریق ہیرا یا ہے چنانچہ کتاب ریاض الصالحین میں بصفحہ
 (۲۱۶) فرمایا ہے *

لوگون سے میل جول رکھو۔ اور ان کے جمعہ جماعتوں اور نیک مجلسوں

میں اور ان کے ساتھ ذکر کی مجلسوں میں
 حاضر ہونے اور ان کے بیماروں کی عیادت
 کرنے اور ان کے جنازوں میں شریک
 ہونے اور ان کے محتاجوں کو سوا احسان
 کرنے اور ان کے نادانوں کو راستہ بتانے

الباب السبعون فی فضل الاختلاط
 بالناس و حضور جمہم و جماعتہم و مشاہدہ
 الخیر و مجالس الذکر معہم و عیادۃ مرضیہم
 و حضور جنازہم و مواساتۃ محتاجہم و
 ارشاد جاہلہم و غیر ذلک من مصالحہم

لمن قدر على الاثر بالمعروف والنهي من
 المنكر فجمع نفسه عن الابداء وصبو
 على الاذى اعلما بالاختلاط
 بالناس على الوجه الذي ذكرته هو
 المختار الذي كان عليه رسول الله
 صلعم وسائر الانبياء صلوات الله و
 سلامه عليهم وكذلك الخلفاء الراشدين
 ومن بعدهم من علماء المسلمين و
 اخبارهم وهو مذهب اكثر التابعين و
 من بعدهم وبه قال الشافعي واحمد
 واكثر الفقهاء رضي الله عنهم رضي الله
 عنهم اجمعين - قال الله تعالى وتعاونوا
 على البر والتقوى والايات في
 معنى ما ذكرته كثيرة معلومة -
 (مرايض الصالحين ص ٢١)

ایسے ہی اور نیک کاموں کے افضل
 ہونے کا بیان - اس شخص کے عقین
 جو اچھی بات کا لوگوں کو حکم کرے اور بری
 بات سے منع کرے اور لوگوں کو تکلیف
 رسائی سے نفس کو روکے - اور لوگوں
 کی تکلیف اپنے نفس پر سہا کرے -
 ایسے طور پر لوگوں سے میل جول ایسا
 طریق ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم اور تمام انبیاء رحمہم اسی ہی
 خلفاء راشدین اور ان کے سوا اور
 صحابہ و تابعین اور ان سے پہلے
 علماء مسلمین اور برگزیدہ صالحین -
 اور یہی اکثر تابعین کا مذہب ہے اور
 تبع تابعین کا اور یہی امام شافعی اور
 اور امام احمد اور اکثر فقہاء کا

قول ہے *

اس مذہب پر دلیل وہ آیت قرآن ہے جس میں ارشاد ہے کہ نیک کی اور
 پرہیزگاری پر لوگوں کی مدد کرو - اور اسباب میں سے آیات میں جو لوگوں کو
 معلوم ہیں *

راقم کتاب ہے انبیاء علیہم السلام کا اپنی قوم سے دکھار تھے خواہ مؤمنین
 گناہگار) بلے جگے رہنا - ان سے جدا نہ ہونا - اور ان کے جفاؤں پر تحمل کرنا اور

کمال خلق و ملاطفت و اخلاص و محبت سے ان کے ساتھ پیش آنا ایسا یقینی اور
 پرہیزگار ہے جیسا کہ انبیاء کا وجود یا ان کی نبوت۔ جس میں کسی مسلمان کو جو انبیا
 پر ایمان اور کتب سماوی خصوصاً قرآن مجید میں نظر رکھتا ہو شک و
 تردید نہیں ہے *

قرآن میں بہت سے انبیاء کا حال منقول ہے کہ ان کی قوم نے ان کو
 زبان سے بڑا (مجنون کا ڈب وغیرہ) کہا ماقصود ان سے مارنے کا قصد کیا بلکہ بعض
 انبیاء کو قتل ہی کر دیا پھر بھی انبیاء نے ان کے جفا پر سہارا کیا اور یا قوم یا قوم
 کہہ کر ملاطفت و خوش خلقی سے ان کو جواب دیا *

صحیحین کی حدیث میں ایک نبی کے حال کی حکایت ہے کہ ان کو قوم نے
 مار کر خون آکو وہ کر دیا وہ اپنے پہرہ سے
 خون پونچھتے اور یہ کہتے تھے کہ خدایا
 میری قوم کو تو معاف کر وہ مجھے جانتے
 (بچا پتے) نہیں *

عن عبد الله بن مسعود قال قال كان
 انظر الى النبي صلى الله عليه وسلم
 يلحكي نبيا من الانبياء وضره قومه
 فادموه وهو مسلم الدم من وجهه
 ويقول اللهم غفر لقومي فانهم لا يعلمون
 (بخاری ص ۹۹ و مسلم ص ۱۱۱)

اس طریق انبیاء اولین و آخرین
 اور سرت سلف صالحین کو دیکھنے اور

ان آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور آثار سلف اور مذاہب و اقوال ائمہ
 کی طرف خیال کرنے سے صاف طور پر اور آسانی سے یقین ہو سکتا ہے کہ
 جو آیات قرآنیہ میں (جن سے اہل تباعض تمسک کرتے ہیں) ظالموں اور
 کافروں سے محبت نکرتی اور بغض و بیزاری ظاہر کرنے کا حکم ہے وہ عام نہیں
 ہے کہ ہر ایک کافر کو ہر ایک موقع و ہر حالت میں شامل ہو ایسا ہی جو احادیث
 و آثار تمسک بہ ان حضرات میں آنحضرت و صحابہ و تابعین کا بغض اہل معاصی

سے کام و سلام ترک کرنا پایا جاتا ہے وہ بھی ہر موقع و ہر شخص کے لئے عام
عمل و بناوڑ نہ تھا۔ بلکہ اس حکم قرآنی اور عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
و صحابہ تابعین کے لئے خاص خاص مواقع اور خاص خاص محال تھے جو
ان آیات قرآنی و احادیث کے جواب میں ضمن نمبر ۸ جلد ۸ و نمبر ۳ جلد ۹
بیان ہو چکے ہیں *

عام حکم اور عام طریق جیسے اگلے اور پہلے انبیاء اور ان کے صالحین
اتباع چلے آئے ہیں یہی خوش خلقی و حسن معاشرت اور ضبط و تحمل سے
آشتی و صلح اور کشادہ پیشانی سے کس و ناکس کی مدارا ہے *

پس جن لوگوں نے صرف بعض موقع پر بعض اشخاص سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا سلف صالحین کی ترک کلامی پیش نظر رکھ کر ہر
بعض وہاں جس کو دین بڑا لیا ہے اور اس کے مقابلہ صد اعمال و خصوص
قرآن و حدیث سے آنکھ بند کر کے باہمی عفو و تراحم و خوش خلقی و ملاحظت و خندہ
پیشانی کو بیدینی قرار دیا ہے۔ ان لوگوں نے تہوڑے حصہ قرآن و حدیث و آثار
کو بے لیا ہے اور اکثر حصہ کو پس پشت ڈال دیا ہے اور آیت اقوامون بینهض
الکتاب و تکفون ببعض اور محفوظات شریا و غایت عنک اشیا کا
مور و مصداق بن کر دکھایا ہے۔ عمننا اللہ و ایاہم و یاخذ بایدینا و یدہم
اجمعین *

اس مضمون میں ہمارے اصلی مخاطب ہمارے عینی بہائی اہل حدیث
پنجاب ایتھر ہیں۔ اور انہی پر ہکو زیادہ افسوس ہے کہ قرآن و حدیث پر عمل
کرنے کے مدعی اور قال اللہ و قال رسول اللہ سے شغفل ہو کر اپنے عینی بہائیوں
اہل حدیث (چو علاقائی اخوان خفیہ وغیرہ اہل تقلید) سے صرف بعض جزئی امور پر

لہ جیسے خطبہ جمعہ یا عیدین میں عربی عبارت کا ہندی زبان میں ترجمہ کرنا یا نہ کرنا
 (و علیٰ ذہا القیاس) ملاقات و سلام و کلام ترک کر بیٹھے ہیں اور عیدین کی اجماعت
 علاحدہ کرتے ہیں اور اس مہاجرت اور علیحدگی کو کمال ایمان سمجھنے بیٹھے ہیں۔
 وہ اس خیال میں بیٹھے ہیں تو وہ ہم کو کم سے کم ایک آیت یا ایک حدیث
 یا کسی صحابی یا تابعی کی ایک روایت ایسی دکھاویں جس سے صراحت
 یا اشارہ یہ ثابت ہو کہ خدا تعالیٰ کی رحمت سے اسکا غضب غالب ہے۔
 ولہذا وہ اپنے بندوں خصوصاً مسلمانوں کے باہمی بغض اور سرپرستوں یا بھوپٹ
 میں (جس کا سبب کسی کا کوئی ایک گناہ ہو) انکے باہمی تراحم و محبت سے (جس کے
 اسباب و مقتضیات صدہا حسنات توحید اسلام۔ نماز روزہ وغیرہ میں) زیادہ
 خوش ہوتا ہے، یا یہ کہ خدا تعالیٰ اور اسکے رسول اور اسکے پیروں کے نزدیک
 جزئیات (کوئی عمل نیک یا بد) اصول میں۔ اور کلیات (ایمان و عقاید اسلام)
 فروغ میں ولہذا انکے نزدیک جزئیات (ایک آدھ گناہ) کی رعایت کلیات
 (ایمان اسلام اہمات حسنات) کی رعایت سے مقدم ہے۔ یا یہ کہ ہر شخص
 سے اسکے کفر یا فسق کے سبب بہر حال بغض و مہاجرت واجب ہے کسی سے
 عفو و مسامحت و مدارا عاجز نہیں ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 و انبیاء سابقین اور ان کے اتباع و سلف صالحین نے کسی گناہگار کے ساتھ
 عفو و مسامحت و خلق و مدارا کا معاملہ نہیں کیا، یا یہ کہ بعض لوگوں سے
 بعض منکرات کے سبب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ و تابعین نے
 ترک کلامی کی ہے وہ صرف ظاہری طور پر اور بقدر تینہ و ہدایت و مسامحت
 وقت نہ تھے بلکہ وہ ترک کلامی دلی بغض و عداوت کے سبب سے اور بطور حدود
 عقوبت تھی۔ آنحضرت اور ان کے پیروں نے ان لوگوں کو ان منکرات کے

سبب اسلام سے خارج کر کے محض بغض و عقوبت کے لائق سمجھا تھا۔ انہی کسی نیکی ایمان و اسلام کو لحاظ نہ رکھا کہ ان کو لایق عقوبت و مسامحت نہ جانا تھا۔

جب تک وہ ان مضامین سے کوئی ایک مضمون کسی آیت یا حدیث یا قول صحابی یا تابعی سے ثابت نہ کریں گے وہ آنحضرت یا صحابہ و تابعین یا ائمہ مجتہدین کے کسی موقع کی ترک کلامی سے اپنے بغض و تہاجر کے جواز پر استدلال نہیں کر سکتے۔

ان آیات سے وہ استدلال کرینگے تو غلا وہ اس کلام کے جو ہم ان آیات کے جواب میں کر چکے ہیں ان آیات کی نسبت یہ کہا جائے گا کہ وہ آیات عموماً میں جنکے مخالف و معارض اور عبادت بھی موجود ہیں جو بغض و تہاجر کے مخالف جب ترجم و ملاحظت کے ثبوت ہیں۔ پھر دو قسم کے عبادت کی تطبیق سے جو تنزیح سے ہو سکتی ہے وہی بات ثابت ہوگی جو ہم نے کہی ہے کہ حکم مہاجرت و ترک کلام و سلام عام حکم نہیں ہے۔

ساواگر وہ کسی خاص واقعہ سے (جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا صحابہ و تابعین سے ترک کلامی پائی جاتی ہے) استدلال کریں گے تو اسکے

تنزیح کی لغوی معنی قسم کڑا ہوا۔ اصولیوں کی اصطلاح میں تنزیح یہ ہے کہ دو مامون ہو ایک عام کو بعض افراد مخصوص کریں اور کسی کو بعض اور افراد سے مثلاً جن مخصوص ہیں کفار سے دینی کی مخالفت وار ہے انہیں کفار سے وہ کفار راہین جو مسلمانوں کی تائید اور جن مخصوص ہیں کفار کی دوسری کجا جواز نکلتا ہے ان میں کفار سے وہ کافر راہ قرار دین جو مسلمانوں کی محسن ہیں ہوں اس تنزیح سے دو متعارض مامون میں تطبیق کرنا کتب اصول میں بیان ہوا ہے۔ چنانچہ مسلم میں کہل ہے ثلما یجمع فی العاجلین بالتنزیح۔

مقابلہ میں وہ خاص واقعات پیش کئے جاسکتے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ کی مرتجین منکرات سے ملاطفت اور حسن اخلاقی ثابت ہوتی ہے۔ (چنانچہ کتب بن مالک سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کی ترک کلامی کے مقابلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حاطب بن ابی بلتعنہ سے باوجود ارتکاب جاسوسی و مخبری کے ملاطفت سے پیش آنا اور حضرت عمرؓ کو ان کی مزاحمت و سختی سے روکنا ہم پیش کر چکے ہیں (دیکھو رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۳ جلد ۹ صفحہ ۹۰) اور حضرت ابن الزبیر سے حضرت عائشہ کی ترک کلامی کے مقابلہ میں حضرت ابن الزبیر کا یہ قول کہ حضرت عائشہ کو مجھ سے ترک کلامی حلال نہیں ہے۔ اور خود حضرت عائشہ کا اس فعل پر افسوس و ندامت ہم پیش کر چکے ہیں (دیکھو اشاعت السنۃ جلد ۹ صفحہ ۸۶) و علیٰ ہذا القیاس اس سے بھی وہی بات ثابت ہوگی کہ یہ ترک کلامی عام حکم نہیں ہے بلکہ بعض مواقع اور بعض حالات سے مخصوص ہے۔

الحاصل ان عموماً قوانینہ اور واقعات خاصہ سے (جسکے مقابلہ و معارضہ میں دوسری عموماً اور واقعات ثابت ہیں) ان کا خیال و مقالہ ہرگز ثابت نہ ہوگا جب تک کہ وہ ان عموماً و واقعات کے ساتھ ان مضامین کو بھی ثابت کر نیگے جو کما ثبوت ہم نے طلب کیا ہے۔ اور بلا اثبات مضامین معروضہ بالا انکا اپنے معمولی بعض وہاں کو (جسکی تشریح ہم اشاعت السنۃ نمبر ۱ جلد ۹ میں بصرفہ ۳۴۴ کر چکے ہیں) وین تویم و صراط مستقیم پھرانا اور اس کی تائید و ثبوت میں بن سچو سچو پے الفاظ قرآن احادیث و آثار کو مانعہ مارنا بجز اس کے کسی امر کا ثبوت نہ ہوگا کہ ان کو قرآن و حدیث سے بجز اوراق گردانی اور الفاظ خوانی کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہم حسب اللہ و نصیحتہ لخلق ابدان کی خدمت میں پڑے اوپڑے انحرار سے متمسک ہیں کہ آپ بھی وہ غور و تامل و فہم و فکر سے کچھ کام لیں اور

ان آیات و احادیث و آثار کو جو ان کے متمسکات کے معارضہ میں ہم نے پیش
کئے ہیں اور ان کے نظائر کو جو قرآن و کتب حدیث میں اور بہت کثرت سے موجود
ہیں انصاف سے دیکھیں اور جانبداروں کے دلائل کا میزان عدل میں موازنہ
کریں اور ان میں تطبیق و توفیق کی صورت نکالیں۔ اس غور و تامل و فہم انصاف
و موازنہ و تطبیق کے بعد امید ہے کہ وہ اپنی معمولی بغض و تہاجر کو چھوڑ دین کے
اور آپس میں ترک سلام و کلام وہ اسی حد تک اور اسی غرض سے کریں کہ جس
حد تک اور جس غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین صحابہ
تابعین نے کی تھی (جو کہ ہم اشاعت السنۃ نمبر ۱۴ جلد ۸ میں بصفحہ ۳۵۶ و
صفحہ ۳۶۲ و نمبر ۳ جلد ۹ بصفحہ ۸۶ وغیرہ عرض کر چکے ہیں)۔

ہمارے علاقائی بہائی حنفیہ وغیرہ مقلدین اہل سنت بلکہ اہل تشیع وغیرہ
اہل اسلامی ملت بھی ہمارے خطاب کے احاطہ سے خارج نہیں ہیں۔
ان لوگوں کے حق میں جو ہم اپنے عینی بہائیوں اہل حدیث
سے چاہتے ہیں وہ ہم نمبر ۱۲ جلد ۸ (۱۸) اور نمبر ۳ جلد ۹ میں عرض کر چکے ہیں کہ
وہ کسی اسلامی فرقہ کو (اہل سنت کہلاتے ہوں خواہ اہل بدعت) دین سے
خارج نہ سمجھیں اور ان سے بغض و عداوت اختیار نہ کریں۔ گو ان کے بعض
عقائد و اعمال کو بڑا سمجھیں اور خصوصاً حنفیہ و شافعیہ وغیرہ کو تو وہ اپنی مثل
اہل سنت سمجھیں ان کو بدعتی و مشرک کہنے سے احتراز کریں۔ چنانچہ ان کے
پیشوا کے طریقت اور امام مذہب حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ
میں وصیت فرماتے ہیں:

اس شخص میں علاوہ ہر ان ہم یہ کہنا بھی ضروری اور اپنا
منصبی فرض جانتے ہیں کہ ہمارے اہل حدیث بہائی اپنے علاقائی بھائیوں

حنفیہ کو (جو ان کے ہم وطن و ہم جواری ہیں) اسی محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں
 اپنے عینی بھائیوں اہل حدیث کو دیکھتے ہیں اور ان کے اکابر مذہب
 امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اکابر اتباع کو اسی عظمت کی نگاہ
 سے دیکھتے ہیں جس نگاہ سے وہ اپنے آئمہ اہل حدیث امام بخاری و امام مسلم وغیرہ
 کو دیکھتے ہیں گو ان میں ان میں بعض فروعات جزئیہ رفع الیدین و ائین بالیہ و قرآنہ
 فاتحہ خلف الامام وغیرہ میں فرق ہے۔

ہمارے تیز مزاج بہائی جو اصول و فروع مذہب سے بے خبر ہیں اور صرف
 سنی شامی باتوں پر ایمان لاکر حنفیہ کی بدگویی اور ان کے آئمہ مذاہب سے بذلتی کے
 خاکہ ہیں ہماری اس ناصحانہ التماس کو نہ کہہ سکتے ہیں کہ اور حیرت و تعجب
 سے کہیں گے کہ صاحب اشاعت السنۃ نے یہ کیا غضب ڈالیا ہے کہ اہل حدیث
 اور مقلدین حنفیہ کو کچان کر دیا۔ اور امام ابو حنیفہ کو امام بخاری کا ہمسر بنا دیا۔
 کجا آسمان و کجا زمین، ہم لوگ حدیث پر عامل اور حنفیہ مقلدین حدیث کے تارک
 بلکہ منکر۔ اور امام بخاری علم حدیث میں امام اور امام ابو حنیفہ قلیل الحدیث بالکلام
 حتی کہ ان کی نسبت ہماری جماعت میں مشہور ہے کہ ان کو صرف شترہ صحیح حدیثیں
 پہنچی ہیں، ولیکن اگر وہ صبر و تحمل سے ہماری پورے مضمون کو پڑھیں گے تو
 اپنے اس تعجب پر افسوس کریں گے۔ اور اپنے ان خیالات کو جو حنفیہ اور ان کے امام
 مذہب کی نسبت وہ رکھتے ہیں افترا و بہتانات سمجھیں گے اور ہماری وصیت کو افراط
 و تفریط سے بری اور عین انصاف پر مبنی خیال کریں گے۔

نصیحت و ان محبت الہیہ و اہل علیہ ہمارا مقصود یہ نہیں ہے کہ مقلدین حنفیہ
 اور اہل حدیث اپنے فروعی مذہب اور حدیث صحیح پر عمل کرنے میں مساوی ہیں۔ بلکہ
 اس سے ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ اہل حدیث اور مقلدین حنفیہ اصول عقائد میں

متفق ہیں کہ بعض فروعات میں مختلف ہیں۔ ان فروعات اختلافیہ میں بھی ان سب کا اصل اصول ایک ہے۔ مقلدین حنفیہ بھی اپنے فروعات میں ویسا ہی اتباع قرآن و حدیث کو پیش نظر رکھتے ہیں جیسا کہ عالمین بالحدیث، گو ان میں ان میں یہ فرق ہو کہ وہ بواسطہ مجتہدین قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں یہ بلا واسطہ +

(۳) جن احادیث پر مقلدین عمل و استدلال کرتے ہیں وہ غالباً انہی لوگوں کے نزدیک صحیح و لائق عمل ہیں۔ اور احادیث معمول بہا الحدیث غالباً فریقین کے نزدیک صحیح و لائق عمل ہیں

(۴) قرآن و حدیث سے کسی مسئلہ کی دلیل نہ ملنے کے وقت، وہ محض تقلیداً کتب پر اکتفا کرتے ہیں یہ اس وقت بھی کسی کی تقلید نہیں کرتے اپنی رائے سے ایسا کہہ سکتے ہیں۔ ایسا ہی اور وجوہ فرق ہیں جن سے کوئی متصف مزاج یہ نہیں نکال سکتا کہ حنفیہ قرآن و حدیث سے متمسک نہیں ہیں اور ان کا اصل اصول الحدیث کا اصل اصول کے مخالف ہے۔

ظان حنفیہ میں بعض لوگ ایسے ضعیف اور ہٹ دہرم ہیں جن پر بعض احادیث کی صحت ثابت ہو جاتی ہے اور اس میں دعویٰ نسخ یا تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ ومعہذا وہ حدیث پر عمل کرنے کو بڑا جانتے۔ اور حدیث کے مقابلہ میں تقلید کو واجب سمجھتے ہیں ایسے حنفیہ ہماری بحث و خطاب سے خارج ہیں۔ بلکہ خود متصف حنفیہ ان کو خارج از بحث سمجھتے ہیں چنانچہ ہمارے زمانہ کے متصف مزاج حنفی مولوی محمد عبدالحی صاحب لکھنوی (جنکو ہم اسی محبت و عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جس کو اپنے گروہ الحدیث کے اعیان و اکابر کو دیکھتے ہیں اور اپنے گروہ کو ان لوگوں پر جو ان کو نا لائق الفاذا اہل بدعت و غیرہ سے یا کرتے ہیں سخت نفوس

کہتے ہیں اپنے رسالہ فوائد بہیمہ فی تراجم الحنفیہ کے صفحہ ۲۹ میں امام عصام بن یوسف شاگرد امام ابو یوسف کے نماز میں رفع الیدین کرنے کی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں۔ کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حنفی کسی مسئلہ میں اپنے امام کا مذہب بجا طقوت دلیل مذہب مخالف چھوڑ دے تو وہ اسکی تقلید سے خارج نہیں ہوتا۔ بلکہ اس ترک مذہب میں (جس میں دلیل قوی پر عمل کیا جائے) عین تقلید مذہب باپنی جاتی ہے (کیونکہ دلیل قوی پر عمل کرنا عین ارشاد امام ہے) دیکھو امام عصام بن یوسف مسکن رفع الیدین میں امام ابو حنیفہ کا مذہب چھوڑ دیا۔ اور باوجود اس کے وہ حنفیوں میں شمار ہوتے ہیں۔ اسی کا موید یہی جوہار سے معتبر اہل فتاویٰ نے نقل کیا ہے۔ کہ امام ابو یوسف نے لیکن مسئلہ طہارت قلتین میں امام شافعی کے قول پر عمل کر لیا تھا۔ پس ہمارا کلمہ (یا فریاد) اپنی زمانہ کر جاہلون کی طرف سے خدا کی جناب میں ہے۔ کیونکہ وہ اس شخص کو جو بجا طقوت دلیل کسی مسئلہ میں اپنے امام کی تقلید ترک کرے طعن کرتے ہیں اور اسکو اسکے

ويعلم ايضا ان الحنفی لو ترك فی مسألة مذهب امامه لقوة دليل خلافه لا يخرج به عن رقبه التقليد بل هو عین التقليد فی صورة ترك التقليد الا ترى الى ان عصام بن يوسف ترك مذهب ابی حنیفہ فی عدم الرفع ومع ذلك هو معدود فی الحنفیة ویؤید ما حکاه اصحاب الفتاوی العتمہ من اصحابنا من تقلید ابی یوسف یوما الشافعی فی طہارة القلتین والی الله المشتکة من جهلة زماننا حیث یطعون علی من ترك تقلید امامه فی مسئلة واحدة لقوة دليلها ولا یخرجونه عن مقلدیه ولا یعجب عنهم فانهم من العوام انما العجب ممن یتشبهہ بالعلماء و یشی مشیہم کا الانعام -
(فوائد بہیمہ)
۲۹

مقلدون سے نکال دیتے ہیں۔ ان کے اس فعل پر کیا تعجب ہے وہ تو عامی ہی ہیں تعجب تو ان لوگوں سے آتا ہے جو علماء دین بیٹھے ہیں اور جاہلوزوں کی طرح اون جاہلون کی چال چلتے ہیں۔

ولیکن یہ یاد رہے کہ ایسے ضدی حنفی اس ملک میں بہت کم ہیں ان کو سب کل حنفیہ بذنام نہیں ہو سکتے۔

ایسا ہی نصیحت مساوات و تعظیم ائمہ سے ہمارا مقصود وہ نہیں ہے کہ وہ سب ایرجہ کمالات و صفات میں مساوی ہیں۔ ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ وہ سب واجب التعظیم ہونے میں مساوی ہیں۔ گو بعض کمالات سے بعض ائمہ کو مزید خصوصیت ہے جیسے کثرت حدیث سے امام بخاری وغیرہ ائمہ حدیث کو خصوصیت ہے اور مزید قوت استنباط و اجتہاد سے امام ابوحنیفہ وغیرہ ائمہ فقہار کو و علیٰ ہذا المقیاس، اور اس تفاوت صفات و خصوصیات سے کسی کی تعظیم کے وجوب میں فرق نہیں آتا۔ اس تفصیل مقصود سے ہماری نصیحت کا انصاف پر مبنی ہونا ثابت ہوا۔ اور اس کے ضمن میں یہ بھی بیان ہوا کہ عموماً حنفیہ کو تارک یا منکر حدیث کہنا محض افتراء ہے۔ اور اُرکات تفصیلی ثبوت جلد اول ضمیمہ ۱۰۰۰ میں موجود ہے جس کا خلاصہ رسالہ نمبر (۵) جلد (۹) میں منقول ہے۔

رہا ہمارے پہاٹیوں کا یہ کہنا کہ امام ابوحنیفہ قلیل احادیث ہیں اور ان کو صرف سترہ صحیح حدیثیں پہنچی ہیں۔ اس کا پہلا حصہ تو مٹھنقین حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے وہ صاف تصریح کر چکے ہیں کہ سچے ائمہ مجتہدین، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور ائمہ محدثین کی نسبت امام ابوحنیفہ کو احادیث کم پہنچی ہیں۔ امام شعرائی نے کتاب میزان صغیرہ، وغیرہ میں کہا ہے کہ امام ابوحنیفہ کو وقت حدیثیں جمع نہویں تھیں اسلئے حدیث ان کو کم ملی۔ دوسرے اماموں کے وقت

حدیثین جمع ہو گئیں تو ان کو زیادہ مدیسیہ آئین جسکو ہمارے زمانہ کے مصنف تھی
مولوی عیدالحی صاحب لکھنوی نے اپنی کتاب النافع الکبیر کے صفحہ (۱۸)
میں نقل و تسلیم کیا ہے اور یہ سب عبارتیں ہمارے ضمیر اخبار سفیر مطبوعہ ۱۳۲۳
میں منقول ہیں۔

مگر اس کا دوسرا حصہ محض اقترا ہے جسکا منشا ان لوگوں کی
بے علمی و ناہمی ہے۔ اس امر کا کوئی اہل عقل قابل نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کہ امام
ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیثیں صحیح نہیں ہیں۔

ان لوگوں کے اس اقترا کا منشا یہ ہے کہ ابن خلدون نے
اپنی تاریخ العجمین کہا ہے (جسکو نواب صاحب بہاول نے اپنے رسالہ حطہ میں
بصغیر ہم نقل کیا ہے) کہ امام ابو حنیفہ کی روایت حدیث سترہ تک پہنچی ہے۔
جسکی صحیح میں یہ ہیں کہ جو حدیثیں امام
ابو حنیفہ نے لوگوں کو سنائیں اور روایت
کی ہیں انکی تعداد سترہ ہے (اس ہمارے

فایو حنیفہ نہ یقال بلغت ردایة
الی سبعة عشر حدیثا و نحوہ -
رتاخر ابن خلدون حطہ

بے علم بھائیوں نے یہ سچ لیا کہ جو حدیثیں امام ابو حنیفہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
پہنچی ہیں ان کی تعداد سترہ ہے اور ان بیچاروں نے یہ سوچا کہ ایک شخص کا
لوگوں کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کو روایت کرنا اور امر
ہے اور اس کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی حدیث کا پہنچنا
دوسرا امر ہے۔ انہوں نے امر اول کو امر دوم سمجھ لیا اور لوگوں کو یہ سنایا اور بچھایا
کہ ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیثیں پہنچی ہیں۔ ان کے اس اقترا کا جواب خود
ابن خلدون کی اسی کلام میں موجود ہے جسکا ایک ٹکڑا یہ حضرات لے بھاگو ہیں
کلام سابق کے متصل ہی ابن خلدون نے کہا ہے (چنانچہ حطہ میں بھی

بصفتی ۴۴ منقول ہے) کہ بعض دشمنوں اور ظالموں نے یہ کہو اس کی ہے کہ آئیہ
 وقد تقول بعض المفضين المتعسفين
 الى ان منهم من كان قليل البضاعة في
 الحديث فلماذا قلت رواية ولا
 سبيل الى هذا المعتقد في كتاب الايمنة
 لان الشريعة انا فخذ من الكتاب
 والسنة ومن كان قليل البضاعة
 من الحديث فيعين عليه طلب رواية
 والجد والتشمير في ذلك لياخذ الدين
 عن اصول صحيحة ويتلقى الاحكام عن
 صاحبها المبلغ لها وانما قل منهم من
 قل الرواية لاجل اللطاعن التي تعترضه
 فيها والعلل التي تعترض في طرقها سيما
 واجمع قسم عند الاكثريه فيه الاجتهاد
 الى ترك الاخذ بما يعرض مثل ذلك
 فيه من الاحاديث وطرق الاسانيد
 ويكثر ذلك فتقل روايته لضعف
 في الطرق -
 (تاريخ ابن خلدون وحطه)

مجتہدین سے جس نے روایت
 حدیث کم ہے اس کی بضاعت علم
 حدیث میں کم تھی (یعنی اس کو
 حدیث کم پہنچی تھی) اسی لئے اُس نے
 روایت بھی کم کی۔ اور درحقیقت
 اکابر آئیہ کی جناب میں ایسے (بدا
 اعتقاد کو کوئی راہ نہیں ہے۔ کیونکہ
 شریعت تو کتاب و سنت سے لچالی
 ہے پھر جس امام شریعت کی علم حدیث
 میں پونجی کم تھی اس پر واجب تھا کہ اسکی
 طلب و تحصیل میں کوشش کرتا تاکہ
 صحیح اصول سے دین کو اخذ کرتا۔ ان
 آئیہ سے جس نے روایت حدیث کم
 لی ہے اُس نے اسور لمن کے سبب
 جو صحت حدیث پر عارض ہوئے ان روایت
 حدیث کم کی ہے اس کا اجتہاد و احادیث
 محل اعتراض کے ترک روایت پر
 باعث ہوا ہے اسی وجہ سے اسکی نقل

روایت میں کمی ہوئی +

راقم کہتا ہے ابن خلدون نے جو اس قلت روایت کی علت بیان کی ہے۔ اس سے ہکو

اتفاق نہیں ہو چکا ہے۔ صمیمہ سفیر ہند نمبر ۱۱ مطبوعہ ۱۸۶۵ء میں ہم اس امر کا اظہار کر چکے ہیں (ہمارا اتفاق ابن خلدون کی ایبات سے ہے کہ امام ابوحنیفہ کے کثرہ احادیث روایت کرنے سے پہلے سمجھ لینا کہ ان کے معلومات بھی اس قدر قلیل تھے جس قدر انصاف نہیں ہے۔

ابا امید ہمارے ناواقف بہائی اہلحدیث امام ابوحنیفہ کی نسبت یہ بات کہ ان کو صرف کثرہ حدیثیں ہی ہیں نہ کہ کثیرہ۔ اور اس غلط بیانی سے باز آئیں گے۔

ایسا ہی ہم ان پر علاقائی بہائیوں کو تنقید سے اپنی عیبتی بہائیوں اہلحدیث کے حقیقین یہ چاہتے ہیں کہ وہ ان کو فروعی اختلاف کے سبب دین سے خارج نہ سمجھیں اور نہ نظر

اصول عقائد انکو اسی محبت کی نگاہ سے دیکھیں جس سے وہ اپنی بہائیوں کو تنقید یا اور علاقائی بہائیوں کو تنقید وغیرہ مخالفین فی الفروع کو دیکھتے ہیں اور ان پر کتب اصول و فروع کثیر

مراجعت فرما کر یہ خیال کریں۔ کہ ان کا بڑبڑانے اہل قبلہ کی جو اصول و فروع دونوں میں ان کے مخالف ہیں (جیسے شیعہ خواجہ وغیرہ) تکفیر نہیں کی۔ اور صاف

تصحیح کر دی ہے۔ کہ ہم کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے اہلحدیث تو صرف بعض فروع میں ان کے مخالف ہیں جس کے خلافیات

کی نسبت ان کے مشد و علماء نے بھی یہ کہہ دیا ہے کہ وہ ایسے خطا ہیں جن میں صواب کا

احتمال ہے۔ اور یہ بھی ان کے نزدیک مسلم ہے کہ اجہتا و ایات میں خطا محض ہے بلکہ یہ خطا صواب

لا تکفیر احد من اهل القبلة۔
(شرح عقائد وغیرہ)
اذا استعمل عزم ذہنا و مینا و مینا
قلنا ہذا ہینا صوابی محض الخطا و مینا
خصوصا محض الخطا و مینا۔
(اشتباه وغیرہ)

کی شکل ہر جہاں ایک ثواب ملنی کی امید ہے۔
شاید ہمارے علاقائی بہائی حنفیہ پر ہڈر پیش کریں کہ جس حالت میں آج کل اہلحدیث

ہو بدعتی و مشرک و بیدین سمجھتی ہیں تو ہم ان کو کیوں بیدین نہ کہیں۔ اس قدر کے جواب میں اولاً تو ہم یہ کہتے ہیں کہ بدگوی کے برابر گوی مردانگی نہیں قوت و مردت یہ ہے کہ بدگوی کا جواب نکوی سے دین ۴

بدی را بدی سهل باشد جزا اگر مروی حسن الی من اسار
 بنا علیہ ساری علما کی بہائی خفیہ کو جو اپنے اصول و فروع کی پابندی میں مناسب ہو کہ اگر کوئی نادان گروہ اہل حدیث سے انکو بڑا بھی کہے تو اس کے بدلے وہ انکو بڑا نہ کہیں اور اس میں اپنے اسلاف کی پیروی کریں جو خولج جیسے مشدد و مکفرین خلائق اور روض جیسے مکفرین طبقہ اعلیٰ اہل اسلام کو کا فر نہیں کہتے ۴

اس الٹاس کو ساری علما کی بہائی خفیہ معرض قبول میں جگہ نہیں تو ان کے اس جذبہ کے جواب میں ٹانیا ہم یہ گندارش کرتے ہیں کہ اگر ہمارے بہائی بدگوی کے بدلے بڑا کہنا چاہتے اور قصاص لینا بھی پسند کرتے ہیں تو خاصکر ان اشخاص گروہ اہل حدیث کو جو انکو بڑا کہتے ہیں یا ان کے آئینہ فریب کی توہین کرتے ہیں جو کہنا چاہتے ہیں کہ ہیں۔ چندا لائق افراد کے سبب گل گروہ پر بدگوی کا گمان نہ کریں۔ اور نہ گل گروہ کو بڑا کہیں ۴

اس گروہ کے اکابر و خواص مذہب حنفی کے مقلدین اور انکو آئینہ گور گزرا نہیں کہتے بلکہ ان کے بدگورن اور طاعنون کو بڑا سمجھتے ہیں ۴

شیخنا و شیخنا کل مولانا سید محمد زید حسین صاحب محدث دہلوی نے (شرح المسلمین بطول حیات) اپنے فتوون میں جو مقلدین کے رسائل میں ہرج ہو کر چپ چکی میں صاف فرمایا ہے کہ جو شخص پیروان مذہب خاص کو مطلقاً گمراہ کہے وہ خود گمراہ ہے۔ اور آپ با تراج و توافق سے اپنی شیخ مولانا محمد اسحاق مرحوم یہ بھی فرمایا کرتے ہیں کہ جو شخص آئینہ سمجھتے ہیں کو بڑا کہے وہ چھوٹا راضی ہے۔

نواب صاحب بہاول نے اسباب میں ایک سو چار صفحہ کا ایک مستقل رسالہ

تالیف کیا ہے جسکا نام "حلب المنفرد فی الذب عن الایمۃ المجتہدین الارباب" ہے اور
 اور اسکا خلاصہ مطالب اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۶ میں منقول ہو چکا ہے۔ اس میں
 اپنے طاعنین ائمہ مجتہدین کو جاہل شوریدہ کہا ہے۔ اور اس میں یہ بھی لکھا ہے
 کہ ہم نص کے مقابلہ میں تقلید کو شرک جانتے ہیں مگر کسی مقلد پر کفر و شرک کا
 فتویٰ نہیں لگاتے۔ جسکا سروپی ہے جو ہم اشاعت السنۃ نمبر (۲۳) جلد (۹) کے صفحہ
 (۸۴) و نمبر ۱۱ جلد ۱۱ صفحہ ۳۸ میں بیان کر چکے ہیں

اشاعت السنۃ ساہا سال سے پکارا ہے کہ امام ابوحنیفہ وغیرہ ائمہ
 مجتہدین کی بدگویی بیدینی ہے اور مقلدین مذہبی حنفی وغیرہ کو کافر یا شرک یا عتی کہنا
 جائز نہیں ہے (مذہب حنفی پر طوطا) پانچ سالہ وغیرہ اشاعت السنۃ جلد ۱۱ اور اشاعت السنۃ جلد ۱۱ اور جلد ۱۱
 ان تصریحات کے ساتھ ہمارے علاقائی بہائی حنفیوں کو کب مناسب ہو کہ
 چند جہاد کی بدگویی کے سبب کل طائفہ پر بدگویی کا گمان کریں۔ اور سب کو برا کہیں
 آئندہ ان کو اختیار ہے۔ وما علینا الا البلاغ

(۱۱) (۱۱) (۱۱)

"مشاورت کا مشورہ" اس مضمون کو ہم جگہ بہونے کو سبب نہیں لگ سکے۔ وہ پچھلے ہی
 بالفعل ہم ایک رسالہ کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں جس میں مشاورت کے متعلق ایک مختصر مضمون
 صریح ہے اور علاوہ بران میں رسوم مروجہ شادی وغیرہ پر دلچسپ بحث ہے۔ وہ رسالہ غنچہ مرادی
 جس کے مولف پاجی دلی دوست مولوی ابو محمد ابراہیم صاحب ساکن آره ضلع شاہ آباد ہیں
 اور ولایت ۴۲ پر ہاشمول محصول ڈاک مولف سے مل سکتا ہے

تلخیص رسالہ علم الہی عقلی

(جسکا سلسلہ ممبر ۱۱ جلد ۱۱ شروع ہے)

بقیت فصل اول باب اول

۵۔ اگر کوئی کہی کہ تم نہیں جانتے کہ گھڑی کیا چیز ہے یعنی اس میں بھید ہے مین تو بس تمہیں کیا معلوم ہے کہ اس کا کوئی بنا نیا اس ہے یا نہیں ایسے جواب سے یہ نتیجہ کہ اس کا کوئی بنا بانی ہو رہو گا کیونکہ گھڑی کی اتنی کاریگری معلوم ہے جس سے صاف بانی ثابت ہے۔ جانتا چاہئے کہ تا تک مت والے اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں جب کوئی خلقت کے دیکھنے سے ثابت کرتا ہے کہ خدا ہے تو تا تک مت والے اس قسم کے اعتراض کرتے

مین *

فصل دوسری

بیان مذکور چلا جاتا ہے

۱۔ فرض کرو کہ اس گھڑی سے دیکھنے سے ہم کو یہ معلوم ہو جاتا کہ اس سے اور گھڑیاں پیدا ہوتی ہیں تو دیکھنے والا ضرور تعجب کرتا کہ یہ کیسی عجیب حکمت سے کہ ایک گھڑی سے اور گھڑیاں بنتی چلی جاتی ہیں ایسے عجیب سے وہ اور بھی عقین کرتا کہ ضرور کوئی اس کا بانی ہے *

۲۔ وہ یہ بھی سمجھا کہ اگرچہ ایک طور سے وہ پہلی گھڑی دوسری گھڑی کی بانی ہے تاہم اصلی بانی وہی ہے جس نے پہلی کو بنایا اور جتنی گھڑی اس سے نکلیں سب کون کا بانی وہ ہے *

۳۔ اگر وہ سوچنے لگو کہ جیسا کہ پہلی سے نکلی ہے وہ پہلی اور کسی سے نکلی اور یوں سلسلہ ہمیشہ جاری ہے اس سے ہرگز ثابت نہو گا کہ کوئی بانی نہیں ہے یہ نتیجہ قائم ہوگا کہ کوئی بانی ضرور ہے اگر کروڑوں گھڑیوں تک یہ سلسلہ کوئی پہنچا دے یہ سوال ہوگا کہ ان کا بانی کون ہے * عقل یہ چاہتی ہے کہ یہ معلوم ہو کہ یہ حکمت جو گھڑی میں پائی

جاتی ہے کس سے نکلی کیونکہ حکمت بغیر حکیم اور کاریگری بغیر کاریگر اور ترتیب بغیر ترتیب کرنے والے کے نہیں ہو سکتی ہے سو یہ کہنا ایک گھڑی سے دوسری گھڑی کو بنایا کافی جواب نہیں ہے۔

۴۔ شاید کوئی کہنے لگے کہ یہ تو ایک دور ہے کہ اس سے پیشتر کروڑوں گھڑیاں بنتی چلی آئی ہیں تو بھی عقل کو کچھ تلی نہیں کیونکہ عقل چاہتی ہے کہ یہ حکمت کہاں ہے آئی اس سلسلہ کو چاہو جتنی دور بجاؤ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ گھڑی بنی جانی کے ہے اور یہاں پر فقط یہ سوال نہیں کہ یہ گھڑی کہاں سے آئی بلکہ یہ سوال ہے کہ اسکی حکمت کہاں سے آئی حکمت ایسی چیز ہے کہ جو عقل سے علاوہ رکھتی ہے اور اگر کوئی مان بھی لیوے کہ یہ گھڑی دوسری گھڑی سے نکلی اور اسی طرح کروڑوں نکلیں تو کیا ہو ابھی معاملہ ہے کہ حکمت تو ہے لیکن حکیم نہیں کاریگری ہے لیکن کاریگری نہیں ترتیب ہے لیکن کوئی ترتیب کرنا نہیں سونا تنگ مت والوں کے دعویٰ سے بھی نتیجہ نکلتا ہے جو کہ بالکل عقل کے خلاف ہے۔

دوسرا باب

الانما دلیل مذکورہ کو خلفت کے بیان میں

دلیل یہ ہے کہ حکمت سے حکیم اور کاریگری سے کاریگر اور ترتیب سے ترتیب کرنا ثابت ہوتا ہے۔ جاننا چاہئے کہ جیسی گھڑی میں حکمت اور کاریگری ظاہر ہوتی ہے ایسی ہی خلقت میں ظاہر ہوتی ہے بلکہ اس سے زیادہ معلوم ہوتی ہے اب ہم آئیں تلی چیز کی طرف کہ وہ اُنکھ ہے عوز کریں گے اور اوسکو انسان کے ایک اوزار کے مقابلہ میں کہ دور میں ہے رکھیں گے۔

اب دیکھو کہ جو مطالب اور حکمت دور میں میں ہے وہی آگہ میں بھی ہے۔

ہم عصر و ہمت و ستائش نصیحت

ہمارے ہمعصر جناب بخوبی جانتے ہیں کہ باہم جنگ جہاد کو ہم ایک تہمت سے ترک کر کے باہمی مصالحت اصل
 کی طرف متوجہ ہیں۔ ایسی حالت میں ان لوگوں کو جو ہماری طرح اصلاح یا ریفارمیشن کو منصف پر ہیں
 کہنا سب سے بڑا گمراہی ہے۔ اور وہ بھی ایسی امور میں جن میں ہمت چاہئے گوہ کھنڈ کیا
 برآوردن ہی بڑا بڑا گمراہی ہے۔

ایک ہمعصر سے ہے ان امور کو ثابت کرنے کے لیے درپے ہیں کہ مولف اشاعت السنۃ امام
 ابوحنیفہ کا توہین کنندہ ہے اور اسے نوح بن الفغانی کو نوح ابن مریم قرار دیا ہے۔ اور امام بخاری سے
 دو چیزیں ایک بکری کا دودھ پینے سے رضاعت کا فتویٰ دیا تھا جس کو سب انکا بخاری سے اخراج ہوا۔
 ہر چند ہم انکو بلا مخاطبہ تجاہد و دفعہ (ممبر جلد ۸ و ممبر جلد ۹) میں سمجھا چکے ہیں کہ ہم امام ابوحنیفہ
 کی توہین کو یہ نہیں جانتے ہیں اور اس امام والا نشان کو بدل متقدمین۔ اور ہم نوح بن الفغانی کو
 نوح بن ابی مریم قرار نہیں دیا۔ نوح بن الفغانی کی نسبت جو کچھ کہا ہے تعلقاً و شریعاً طور پر کہا ہے۔
 اور امام بخاری نے بکری کا دودھ سے رضاعت ثابت ہونے کا فتویٰ نہیں دیا ہے بخاری سے انکو اخراج کا سبب
 ہے جو حقائق اہل سیر نہیں بیان کیا ہے۔ "ولیکن وہ صاحب نہیں ہوتے اور اپنی ہی بیگمانی و غلط بیانی پر
 اصرار کرتے ہیں۔"

و محمد اودہ اپنی بیگمانی و غلط بیانی کا اثبات ایسے بیان و لائل سے کرتے ہیں جن میں نظر
 کرنا چاہیے کہ انکا جواب دینا محض لاطایل نظر آتا ہے۔ یہ کہی تھیں کہ ہم انکا ایک بیان پیش کرتے ہیں
 ہم سے انکو الزام دوہم (مذکورہ اشاعت السنۃ) نوح ابن الفغانی کو نوح بن ابی مریم قرار دیا ہے" کو جواب
 میں نمبر ۸ جلد ۸ میں کہا تھا کہ ہم نوح بن الفغانی کو ابن ابی مریم قرار نہیں دیا بلکہ تعلقاً اور شریعی طور پر
 کہا ہے کہ یہ نوح وہ نوح ہے تو یہ شخص لایعنی اعتبار نہیں ہے اور شریعی میں امکان مقدم ضروری نہیں ہے
 تعلقاً بالمحال ہی جائز ہے۔ اسکو جواب میں آپ نے فرمایا ہے "وہ ما پانچھا کہ
 جہاں تعلق بالمحال نہ ہو ان مقدم کا وجود ضروری ہے" اسکو جواب میں ہم نے نمبر ۸ جلد ۸ میں

غلط
 ۱۷-۳۴-۴

کھا تھا کہ اگر ہمارے قضیہ ان کان لوج بن الفرغانی ابن ابی نعیم فلاھیل الاعتماد علیہ بدین تعلیق الحال
 نہیں اور تعلیق بالکس ہے اور ابن الفرغانی کا ابن ابی نعیم ہونا ممکن اور مسلم ہے تو پھر اصل اعتراض کہاں
 باقی رہتا ہے اور اسکو ساتھ یہ بھی عرض کیا تھا کہ افسوس یہ فہم و علم اور یہ ہوس کہ جسے یعنی اشاعت السنۃ
 جس میں اس امر کی طرف اشارہ تھا کہ آپ ہمارے ہلکے اپنی موزنہ کی نکلے ہوئی بات کو نہیں سمجھتے تو پھر آپ کو نہیں
 لکھتے یعنی کہ یہاں ہے اسکو جواب میں آپ فرمایا ہے کہ قضیہ ان کان لوج بن الفرغانی الخ میں حکم فرضی
 تقدیری ہے نہ واقعی نفس اللمری اور واقعی طور پر یہ قضیہ کا ذب ہے اور اسکی تائید میں اس عبارت مسلم کہ
 پیش کیا ہے کہ قال العلمۃ الدرالی کذب لسانی فی تہج الاوقات لا یقینہ لایلزم منہ کذبہ فی الاوقات
 التقدریۃ فالما یقینہ فی تہج الاوقات قدر (ای فرض) فیہا حمانیۃ زید ثابتہ لہ وانکانت بحال الاوقات
 الواقیۃ مسلوۃ بترتہ جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ وہ حضرت زکرم کے معنی جانتے ہیں اور قضیہ طریقہ کے
 کذب صدق کے معنی سے واقف ہیں اور نہ اس عبارت مسلم کہ (اسکو انجو مدعا سہال کہ برابر تعلق نہیں ہے)
 منہ سمجھتے ہیں۔

لہذا ہم اب ان کو درپور نہ بھی مطالب نہیں بناتے اور انکی کسی بات کا جواب
 نہیں دیتے جبکہ مبلغ فہم ہے کہ وہ اپنی موزنہ کی نکلے ہوئی بات کو نہیں سمجھتے اور بحث ایسے امور میں کہے ہیں جس کوئی
 شرو و تہج مرتب نہ ہوا نہ خطاب کرنا اپنی اوقات کی تو نیزی کرنا ہے آئندہ وہ ہم کو خطاب کیے ہوئے ہو گئے
 تو ناچار ہم ان سے پرچہ کا مبادلہ پیش کر دینا ہو گا۔ ان انکو اپنی غلط فہمی کا یقین نہ ہو تو ہم انکو کسی منصف
 مسلم الطرفین سے اس امر کا یقین دلانے کے ہیں۔ یہ امر منظور ہو تو ہم کسی منصف مسلم الطرفین کا نام اور صورت
 سوال چہ منصف سے ظاہر کریں اور صحیح رسالہ کریں +

ایک جوان اور ہمیں جو محض اپنی غلط فہمی سے ہم پر ایک الزام جا کر معترض ہو رہے ہیں۔
 باوجودیکہ وہ ہمارے انکار مبادلہ پر حکو تحریری عہدہ کی حکایت ہے کہ میں انکا اشارہ اللہ تعالیٰ ہرگز نہ بدل کوراہ نہ دیکھا۔
 آپ ضرور اپنا پرچہ میری پاس روانہ کیا کریں۔
 ہم نے ایک شخص کی نسبت جو کہ دست رکھتے ہیں اور وہ ہلکے لکھا تھا کہ انکو اپنی تصانیف میں

حقیق کا التزام نہیں جسکو تو سن لکس ہی کہتا ہے کہ میں حقیق و دوق کا دخل ہے اس جوان نے ہمارے اس فقرہ کا مطلب قرار دیا اور اس شخص کا تصانیف
 حقیق بنی علی بن ادریس پر اعتراض کیا کہ یہ اعتراض قلم کیا ہے اور یہ اعتراض جو ان صاحب نے کیا ہے وہ اس شخص کے اعتراض کی بجائے اس شخص کے
 مطلب حقیق نہیں ہے بلکہ یہ اعتراض صرف وہی ہے جو اس شخص نے کیا ہے اور اس شخص کے مطالبہ کے لئے ہے اور اس شخص کے مطالبہ کے لئے ہے اور اس شخص کے مطالبہ کے لئے ہے

اشاعت السنۃ النبویہ

على صاحبها الصلوة والتحيه

شعبان ہفتم و ہشتم و نهم
جلد ہفتم

اطلاع

رسالہ اقتصاد فی سبیل الجہاد " جسکی طرف اشارہ اس
سے ناظرین کی نگینیں، اکٹھی تھیں، ۱۱ صفحہ
وہی کاغذ پر چھپکے تیار ہے جسکی عام قیمت ۱۰ روپے
اور خاص قیمت ۱۲ روپے ہے جو خاص کر مسلمانان اہل
لیجائیکلی عمر خریداران اشاعت السنۃ کو اس کا
ایک حصہ اشاعت السنۃ نمبر کے ساتھ وصول ہوتا
باقی بھی خرید نمبر، اسکے ساتھ وصول ہوگا۔
اس رسالہ کا انگریزی ترجمہ بھی وڈولٹ تک چھپکا
ہے اسکے حصے میں صرف فلوس کی دو پیریز خریدنا
اشاعت السنۃ ایسکی قیمت و ابھی جلد ارسال کرینا
اقتصاد اور دو جلد فروخت کر لینا تو انگریزی
ترجمہ کی جلد اشاعت ہو

اتمس

مضمون تہذیب کو جو پختہ آئندہ پڑھی ناظرین پسند کرینا
تو اسکو ساتھ بھی تقدیر کیلین کہ اس شہم کہ مضامین اشاعت
مالت قوم کا صرف اردو میں شائع ہونا بلکہ اور کافی

فائدہ نہیں دیتا اور گزشتہ اور عمدہ داران گزشتہ
کی نظر سے اصل مضامین پورے پورے اور جلد ہی گزشتہ
انگریزی میں ہوں۔ و لیکن انگریزی میں ان مضامین کا
اشاعت فلوس میں موقوف ہو اور اشاعت السنۃ کو خریدین
جس قدر فلوس میں خریداران معاونین کو انہی پر گزشتہ
میں ہنر ڈالنے سے سوجہی نظر آسکتے ہیں۔
خریداران اشاعت السنۃ کا یہ حال ہے کہ بزرگے غلو و تقاضا
کے جوابت کہ نہیں تیرے چاہئے فلوس۔

پس کیا تو خریداران اشاعت السنۃ اس سرورہی
اور ناہمدردی کو دور کرین اور جسکو فرم جو کچھ چاہی
وہ ارسال کرین۔ اس میں ہم انگریزی کا کام چلا دینگے
ایسا ہنو (اور امید بھی نہیں کہ ہو) تو اس سبک
کہ بعض شخص امان قوم اشاعت مضامین انگریزی کیلئے
خاص چندہ جمع کر کے ایک فنڈ مقرر کرین جس سے انگریزی کا
کام ہو اور اسکو فنیغ و نقصان کے وہی لوگ مالک متحق
ہیں جو چندہ دیں۔ اشاعت السنۃ کو اس سے کوئی
خاص متعلق نہ ہو جو لوگ سب کو پیکر دین چاہے اسکو خط و کتابت

غلط
۱۷-۳۴-۴
۱۷
۱۷

تہذیب ضروری

لائق ملاحظہ گو فرزند اعیان الہدیث

ہماری بعض نظریں جو اسلام کے ملکی و قومی اصول و ہدایات سے واقف نہیں شاید مضامین مذکورہ
نمبر ۱ وغیرہ کو بلا ضرورت و خالی از فائدہ سمجھیں اور ان کو اشاعت السنۃ کو فرض منصبی سے
اجنبی خیال کریں۔ ان حضرات کو افہام و قطع اعتراض و کلام کر کے ہم ان مضامین سے پہلی تہذیب ذیل
پیش کرتے ہیں۔

کسی قوم کی قومی ترقی (جس میں مذہبی ترقی بھی شامل ہے) دنیاوی اسباب سے قطع تعلق کرنے سے
نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور موجودہ الوقت سلطنت سے ارتباط اور اسکی پالیسی کی
مراعات اور اسکے حضور میں اطہار عقیدت و انقیاد اور ارکان سلطنت سے رابطہ محبت و اتحاد
اسباب دنیاوی سے ایک عمدہ اور قومی التاثر سبب ہے۔ تیرے دونوں اصول بدیہی ہیں جنکے
اشارات کی ضرورت نہیں ہے۔ ومعہذا ہمارے مضمون "دنیا امین" جو عقربہ شایع ہوگا اسکا
کافی ثبوت ناظرین کو ملے گا۔

اہل اسلام ان اصول کی طرف ایک تہذیب تک متوجہ نہ ہوئی تو وہ اپنی قومی ترقی میں اور بعض اقوام بہت
پچھے رہ گئی ہیں علی الخصوص الہدیث جو اس ترقی کے میدان میں ایک قدم بھی نہیں چلے بلکہ
انکو مذہبی ترقی میں (جنکے وہ طالب و مدعی تھے) بھی سخت موانع پیش آئے اور اب تک موجود ہیں۔

عام مسلمانوں کو بعض غیر خواناتان اسلام نے ان اسباب دنیاوی کی طرف متوجہ کیا تو انہوں نے
کسی قدر اپنا آپ سنبھالا۔ اور اس قومی ترقی کا کچھ حصہ لیا۔ مگر ہماری گروہ الہدیث نے
اسکا کہا مانا اور نہ ان کے گروہ الہدیث سے کوئی ایسا ریفارم ظاہر ہوا جو انکو اس ترقی کو
اسباب دنیاوی کی طرف متوجہ دلانا لہذا انکو بجائے ترقی منزل کا موہنہ دیکھنا پڑا۔

اس گروہ کو علماء مصنفین کا خیال صرف مذہبی کتب کے درس اور مذہبی سہائل کی تصنیف کی طرف

یہ دونوں ایک ہی مضمون
اور ہی ترقی کی کتاب و مضمون
نصیح لائے ہیں اور وہ
انسانی اصلاح کے اس مضمون
اور صحیح کلام کو غلط سمجھتی
معدومہ جیسے اس دو مضمون
میں عملی وجہ کی تفسیر کی
کیونکہ کوری پوری فصاحت
بلاغت بشریہ عالم معانی
آنحضرت اور صحابہ کی عبادت
میں خاص سے پہلے صحابہ
مسنون انشا لکھنا یا عربی غلط
مشق کرنا چاہیں انکو جانے کہ
اس کتاب کو ضرور فریادوں
اور اسکی اشاعت سے روکتا ہے
زندہ کر کے شروع و درجین حاصل
کریں اس کتاب میں ایک ہی
بینظیر خوبی جو کہ مختصر تاریخ
علا آنحضرت اور صحابہ پر
مشتمل ہے قیمت فی جلد
مخصوصاً ان کے
المشتق
چشم بین لام صنایع الہی
لاہور

موجودہ رہا۔ اور انکی وہ طویل اور سادہ دیوں کو صرف مذہبی سائل کی تعلیم و ترویج کا خیال اور خیال
 کسی کو پیدا نہیں کہ مذہب بلا استقامت اسباب حسن معاشرت چل نہیں سکتا۔ اور سلطنت وقت
 کے حضور میں انہما عقیدت اور ارکان سلطنت کے ارتباط و موازنت اسباب دنیاوی سے اعلیٰ سبب ہے۔
 اسی بخیاالی میں وہ اپنی مسجد و مین صحیح بخاری کا درس کو سنتے رہے یا کسی حجرہ میں خلوت گزریں اور
 یا حتی یا قیوم پڑھتے رہے اور کسی سے منجملہ اعیان ملک یا ارکان سلطنت ارتباط و اتحاد کا تعلق پیدا نہیں
 اور نہ کسی کے آگے اپنی عقیدت اطاعت سلطنت کا اظہار کیا تو ان کے حریفوں نے جو مذہبی
 کے اسلامی بہانی تھے مگر مسلمانوں کی بدگوی و مخبری کو وہ اپنی معاش کا ذریعہ سمجھتے تھے یا نہ مدعی
 مخالفت مذہبی کو سب سے اس گروہ کی بدگوی کو اپنا دین خیال کرتے تھے بعض اعیان ملک
 ارکان سلطنت کو یہ سمجھا یا کہ یہ لوگ اپنے درسون اور مجلسوں میں گورنٹ کے مخالف اور
 بیان کرتے ہیں۔ اور اپنے دلوں میں گورنٹ کا انقض رکھتے ہیں اور اپنی خلوتوں میں گورنٹ کے
 حقیقین بدو کا کر تو ہر جلی نذال القیاس۔ جبکہ نتیجہ ایک مدت کو بعد یہ ظاہر ہوا کہ یہ فرقہ عموماً مقصود
 سمجھا گیا اور عام عہدہ داران گورنٹ میں جو اس فرقہ کے اصول مذہب سے آشنا تھے یہ فرقہ
 بدخواہ سلطنت خیال کیا گیا۔ و بنا علیہ انکی مجلسوں اور خلوتوں کی گزرائی شروع ہوئی۔ اور انکی
 قومی اور مذہبی کاموں میں کس فتنہ کی طرح فتنہ نہ اہمیت ہونے لگی۔ اپنے اسلامی بہانیوں کو جو ضرر
 بعض فرعات میں انکو مخالف تھے انھوں نے وہ تکالیف پانے لگے۔ عدالتوں میں گورنٹ کے
 اسی اہتمام سے سبب بلا تفریحی پس آئے۔ پھر تو ان سے درس صحیح بخاری پھوٹنے اور تلفیہ
 یا ہی یا قیوم بھولنے لگا اور انکی مذہبی ترقی کا بھی تنزل ہو گیا۔

انکا اور انکے حریفوں کا یہ خیال کھینک اس قوم کے خادم و وکیل ایڈیٹر اشاعت السنۃ کو پیچھے
 انگریز خیال پیدا ہوا کہ ہندوستان کے تمام طبقات رعایا سے صرف ایک ہی فرقہ اہلحدیث ہے
 جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بلجاہ امن و ازادی مذہبی اسلامی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے کو بھی
 نہیں جانتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو جو اس سلطنت کے کسی اور سلطنت میں (اسلامی کیوں نہیں)

۱۷-۳۴-۴

۱۷-۳۴-۴

پوری آزادی حاصل نہیں ہو۔ بائیں یہی فرقہ بزخواہ سلطنت تصور ہو کہ کمال تعجب کا عمل ہو اور ان
ایمانت کا مصداق ہے در دہر جو میں کچھ دانتوں کا لڑا لڑا ہے۔ پری ہفت سترخ و پور کر شریہ ناز الخ۔
اور پراگہ بزرقہ الہیہ کے ساتھ ہونا اور اس انہام کا قولاً و عملاً جو اب پیش کرنا اور بھی کمال انوکھا عمل ہے
اس خیال سے اپنے خواب غفلت میں ہونیوالی قوم کو جگایا۔ اور ان اصول صحیحہ کی طرف توجہ دلا کر شروع
کیا۔ اور گویا اپنی مہربانی گورنمنٹ سے جس کے شانہ فیض و ہر پیمانہ حافظت کا دروازہ تمام وفادار
رعایا کے لئے کھیاں کھلائی (ارتباط اور ارکان بدالنت سے رابطہ ملاقات پیدا کیا۔ قوم کے
وفادارانہ و ملیجانہ خیالات کو گورنمنٹ تک پہنچایا اور گورنمنٹ کی نظر عنایت شانہ فیض کو تو ہم کی طرف
متوجہ کیا۔ اور باقی میں تعدد و مضامین اشاعت السنۃ میں درج کئے (جو وقتاً فوقتاً قوم اور گورنمنٹ
میں عزت و اعتبار کی نظر سے دیکھی گئے۔ آہنی مضامین کے سلسلہ میں بلکہ ان مضامین کا نتیجہ دل و زہر
یہ مضامین میں جو مبرہ و غیرہ میں اب درج رہا ہے وہی ہیں اب ناظرین انصاف سے کہیں کہ یہ مضامین
بلا ضرورت و خالی از فائدہ ہیں ایسا فائدہ و ضرورت ضرورتاً ہی سالی کی اشاعت کہ ضرورت ہو کر ہو
اس تہذیب کو پیکر امید ہے ہماری انہوں میں ہمیشہ خصوصاً ان کی اکابر و رہبروں میں ضرورت کا پڑنا کہ ہونا
تعمیر کرینگے بلکہ خود بھی اشاعت السنۃ کی تقلید اختیار کر کے یا بجای ہی قوم کی کارروائیاں شروع کر دینگے۔
و انہیں درمیان اپنی مجالس و جلسوں میں اور صنفین اپنی کتابتیں پائل میں اس قسم کے مضامین شائع
کرینگے اور قولاً و عملاً گورنمنٹ پر اپنے سچے اور وفادارانہ خیالات ظاہر کرینگے میں سرگرمی کو پیش
کرینگے اور تمام کوکل گورنمنٹوں اور مقامی حکام وقت سے تعارف و روشناسی پیدا کر کے اپنی قوم کے
حالات سے ملیجانہ خیالات سے زبانی بھی آگاہ کرین گے تب وہ آزادی سے اور بلا
مزاہت غیر اپنی مذہبی خیالات کی اشاعت پر لوری و قادر ہوں گے اور قومی ترقی و حصول سکینگی۔
و دیگر اشاعت السنۃ نے قوم کو مذہبی عقائد و خیالات کو گورنمنٹ پر ظاہر کر دیا جس کا نتیجہ ہم وعدہ طلب ہو گیا اور ان
ملاحظہ فرمائیے جو معلوم ہو گا کہ وہ تمام مقامی خیالات قوم کو گورنمنٹ پر ظاہر کر کے بکھار اپنی لوگوں کا منصباً جو مقامی
مقتدرین و بھی بہرہ ملی اب طرف توجہ ہوں معززین و ماہرین اپنی طراوت و مستحیاب اپنی اوقات تصانیف کو

ملاحظہ فرمائیے جو معلوم ہو گا کہ وہ تمام مقامی خیالات قوم کو گورنمنٹ پر ظاہر کر دیا جس کا نتیجہ ہم وعدہ طلب ہو گیا اور ان

فرقہ اہل حدیث

اور

گورنمنٹ

بہدا محمد ہر انچیز کہ خاطر میخواست آخر آذر پسر پر وہ تقدیر پر یہ
اشاعت السنۃ ممبر ۹ جلد ۹ میں جس مژدہ کی طرف اشارہ ہوا تھا وہ ۹ جنوری ۱۹۵۵ء کو
جلو پذیر ہوا اور گورنمنٹ ہند اور گورنمنٹ پنجاب سے حکم نافذ ہوا کہ سرکاری
کافذات میں فقط دو بابی، اکی استعمال کو سدور کیا جائے۔

اس حکم کی وجہ اور تفصیلی کیفیت یہ ہے کہ اشاعت السنۃ ممبر ۹ جلد ۹ میں
ایک مضمون شائع ہوا تھا جسکا ہیڈنگ (عنوان) یہ تھا۔ "اہل حدیث کو دو بابی
کہنے پر اعتراض"

اس مضمون میں اولاً یہ ثابت کیا گیا تھا کہ لفظ دو بابی ایسے دو برس معنون میں
استعمال ہے جسے گروہ اہل حدیث کی بزارت و نفرت ثابت ہے۔ اس کے بعد
یہ لکھا گیا تھا کہ لہذا اہل حدیث اپنے حق میں اس لفظ کی استعمال جائز نہیں جانتے۔ اور
اسکو لائبل لفظ خیال کرتے ہیں۔ جیسا کہ مومن لفظ کافر کو یا مسلمان لفظ کفار کو
اور اپنی مہربان گورنمنٹ اور خواص ملک سے وہ اصرار کے ساتھ یہ درخواست کرتے
ہیں۔ کہ وہ اس لفظ سے اس گروہ کو مخاطب نہ کیا کریں۔ خصوصیت کے ساتھ ان کو
مخاطب کرنا ہو تو لفظ "اہل حدیث" سے جو انکا پڑا خطاب ہے چنانچہ مضمون "اہل حدیث
قدیم میں یا جدید" جو اسی مضمون کے بعد درج رسالہ سے مخاطب کیا کریں۔ بہر چند ہماری
مہربان گورنمنٹ (جسکو گروہ اہل حدیث سے بذلتی نہیں ہے اور وہ اس گروہ کو بھی
ویسا ہی غیر خواہ و ملیح سلطنت سمجھتی ہے جیسا کہ اور مسلمانوں کو) یہ لفظ اس گروہ کی

نسبت ان معنی کے ارادہ سے استعمال نہیں کرتی۔ صرف اس فرقہ کے اس نام سے مشہور ہونے کے سبب یہ لفظ ان کے حق میں بولتی ہے (چنانچہ گورنمنٹ پنجاب نے اپنے سرکلر مجریہ ۲۹- اکتوبر ۱۸۸۵ء میں اور گورنمنٹ مالکس، مغرب و شمال و اوہ نے اپنی یادداشت نمبری ۲۶۹ مورخہ ۲۶ جنوری ۱۸۸۵ء میں اس امر کا اظہار کیا ہے) اور اسی طور پر بعض خواص مالک (جسکو گروہ الہدیت سے کوئی مذہبی وغیرہ عناوین نہیں ہے) صرف شہرت عام کی نظر سے اس لفظ کو ان کے حق میں استعمال کرتے ہیں۔

ولیکن چونکہ یہ لفظ ایک دہ سے بڑے معنی میں مشہور ہو چکا ہے اور جہاں کہیں گورنمنٹ کی تحریرات و احکام میں اس گروہ کے مخالفین اس گروہ کی نسبت یہ لفظ استعمال دیکھتے ہیں۔ وہ ان اس لفظ کے یہی معنی وہ لوگ مراد قرار دیتے ہیں (گو گورنمنٹ کے ارادہ میں وہ معنی نہیں) اور انہی لوگوں کی تقلید و پیروی بعض افسران گورنمنٹ (جو گورنمنٹ کے اصول و پالیسی کا لحاظ نہیں کرتے) اختیار کر کے اس فرقہ کو اس لفظ سے یاد کرتے اور حقارت سے دیکھتے ہیں۔ لہذا یہ فرقہ گورنمنٹ کا ولی غیر خواہ گورنمنٹ سے اس درخواست کرنے کی جرات کرتا ہے۔ کہ گورنمنٹ اپنی غیر خواہ رعایا کی نسبت ایسے لفظ کا استعمال جسکو خدا پسند و بد نیت لوگ بڑے معنی پر حل کرتے ہیں قطعاً ترک کرے۔ بلکہ اس مضمون کا سرکلر مشتمل و متداول کر دے جو سرکاری احکام و تحریرات میں اس غیر خواہ فرقہ کی نسبت یہ لفظ قطعاً تحریر میں نہ آوے۔ اور اس فرقہ کو خصوصیت کے ساتھ مخاطب کرنا ہو تو بلحاظ الہدیت (جو انکا پڑانا خطاب ہی اور بھرا سکے وہ اپنا قومی خطاب اور کوئی پسند نہیں کرتے) مخاطب کیا کریں۔

اس مضمون کی انگریزی وارڈرو میں خوب اشاعت ہوئی۔ اور اسکی انگریزی کاپی گورنمنٹ

۱۹۰۹ء میں ۱۱ مئی - اور ان کا ترجمہ رسالہ اردو نمبر ۱۱

جلد ۱۰ میں منقول ہیں

پنجاب میں پیش کر سکے یہ درخواست تہ کی گئی کہ گورنمنٹ پنجاب خود بھی اس مضمون کی طرف
توجہ فرماتے اور گورنمنٹ ہند کو بھی اسکی اطلاع توجہ دلائے

اس درخواست کو ہمارے محل اور فیاض لکھنؤ گورنمنٹ پنجاب سرکار میں بھیجیں
ہا اور باقیابہ سے معروض قبول میں بکروسی اور پڑھتے دور کے ساتھ گورنمنٹ ہند کی
توجہ میں اسکی قبولیت کے لئے سفارش کی

اسلام آباد کے حال پر ہم فراموش و لغزیز و پیراستہ و گورنمنٹ رلارڈ و فرین
پانڈا پر لکھے بھی سرکار میں اسباب بالذات کی سلسلے زمین سے اتفاق سے
ظاہر فرمایا اور سرکاری کاغذات میں اس لفظ کی استعمال سے منافعت کا حکم دیا
اس حکم منافعت استعمال لفظ "وہابی" کے ساتھ یہ بھی احتمال تھا کہ اس فرقہ کو
بجائے لفظ "وہابی" لفظ غیر مقلد سے مخاطب کیا جاتا اور اس باب میں اس گروہ کے
بعض مہذب و اعلیٰ و اعلیٰ کے خیال و مقال پر جو اس گروہ کو لفظ "خیر
مقلد" سے یاد کرتے ہیں) اعتنا کیا جاتا۔ اس احتمال و خیال کی مدافعت کرنے
گروہ اہلحدیث کے وکیل خاکسار اڈیشہ سے مقام سہلہ سے اب استہشاوری کیا

جسکا مضمون تھا

جو لوگ ہماری درخواست مندرجہ نمبر 9 جلد 9 سے متفق ہیں اور وہ اپنا مذہبی
خطاب "اہلحدیث" پسند کرتے ہیں۔ اور بجائے "اہلحدیث" "وہابی" یا "مقلد گھلانیکو
بڑا جانتے ہیں وہ اس مضمون کی ایک سطر اس استہشاوری پر تحریر کر کے اسپر اپنا
وخط ثبت کریں"

اس استہشاوری پر اہلحدیث مختلف صوبجات ہندوستان پنجاب، ممالک مغرب و شمال
واوہ - بنی - مدراس - بنگال - ممالک متوسط) کے تین ہزار ایک سو چھتیس اعیان
اشخاص نے یہ ظاہر کیا کہ ہم لفظ غیر مقلد کو بھی ویسا ہی بڑا جانتے ہیں جیسا کہ لفظ وہابی کو

گورنمنٹ پہلو اس لفظ کے ساتھ مخاطب کرنے سے بھی صاف رکھے اور ہم کو بجز اہلحدیث "کسی لفظ سے مخاطب نہ کرے"۔

ان ہستہشاد کو بھی چند ان اشخاص کے دستخط ثبت تھے اس درخواست کی تائید میں گورنمنٹ میں پیش کیا گیا اور علاوہ بران اشاعہ السنہ کی پھلپی جلد ون اور تصانیف آنرا میل سید احمد خان سے تہذیب الاخلاق اور جواب رسالہ ڈاکٹر نثر کر جنہین یہ بیان ہے کہ اہلحدیث لفظ غیر مقلد کو بھی ویسا ہی برا سمجھتے ہیں جیسا کہ لفظ وہابی کو۔ اور اس گروہ کا قدیمی خطاب اہلحدیث ہے اور ایک فتویٰ علماء حنفیہ زمانہ حال کو جس میں بحوالہ معتبرات ترمذیہ حنفیہ یہ تصریح ہے کہ اہلحدیث قدیم ہیں اور یہ خطاب ان کے لئے ہمارے فقہاء مذاہب کے تسلیم کیا ہے۔ اور اپنی پڑائی کتب مذاہب میں ان کے حق میں استعمال فرمایا ہے" گورنمنٹ میں پیش کیا گیا جسکا اثر نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ گورنمنٹ کے نزدیک لفظ غیر مقلد بھی ویسا ہی دل آزار سمجھا گیا جیسا کہ لفظ "وہابی" سمجھا گیا تھا۔ اور اس گروہ کو اسکے استعمال سے بھی منع رکھا گیا۔

یہ امر گورنمنٹ پر ثابت نہ کیا جاتا تو گمان غالب تھا کہ اس فرقہ کا نام غیر مقلد قرار دیا جانے والی اثری کا باعث تھا۔

رہا یہ امر کہ گورنمنٹ نے اس فرقہ کا خطاب "اہلحدیث" کیوں مقرر کیا جیسا کہ اس مضمون میں درخواست کیا گیا تھا (اسکی وجہ جو سکریٹریان گورنمنٹ ہندو گورنمنٹ پنجاب کی زبانی تقریروں اور ان کے نیم سرکاری تقریروں میں بیان ہوئی ہے) یہ ہے کہ گورنمنٹ نے اس امر کو مذہبی معاملہ سمجھا اور اس کا تصفیہ خود ہمارے (اہل اسلام کے) ہی سپرد کیا اور یہ قرار دیا کہ جس خطاب سے یہ فرقہ اپنے آپ کو مخاطب کرے گا اور دوسری اسلامی فرقوں میں وہ خطاب مسلم ہوگا اسی خطاب کے ساتھ گورنمنٹ

کی طرف سے انکو مخاطب کیا جائے گا۔ چنانچہ اسے پی گڈ اٹل سکریٹری
گورنمنٹ ہند ہوم ڈپارٹمنٹ اپنی نیم سرکاری چھٹی مورخہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۵۷ء
موسومہ خاکسار (ایڈیٹر اشاعت السنۃ) میں تحریر فرماتے ہیں:

جس معاملہ سے آپکو تعلق ہے اس میں کامل طور و تمیز کرنے کے بعد گورنمنٹ ہند نے
اتفاق رائے گورنمنٹ پنجاب یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ آئندہ لفظ واپی کا استعمال موقوف
کیا جائے۔

”گورنر جنرل باجلاس کونسل لفظ ”اہلحدیث“ یا غیر مفکر مقرر نہیں کر سکتے“
x x x آپ فوراً سمجھ جائیں گے کہ چونکہ گورنمنٹ مذہبی معاملات میں بالکل غلط فہمی
رہتی ہے لہذا اس پالیسی کے لحاظ سے گورنمنٹ اور کچھ نہیں کر سکتی۔ x x x
اگر کوئی مناسب خطاب عام طور پر قبول کر لیا جاوے گا تو گورنمنٹ ایسے منطوق شدہ خطاب کے
استعمال کے متعلق اہل اسلام کی خواہشوں پر تائید کی نظر سے فوراً کرے گی۔“

اسی کے قریب قریب ہے جو سٹر میکینزی ولس صاحب پرائیوٹ سکریٹری گورنر
جنرل اور مشرف پوٹریڈ صاحب سی ایس آئی فارن سکریٹری گورنمنٹ ہند اور مسٹر
پیک سے صاحب جنرل سکریٹری گورنمنٹ پنجاب نے متعدد وقتوں میں علحدہ الملاقات
خاکسار کو دوستانہ طور پر زبانی ارشاد فرمایا اور یقین دلایا تھا اور یہی اہم ہیکو بعد
غور و تامل حق قریب انصاف معلوم ہوا اور بقول ہمارے مہربان دوست سے پی
گڈ اٹل ہیکو بخوبی سمجھ میں آ گیا کہ بے شک گورنمنٹ کی طرف سے کوئی خطاب مقرر ہونا
دوسرے فرقوں کے اعتراض کا موجب ہوگا۔ ہم خود جو خطاب اپنے لئے مقرر کرنا چاہتے
اور ہمارے دوسرے اسلامی بہائی اس خطاب کو عموماً تسلیم کر لینگے تو گورنمنٹ کو اس
خطاب کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا چنانچہ ایسا ہی وقوع میں آیا جب
ہم نے اشاعت السنۃ نمبر ۴ و ۵ جلد ۹ میں ایک مضمون اس عنوان کا

کہ الہدیہ پریش کا خطاب "الہدیہ پریش" پڑانا خطاب ہے اور یہ دو صورتوں کے اسلامی فرقوں کی دل آزاری کا موجب نہیں ہو سکتا مثلاً کیا (جب میں) تو کہ کتب متبرہ فقہ سے اس مضمون کا ثبوت پیش کیا گیا تھا) اور وہ مضمون عموماً اہل اسلام میں تسلیم کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ اور بجز ایک دو حصوں کے دیکھو اس فرقہ سے پھیلنا ہے کسی سنی اسپر اعتراض کیا اور جب گورنمنٹ کی طرف سے ہادیہ درخواست کا امیٹل جواب وصول ہوا تو اس جواب کو ہانہ اہل اسلام میں منسوخ و راجع کرنے کی اپنی اخباروں میں پر زور ریچار کون اور مائیدون کے ساتھ شائع فرماتا تھا اور ان ریچار کون میں اس فرقہ کو اس خطاب "الہدیہ پریش" سے خطاب فرمایا اور اسپر پبلک اہل اسلام کا اتفاق ظاہر ہوا (چنانچہ ان اخباروں کے ذریعہ کون سے پتوں کی چٹایت گورنمنٹ کے ذیل میں منقول ہون کے یہ امر ناظرین کو بخیر ثابت ہوگا) اور یہ امر گورنمنٹ پنجاب کو معلوم ہوا تو اس موقع جشن جوبلی پر گورنمنٹ نے اپنی تحریروں اور کاغذوں میں اس فرقہ کو اس نام "الہدیہ پریش" سے مخاطب کیا۔

چھٹی پرائیویٹ سکولری گورنمنٹ پنجاب میں جو بجا اب اس ذمہ دار الہدیہ پریش کے کہ ہزاروں لغت گورنمنٹ کی دعوت جوبلی میں شامل ہونے سے عزت بخشیں اور ان کی طرف سے ایڈریس مبارک کیا لینا منظور فرمادیں وکیل الہدیہ پریش اور ایشیاٹک کے نام موصول ہوئی ہے ہزاروں لغت گورنمنٹ اس فرقہ کو اس خطاب الہدیہ پریش کو مخاطب فرمایا ہے دربارہ ٹیکٹ جو ڈیپوٹیشن الہدیہ پریش کے شامل دربار ہونے کے لئے گورنمنٹ پنجاب کی طرف سے وصول ہوا اس میں بھی الہدیہ پریش کے خطاب سے اس ڈیپوٹیشن کو مخاطب فرمایا ہے۔ - عدین دربار گورنری میں (جبکہ الہدیہ پریش کا ڈیپوٹیشن پیش ہوا سکولری گورنمنٹ سے اس خطاب سے اس ڈیپوٹیشن کو مخاطب فرما کر

پیش کیا۔ اس کا رد و انہی گورنمنٹ سے ہوا اور بھی یقین ہوا کہ گورنمنٹ کا اس کروہ کے لئے خطاب و ایجابی ریشہ اور خود مستقر نہ کرنا اور اس تقرری سے خطاب کو اہل اسلام ہی کے سپرد کرنا عین مناسبت و قرین صواب تھا جسکا نتیجہ ناقابل اعتراض و بحق اہلحدیث نہایت مفید ظاہر ہوا۔

لہذا فرقہ اہلحدیث گورنمنٹ کے اس حکم سے اپنی کامل حق سنی کا متعرف ہے اور اپنے ہر و لغزیز اور مسلمانوں کے خیر خواہ و ایسراے لارڈ و وفرن اور اپنے پیارے رحمدل اور فیاض لفتنٹ گورنر مسر جارجس ایچسن کا تہ دل سے شکر گزار ہے اور بچوض و شکر یہ اس احسان اور احسانات سابقہ گورنٹ کے (جو بشمول دیگر عیالاً خصوصاً اہل اسلام اس فرقہ پر بزدل ہیں) اعلیٰ انخصوص احسان آذامی مذہبی کے جس سے یہ فرقہ عام اہل اسلام سے بڑھ کر ایک خصوصیت کے ساتھ فائدہ اٹھا رہا ہے) اہلحدیث لاہور نے جن جوہلی کی تعریف پر کمال مسرت ظاہر کی۔ اور قیصرہ ہند کی نجاہ سالانہ حکومت کی خوشی میں اہل اسلام کی مکلف منیافت کی جہین روسا۔ شرفا۔ علما و عام اہل اسلام رونق افروز ہوئے۔ مولوی الہی بخش صاحب وکیل کی وسیع کوشش کے دوکری ریسون وغیرہ خواہس کے لئے مخصوص تھے باقی سات گروہ سے عوام اہل اسلام کے لئے مقرر تھے اور کھانا بک کے آگے امیر تھے خواہ فقیر رئیس تھے خواہ غیر رئیس یکیان پلاؤ۔ زروہ۔ تورما پیش کیا گیا۔

دہلیکے مہج سے ٹھیک ۲۰ بجے تک ان صاحبوں کو کھانا کھلایا گیا جنکو کھانوں کے ذریعے سے بلا گیا تھا۔ اسکے بعد چار بجے تک عام اہل اسلام ساکین و فقرا کو کھانا کھلایا گیا۔ آخری جماعت کو کچھ نقد بھی ملا۔

انجمن اسلامیکہ کے کل ممبر رحیم نواب نوارش علی خان صاحب بہادر

۱۰۰ ایسا ہی اور جہات گورنمنٹ میں جو خاکا کے نام وصول ہوئی ہیں خطاب اہلحدیث اور قوم ہے۔
۱۰۱ مزاج سزاوار کھانوں کے ذریعہ کھانا کھلا کر ان احسانات سے ان کو حضور بموجب نے انراہ کلف زبانی ہی فرمایا کرتے

سی۔ آئی۔ اسی لالیف پریزیڈنٹ انجمن اسلامیہ اور خان بہادر محمد برکت علی خان صاحب سکریٹری انجمن اسلامیہ لاہور۔ نواب غلام محبوب سجالی صاحب رئیس اعظم لاہور۔ اور خان بہادر سید عالم شاہ صاحب پشتر اکسٹرا سٹنٹ کمشنر خصوصیت کے ساتھ مستحق ذکر و شکر یہ ہیں (انجمن حمایت اسلام کے کل ممبر اور انجمن بہادر وی اسلامی کے کل ممبر اور شہر کے علما اور دسترون اور کچھ لوگوں کے لازم اس دعوت میں شامل ہو کر عزت افزا سے جماعت الہدیت تھے اور جو صاحب ممبران انجمن بہادر وی یا انجمن اسلامی سے تشریف نہیں لاسکے وہ اس وقت سرکاری کاموں کے انتظام میں مصروف تھے۔ انہوں نے اپنی جگہ اپنے عزیزوں اور وکیلوں کو بھیجا اور بعض حضرات نے ازراہ کمال عنایت اپنی عدم تشریف آوری پر عذر فرمایا۔ (از انجملہ خصوصیت کے ساتھ مستحق ذکر) حالی جناب نواب عبد الحمید خان صاحب بہادر سی ایس۔ آئی (جو عذر جاری کے سبب تشریف نہیں لاسکے) اور جناب تقیر سید جمال الدین صاحب آنریری اکسٹرا سٹنٹ کمشنر اور جناب شیخ سندھ خان صاحب آنریری مجسٹریٹ لاہور میں) ان حضرات کے عذر کو جماعت الہدیت انکی تشریف آوری کی جگہ سمجھتی ہے اور ان حضرات کی دل سے شک و گداری بعد اہل دعوت کا ٹھیک ٹھیک اندازہ نہیں ہو سکا مگر عام ناظرین و حاضرین کے قیاس میں سات اٹھ ہزار اشخاص کا مجمع تھا۔

ہزار آنرز لفٹنٹ گورنر پنجاب سے بھی متعدد سکریٹریوں اور صاحبان کے اس دعوت میں شامل ہونے کی درخواست کی گئی تھی۔ مگر ہزار آنرز سے اظہار مسرت و ممنونی کے بعد افسوس کے ساتھ یہ عذر تحریر فرمایا کہ ۱۶ تاریخ کو انکے اوقات تقسیم ہو چکے ہیں لہذا اب حضور مدوح قبولیت دعوت کا کوئی انتظام نہیں فرما سکتے۔

اس دعوت کے مقام (بولوی آئی انجمن کی کوشی) کے عین دروازہ کو سامنے سے

رات کے وقت ملاحظہ روشنی کے لئے نواب نعتی گورنر بہادر کا گذر کرنا مقصود تھا اس جگہ اہلحدیث نے ایک بلند اور وسیع دروازہ بنایا جس پر سنہری و فون میں ایک طرف انگریزی میں یہ کلمات دعائیہ مرقوم تھے

The Ahl-i-hadis wish empress a long life.

ترجمہ اہلحدیث چاہتے ہیں کہ قیصرہ کی عمر دراز ہو

دوسری طرف لاجپوری زبان سے یہ بیت اردو

دل سے ہے یہ دعائے اہلحدیث جشنِ جوہلی مبارک ہو

اس دروازہ سے نعتی گورنر اور ان کے مصاحبوں اور پیسوں کی سوار یون کا گذر ہوا تو سب کی نگاہیں ان کلمات دعائیہ کی طرف رجوع ہوئی اور ہتھکڑیوں کی روشنی سے روز روشن کی طرح نمایاں تھی (لگی ہوئی تھی اور اکثر کی زبان سے کلمہ اہلحدیث جاری تھا) *

اسی خوشی و مسرت و عقیدت سلطنت کے اظہار کے لئے اسی رات دس بجے اہل پنجاب کی مختلف سوسائٹیوں کے ایڈریس مبارکباد پیش ہوئے۔ ان میں سون سیر اہلحدیث کا ایڈریس جسکی نقل حاشیہ میں ہے بذریعہ ڈیمویشن پیش ہوا

ایڈریس گروہ مسلمانان اہلحدیث

بعض فوضیگنچور کوئین و کٹوریہ ملکہ گریٹ برٹن قیصرہ مبارکبادی سلطنت ہا ہم ممبران گروہ اہلحدیث اپنے گروہ کے کل اشخاص کی طرف سے حضور والا کئیرت

عالی میں جشن جوہلی کی دلی مسرت سے مبارکباد عرض کرتے ہیں *

(۲) برٹش رعایا سے ہند میں سے کوئی فرقہ ایسا نہ ہوگا جس کے دل میں اس مبارک تقریب کی مسرت جوش دن ہوگی۔ اور اسکے بال بال سے صدای مبارکباد نہ اٹھتی ہوگی۔ مگر خاصکر فرقہ اہل اسلام جس کو سلطنت کی اطاعت اور فرمانبرداری

اس ایڈریس پر مختلف صنایع ہندوستان و پنجابہ بمبئی مدراس و بنگال وغیرہ اعیان
 اہلچریف کے و تنظیمات شہر پر و ٹیپو شیشین میں سرسبز چہ اشخاص و بارگورنری میں
 حاضر ہوئے۔ شاہکار ایڈریس اشاعت السنہ وکیل امجدیہ۔ مولانا حفیظ الرحمن
 صاحب و انظر علی جو اسی عرض شمولیت وید پشیشین شہرین ۱۶ تاریخ کو و علی سے

وقت کی عقیدت انکا مقدس مذہب سکھانا اور اسکو ایک فرض ملی قرار دیا ہو
 اس اہلہاد سرشت اور اسے مبارکباد میں دیگر مذہب کی رعایا سے پیشقدم ہے
 علی الخصوص گروہ امجدیہ منجملہ اہل اسلام اس اہلہاد سرشت و عقیدت اور عقائد
 برکت میں چند قدم اور بھی سبقت رکھتا ہے۔ جسکی وجہ یہ ہے کہ جن برکتوں
 اور نعمتوں کی وجہ سے یہ ملک بجز برطانیہ کا حلقہ بگوش ہو رہا ہے از اہلہاد ایک
 پہلے بہا نعمت مذہبی آزادی سے یہ گروہ ایک خصوصیت کے ساتھ اپنا
 نصیب اٹھا رہا ہے +

(۳۵) وہ خصوصیت یہ ہے کہ یہ مذہبی آزادی اس گروہ کو فائدہ مگر اس سلطنت
 میں حاصل ہے۔ بخلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے کہ ان کو اور اسلامی
 سلطنتوں میں یہ آزادی حاصل ہے۔ اس خصوصیت سے یقین ہو سکتا ہے کہ اس
 گروہ کو اس سلطنت کو قیام و استحکام سے زیادہ مسرت ہے اور ان کے دل
 سے مبارکباد کی صدائیں زیادہ زور کے ساتھ افرجین ہیں +

ہم بڑے جوش سے دعا مانگتے ہیں کہ خدا اور آقا کے حضور والا کی
 حکومت کو اور بڑھا سے اور تادیر حضور والا کا گھبران سے تاکہ حضور والا
 کی رعایا کے تمام لوگ امداد کی وسیع حکومت میں امن اور تہذیب کی
 برکتوں سے فائدہ اٹھائیں +

تشریف لائے تھے۔ مولوی احمد الہدیٰ صاحب رئیس و پیشوا احمد الہدیٰ صاحب اور تیس
 پانچ دیگر شخص خان صاحب پٹنہ آری میری اکثر اس وقت کشتہ قصور مولوی
 الہدیٰ صاحب وکیل پٹنہ کورٹ پنجاب۔ مولوی پرتھوی علی صاحب کابل
 لاہور۔ اس سرسرتہ والہا عقیدت کا تازہ سبب و محرک گورنمنٹ کا وہی احسان ہے
 جو فرقہ الہدیٰ پیشہ پر تازہ دم پھرتا رہا ہے۔

اس مرتبہ پر گروہ الہدیٰ پیشہ نے جس قدر احسان گورنمنٹ کا شکر یہ ادا کیا اور اپنی عقیدت
 و محبت سے اس قدر کا اظہار کیا اس پر اس قدر اس کے مطالبہ در الہدیٰ پیشہ کا خوب مستطاب
 ہوا اور یہ بلوچ صاحب صاحب نے چار خوش بود کہ برآید بیک کر شہرہ دو کار
 اس کے لیے سرسرتہ میں گورنمنٹ کا خوش بھی ادا ہوا اور اسکی وفادار رہایا الہدیٰ پیشہ کا
 مطالبہ بھی نکلا۔

پتہ جامع الہدیٰ پیشہ اور اسکے پیروں کو اس مجمع عام اہل اسلام میں بھی

پتا اس مجمع عام اہل اسلام کی جامع اور منظم اجتماع انجمن اسلامیہ لاہور تھی (جس نے
 خان صاحب کی زیر قیادت کے سب سے پہلے سب کیٹی متفرک تھی جس کے سکریٹری چار سے پارے
 ایڈیٹر فیض آباد تھے) اس کیٹی نے بذریعہ ایک اعلان مطبوع کے لاہور کی سبھی
 سرسرتوں (انجمن ہمدردی انجمن حمایت اسلام وغیرہ) کے ممبروں اور سبھی
 اسلامی فرقوں اہل تشیع۔ اہل سنت (اہل حدیث۔ اہل فقہ) وغیرہ کے لوگوں کو
 مدعو کیا تھا۔ اس مجمع میں انجمن اسلامیہ کے ممبروں نے (جنہیں خصوصیت کے ساتھ
 خان بہادر محمد پرتھوی علی خان صاحب سکریٹری انجمن اسلامیہ واجب الذکر ہیں)
 بڑی پرورش اور توشہ نظریوں سے حکومت پنجاب سالہ قیصر ہند کی برکتوں اور
 آسائشوں کو بیان فرمایا۔ اور حاضرین کے دلوں میں دعا و حاجت و سلامتی
 قیصر ہند کے لئے تازہ چوش پیدا کیا۔

شامل تھے جو وہاں ٹیچر و مانیٹر قیصر مندر کے لئے مسجد شاہی لاہور میں جوہلی کے دن ہوا تھا۔ ایسا ہی ہندوستان کے دوسرے شہروں (دہلی۔ نصیر آباد و ضلع اجیر وغیرہ) میں اس دعا کے لئے ان کا اجتماع ہوا *

اس شکر یہ دست کے علاوہ اہلحدیث لاہور کے ایک جلسہ عام میں جس میں دوسری اسلامی فرقوں کے لوگ بھی کثرت سے شامل تھے یہ رزولوشن پاس ہوا کہ اس احسان کا جو تازہ دم فرقہ اہلحدیث پر ہوا ہے خصوصیت کے ساتھ ہنر کیلنسی لارڈ وڈ فرسٹ اور ہنر آئرز سمجھارس اچھین کا شکر یہ بھی ادا ہونا چاہئے۔ بنا برعلیہ یہ قرا۔ پایا کہ ہنر کیلنسی لارڈ وڈ فرسٹ کا شکر یہ بزرگیہ ایک مہموریل کے جہر اہلحدیث وغیرہ اعیان کل ہندوستان و پنجاب کے دستخط ثبت ہوں اور کیا جائے۔ اور ہنر آئرز چھارس

اسی دن انجمن اسلامیہ نے مسجد شاہی لاہور میں بے شمار فقراء و مساکین کو مکلف کہا نا دیا۔ اور اپنی قیصر مہربان کا مالی شکر یہ بھی ادا کیا *

انجمن اسلامیہ ہمیشہ ایسے کاموں میں حجت کیا کرتی ہو اور دوسری فرقوں اور سائنٹوں کی اوتادور رہنا ہے۔ کیونکہ وہ خود سابق الوجود ہے۔ اسکے بانی مہالی کٹری پر پرنٹڈ وغیرہ اعیان سابق میں *

خدا تعالیٰ اس انجمن اور اسکی برکت کو قائم رکھے اور اسکے بانیوں اور معاونوں کی مہتوں میں اور برکت دے *

بیت نصیر آباد ضلع اجیر میں باجارت کرنل اسے ڈبلیو رابرٹس صاحب مجسٹریٹ چھاوئی نصیر آباد پرنٹ میں اہلحدیث کا بڑا مجمع ہوا جسکے صدر نشین مولوی محمد صدیق صاحب ساکن میرٹھ تھے اس مجمع میں ۱۰ بجے سے ۳ بجے تک دعا و نصیحت و فیوضات ہوتی رہی۔ اور حضور مگہ قیصر ہند کی عمر و اقبال کے لئے جناب باری میں دعا کی گئی * (دیکھو راجپوتانہ گورنٹ اجیر مطبوعہ ۱۲ فروری ۱۸۸۷ء)

ایچ این کا شنڈیہ بذریعہ ایڈریس ادا ہو جسکو الہدیش وغیرہ اہل اسلام پنجاب کا ڈیپوٹیشن حضور مملوچ کنڈرت میں پیش کرے۔

اس میموریل اور ایڈریس کے مسودہ اس رسالہ کے ساتھ ناظرین کے پاس بھیجیں تو میموریل کی تائید و تصدیق میں ایک عمدہ فلکیپ کاغذ پر یہ ایک سطر کہ ہم وفا دار رعایا سکنہ سے فلان شہر اس میموریل الہدیش کے مضمون سے دلی القاق رکھتے ہیں، تحریر کر کے کل ہندوستان کے الہدیش وغیرہ اہل اسلام (جو مضمون میموریل سے متفق ہوں) اپنی اپنی قلموں سے دستخط واضح بتفصیل خطاب ثبت کریں۔

اور ایڈریس کی تائید میں ویسی ہی کاغذ پر اسی مضمون کی ایک سطر لکھ کر پنجاب کے اعیان و دستخط ثبت کریں اور ان سب دستخط شدہ کاغذوں کو اپنے وکیل ایڈیٹر اشاعت السنہ کے پاس جمع واپس ارسال کریں۔

ان دستخط شدہ کاغذات کو بشمول میموریل و ایڈریس جو مطلقاً کاغذ پر ارقام ہونگے حضور گورنر جنرل اور نواب لفٹنٹ گورنر کی خدمت میں پیش کیا جائے گا اب ہم دن چھٹیا گورنمنٹ کو جن میں دل آزار لفظ "وہابی" کے متعالیٰ منع کیا گیا ہے نقل کرتے ہیں اور ان کے ذیل میں اہل اخبارات کے ان رہنماؤں کو جن میں اس حکم گورنمنٹ کی تائید اور اس فرقہ کے حق میں خطاب الہدیش کی تسلیم و تصدیق پائی جاتی ہے نقل کریں گے اسکے بعد چھٹی پریس سکرٹری لفٹنٹ گورنر پنجاب کو جس میں اہل اسلام کے تسلیم خطاب الہدیش کے مطابق گورنمنٹ پنجاب نے اس فرقہ کو اس لفظ سے مخاطب کیا ہے معرض نقل میں لائیں گے

اخیر میں ان سرکاری اور ملکی تحریروں کے نتیجہ سے اپنے عینی اور

ہلالی اخوان اہل اسلام کو آگاہ کریں گے

نور محمد چشتی گورنمنٹ پٹیالہ

تیسرے جلد

نور محمد چشتی ڈیپو ایم بی کے صاحب بہادر

سکرٹری گورنمنٹ پٹیالہ

بخدمت سرکاری ایجنسی کے منبر صاحب اولیہ اشرفیہ

لاہور مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۰۹ء

جناب من

بجواب اپنی چٹی نمبری ۱۹۰۸ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۰۹ء میں آپ نے فرمایا کہ
تھی کہ جس قوم کی طرف سے وہ کیل ہو جائے گا آپ وہ عرصہ کہہ سکتے ہیں کہ اپنی ذات
مفصلہ واپسی کا استعمال سرکاری اہتمام میں کیا جائے۔ جس کے حکم پر اس وقت کہ میں
اپنی خدمت میں نقل چٹی نمبری ۱۹۰۸ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۰۹ء میں فرمایا کہ اس کا
مقام سکرٹری گورنمنٹ ہند (نور محمد چشتی) کی طرف سے اپنی سزا اور اس
میں حکم دیا گیا ہے کہ سرکاری کا فرائض میں لفظ واپسی کا استعمال نہیں کیا
جاسکے

(۲) آپ کی چٹی نمبری ۱۹۰۸ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۰۹ء میں فرمایا کہ اس میں اپنی خدمت میں
ان کے شہادات کے جن پر یہ سزا ہوئی ہے (جو آپ نے فرمائی کہ اپنی
چٹھی میں ماہر کے ساتھ گورنمنٹ کے ملازم کے لئے ارسال کئے تھے) ان کے
والس اپنی کیا ہوں

بین ہون جناب

ایکناہایت فرمان بردار خادم

آئی۔ او۔

از طرف سکرٹری گورنمنٹ پنجاب

نقل ٹی جی نمبری ۱۵۵۸ مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۸۸۶ء

انچاسٹھ مقام سکرٹری گورنمنٹ ہند (پورٹ پرائیوٹ)

بنام سکرٹری گورنمنٹ پنجاب

سوراب پٹی چوٹی نمبری ۱۰۴۷ مورخہ ۸ جون ۱۸۸۶ء کے مجھے حکم ہوا ہے کہ میں آپ کو اطلاع دوں کہ مندرجہ ذیل باجلاس کونسل اپنا اتفاق سے سرچارجس ایکسپینس سے اس بارہ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ لفظ "وہابی" کا استعمال سرکاری کاغذات میں سدرو کیا جائے۔

اختیاروں کے ریکارڈ

ریکارڈ رقمی بند لاہور برطانیہ ۲۲ جنوری ۱۸۸۶ء

گورنمنٹ پرچہ میں جو مضمون ہم نے اب بارہ میں درج اخبار کیا تھا اس میں بہت توجیح کے ساتھ یہ امر ظاہر کیا گیا تھا کہ جس حال میں وہابی کا لفظ وہ فرقہ اپنے لئے دل آزار سمجھتا ہے جسکی نسبت کہ وہ استعمال کیا جاتا ہے۔ تو گورنمنٹ کی طرف سے اسکی نسبت سرکاری کاغذات میں قلمی طور پر استعمال نہ کرنا چکے مگر کانفاذ بجا و صلح کل پالیسی گورنمنٹ کے نہایت ضروری ہے۔ اب ہم بہت خوش ہیں کہ حضور گورنمنٹ باجلاس کونسل کے مان سے اس امر کی نسبت قلمی احکام جاری کئے گئے کہ وہابی کا

لفظ سرکاری کا غذات میں استعمال نہ کیا جائے مندرجہ ذیل سرکاری کا غذات سے
اس امر کی تصدیق ہوتی ہے:

اسکے بچہیات گورنمنٹ کی نقل کی ہے اسکے بعد کہا ہے

پہم بارہ میں گورنمنٹ کا ولی شکر یہ ادا کرتے ہیں اور اپنے تمام مسلمان بہائیوں کو
اس امر کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ جب ایک غیر مذہب کی گورنمنٹ سے براہ صلح پسندی
ایک اسلامی فرقہ کی نسبت اس لفظ کا استعمال کرنا پسند نہیں فرمایا جو وہ فرقہ اپنی نسبت
دل آزا خیال کرتا ہے تو ایسی حالت میں کمال شرم کا مقام ہوگا اگر مسلمان پنجاب ہی
خیالات اٹھاؤ کو ایسی ایسی خفیف باتوں کے لحاظ سے بگاڑ بیٹھیں اور کسی ایسے لفظ کا
استعمال اپنے بھائی بندوں کی نسبت کریں۔ جبکہ گورنمنٹ نے بھی ان کی نسبت دل آزا
تسلیم کر لیا ہے۔ ہم اس وقت زیادہ تر عوام کو اپنا مخاطب کرنا نہیں چاہتے بلکہ اس وقت
صحابان اخبار اور دیگر مہذب ناظرین اخبار سے بڑے ادب کے ساتھ التجا کرتے
ہیں کہ وہ بھی اس بارہ میں گورنمنٹ کی صلح کل پالیسی کی تقلید کریں۔ اور بجائے
دہلی کے پیشہ اہل حدیث کا لفظ اس فرقہ کی نسبت استعمال کیا کریں۔

ریمارک فریق ہند لاہور مطبوعہ ۱۸۸۶ء ۱۵ جنوری ۱۸۸۶ء

جو صدر حکم گورنمنٹ سے پہلے اشاعت السنۃ کو مضمون اہلحدیث کا خطاب پر کیا گیا تھا
گذشتہ سال میں بارہ میں رسالہ اشاعت السنۃ کے ان مضامین سے اتفاق کیا تھا۔ جن میں
پبلک اور گورنمنٹ کو اس امر پر توجہ دلائی گئی تھی کہ وہ فرقہ اہلحدیث کی نسبت دہلی کا
لفظ استعمال نہ کیا کریں جبکہ معنی مذہبی اصطلاح میں لائڈز اور پولیٹیکل اصطلاح میں

گورنمنٹ کی کسی تقریر میں یہ اصطلاح نہیں لینی۔ اس گروہ کو مخالفین مذہبی اصطلاح مقرر کی ہے۔ اور انہی
کی تقلید بعض واقف سرکاری عہدہ داروں نے کی ہے دیکھو صفحہ ۱۹۸ نمبر ۱۹

باغی کے ہیں۔ اور کسی فرقہ کی نسبت کوئی لفظ ایسا استعمال نہ کرنا چاہیے جس سے اس کا دل دکھو۔ آئیے ہم نے رسالہ اشاعت السنۃ میں پھر ایک مضمون اس بارہ میں دیکھا جس میں ان خیالات پر بحث تھی کہ (۱) آیا یہ لقب الہدیشہ کا ان کے لئے قدیم سے ہے یا جدید اور نیز یہ کہ (۲) ان کی نسبت اس لقب کے استعمال کرنے سے نتیجہ تو نہیں نکال سکتا کہ دوسرے فرقے مسلمانوں کے الہدیشہ نہیں ہیں، چنانچہ اول ایک مفصل عالمناز بحث پہلے شیخ کے متعلق کی گئی ہے جس میں نہایت مستند کتابوں کو مختلف حوالے دیکر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ یہ لقب الہدیشہ کا ان کے لئے پُرانا ہے اور دوسرے حصہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ان کے اس لقب کے استعمال کرنے سے ہرگز یہ لازم نہیں آسکتا کہ دیگر اسلامی فرقے اہل حدیث نہیں ہیں اور نہ اس کے استعمال سے کسی اور فرقہ اسلام کے لوگوں کا دل دکھ سکتا ہے۔ بلکہ بالعموم حالات موجودہ کے مسلمانوں کا پورا فرض یہ ہونا چاہیے کہ اپنے کسی فرقہ کی نسبت کوئی ایسا لفظ استعمال نہ کریں جس سے ان کا دل دکھو اور باہم برادرانہ اتحاد رکھیں جو تمام بہائیوں کی بنیاد ہے۔ اس بحث کے متعلق رسالہ موصوف نے یہ نہایت عمدہ استدلال کیا ہے کہ۔

اسکے بعد اسی مضمون کو دلائل کا اشاعت السنۃ سے اقتباس کیا ہے اور اس کے بعد کہا ہے اس قدر تذکرہ تو عام مسلمانوں سے متعلق تھا لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس بحث میں اب گورنمنٹ کو زیادہ تر مخاطب کرنے کی کیا ضرورت ہے کیونکہ مختلف لوکل گورنمنٹوں کی توجہ جب کہیں اس معاملہ پر دلائی گئی تو انہوں نے علامہ اس بارہ میں معذرت کی کہ انہوں نے غلطی سے وہابی کا لفظ اس فرقہ کی نسبت لکھ دیا ہے۔ جس سے الہدیشہ صاحبان کی دل آزاری ہوتی ہے۔ پس جبکہ وہابی کے لفظ کو ترک کر دینا مسلم ہو چکا ہے تو ہم نہیں جانتے کہ جہاں سے اسکے الہدیشہ کا لقب استعمال کرنے میں کون سا تذکرہ گورنمنٹ کو ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ تو ایک بدیہی بات بھی جا چکی ہے

کہ نام اگر بامعنی ہو تو اس سے یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ اس کے معنی جیسے کے سوائے کسی نین پائے نہیں جاتے۔ بلکہ ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ اگر نام بامعنی ہو اور جس کے اوصاف بالکل اس نام کے مفہوم سے متناقض بھی ہوں تاہم کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس کو اس نام سے پکارا جائے جسے وہ پکارا جانا پسند کرتا ہے بشرطیکہ اس کوئی ضد نہ ہو بلکہ ضد کی حالت میں بھی کوئی شریف آدمی پہلو چڑکے کوئی نام اس کے لئے پکارا جانا پسند نہ کرے گا۔ مثلاً کسی مجلس کا نام خیر خواہ نہ ہو اور وہ بالکل بدیون کی بدخواہی کر رہی ہو تاہم جب کبھی اس کا تذکرہ کریں گے تو اسی نام سے کریں گے جو اس کے اپنے لئے پسند کیا ہے اسی طرح کئی اخبارات میں جن کے نام کا مفہوم اپنی تحریروں کے بالکل متناقض ہے مگر پھر بھی اگر کوئی مخالف شخص ان کا تذکرہ کرتا ہے تو اس کو ان کا نام اپنی الفاظ میں لینا پڑتا ہے جو انہوں نے اپنے لئے پسند کر رکھی ہیں ہر حال کسی موافق یا مخالف پہلو سے ہو کر دیکھا جائے تاہم کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ الہدیث کو ان کے ایسے لقب سے یاد فرمائے ہیں گورنمنٹ کو کسی قسم کا تذبذب یا تاثر ہو۔ رفیق رینڈ کا اڈیشن خود ایک مشتہرہ جماعت شخص ہے اور اسی الہدیث

۳۶ ہمارے پیارے رفیق بجاؤ لفظ لہجہ جنتیہ یا اہل فقہ استعمال کرتے تو مناسب تھا۔ کیونکہ الہدیث خود اہلسنت ہیں نہ اہلسنت کے مقابل و مخالف۔ ایک دفعہ پہلے رفیق نے الہدیث کے مقابلہ میں اپنے اہلسنت ہونے کا دعویٰ کیا تو اڈیشن نے اختیار مشیر نے (باوجودیکہ ان کو فرقہ اہل حدیث سے قدرتی مخالفت ہے) اپنے اخبار ۶ جنوری ۱۸۵۷ء میں ہمارے رفیق پر بالفاظ ذیل اعتراض کیا۔ "پھر رفیق لکھتا ہے کہ ہمارے اور ان کے عقائد میں اختلاف ہے ہم سنت و جماعت ہیں وہ الہدیث" کیا خوب آپ سنت جماعت ہیں تو کیا الہدیث سنت جماعت نہیں مانتا، اللہ اعلم کیا اڈیشن صاحب یہ بھی جانتے ہیں کہ غیر مقلد سنت و جماعت نہیں۔ واہری تری معلوات"

صاحبان کے عقائد سے بہت سے امور میں اختلاف ہے مگر وہ خود اور یہاں تک اسکا
 علم ہے قریباً تمام مسجد اہل سنت و جماعت صاحبان کوئی وجہ نہیں دیکھتے کہ اہلحدیث
 یا کسی فرقہ کی نسبت بھی کوئی ایسا لقب استعمال کریں جو اس فرقہ کا دل دکھائے اور ایسے
 حالات میں جبکہ ہماری گورنمنٹ ایک بالکل بے لگاو اور نیوٹرل پالیسی والی گورنمنٹ ہے
 تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ اہلحدیث صاحبان کو اس لقب سے یاد دہانے کسی قسم کا
 تامل کرے جس لقب کو کہ وہ فرقہ اپنے لئے پسند کرتا ہے *
 بلکہ آج حال معلوم نہیں ہوا کہ گورنمنٹ کی طرف سے کوئی اعلان سرکاری کاغذات میں
 اس فرقہ کی نسبت اہلحدیث کا لفظ استعمال کئے جانے کی نسبت ہوا ہے یا نہیں ہے۔
 لیکن اتنا ہم ضرور کہہ سکتے ہیں کہ ایسا اعلان نہ صرف اس فرقہ کی خوشنودی کا باعث
 ہوگا جسکی طرف سے یہ درخواست کی گئی ہے بلکہ ایسا کرنا ہر طرح سے ہماری گورنمنٹ
 کی صلح کل اور مرتجان فریج پالیسی کے لحاظ سے واجب اور لازمی ہے *

اس مضمون میں جبکہ ہم نے اقتباس کیا ہے وہ فوجی بیانات کہی ہے تو اس پر شہزاد نے
 اپنی اخبار ۲۲ جنوری ۱۹۷۷ء میں یہ سوال کیا ہے کہ ہمارا مقصد براہ عنایت توضیح کر
 کہ اسکو اہلحدیث کے کون سے عقائد سے اختلاف ہے اور وہ کون سے عقائد
 ہیں جو اہلحدیث نے کتاب و سنت کے خلاف اختیار کیے ہیں " لہذا ہم کو اپنی بیانیہ
 و ترقی طلب اتحاد و توفیق سے امید ہے کہ اگر آئندہ وہ اپنے آپکو وہ اہلحدیث کے
 مقابلہ میں ذکر کرنا چاہیں گے تو ان القاب و خطابات (خفیا یا اہل فقہ یا پیران مجتہدین
 و فقہاء) سے ذکر کریں گے جسے ان کے غیر ذاب نے اپنے تئیں بمقابلہ اہل حدیث
 ذکر کیا ہے۔ چنانچہ ہمارے اس مضمون میں جس کو آپ نے پسند
 کیا ہے اور اس پر ہمیں ریمارک لکھا ہے سو اگر تب معتبرات خفیا سے متقول
 ہو چکا ہے *

ریمارک رہبر تہذیب لاہور مطبوعہ ۲۶ جنوری ۱۸۸۶ء

ہم گورنمنٹ پنجاب اور گورنمنٹ ہند کی دو چٹیاں چھاپتے ہیں جنہیں منظور کیا گیا ہے کہ آئندہ سرکاری کاغذات میں دہلی کا لفظ مسلمانوں کے اس گروہ کے لئے استعمال نہ کیا جائیگا جو اس چٹتے میں۔ وہ چاہتے ہیں کہ ان کو بجائے دہلی کے اہل بیت پکارا جائے اور جبکہ گورنمنٹ نے تسلیم کر لیا کہ آئندہ انکو دہلی پکارا جائیگا تو بے گونگو جانے کہ انکو دہلی کہنا اور بکھننا جو مختصر میں اور گورنمنٹ نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ ان کو آئندہ کس خطاب سے پکارا جائے گا لیکر گونگو پکارے جائے گا کوئی خطاب ان کے لئے تجویز کر لیں اور ہمارے قیاس میں انکو اہل بیت کہا کریں تو مناسب ہے فی الجملہ کتابت گورنمنٹ کی چھاپی جاتی ہو۔ اسکے بعد چٹیا گورنمنٹ کی نقل کی ہیں۔

ریمارک پنجابی اخبار لاہور مطبوعہ ۲۹ جنوری ۱۸۸۶ء

اہل حدیث

اہل حدیث یا غیر مقلد بنکو مقلدون کے عرف عام میں دہلی کہتے ہیں عقاید و اصول میں مقلدون سے بہت ملتے جلتے ہیں اگر کچھ اختلاف ہے تو صرف فرقیات میں ہے۔ لیکن مقلد لوگ اس فرقہ کو عبدالوہاب نجدی سے منسوب کرتے ہیں اور مجب نہیں کہ ان کے حق میں کفر کا فتویٰ بھی دیتے ہوں ہم ہرگز یہ نہیں کہہ سکتے کہ کسی تحقیق کے بعد انہوں سے اپنی برائے قائم کی ہے بلکہ یہ اس باہمی مخالفت کو اکثر کا نتیجہ ہے جو اکثر مذہبی مباحثوں میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اس موقع پر ضروری نہیں سمجھتا کہ غیر مقلد یا اہل حدیث میں اور لفظ دہلی میں فرق بیان کریں۔

x x x

x x x

مگر ہم و لائق کے ساتھ کہتے ہیں کہ اہل حدیث پر دہلی کا اطلاق بالکل صحیح نہیں

x x x x جب یہ قانون گورنمنٹ آؤف انڈیا اور گورنمنٹ پنجاب دو لوگوں کے
پیشگاہ سے پاس ہو چکا ہو تو ہمارے ہم وطنوں خصوصاً فرقہ اہل اسلام کو اہلحدیث
کی نسبت ایسا دل آزار لفظ تقریراً و تحریراً استعمال نہ کرنا چاہئے۔ اگر کریں گے تو
ہمکو اندیشہ ہے کہ مبادالاییل کے مقدمہ میں جو ابدی کرنی پڑے۔ بہتر یہی ہے
کہ عدالت کی کش مکش اور ایک معزز فرقہ کی دل آزاری سے اپنے تئیں باز
رکھیں۔

ریکارڈ مندرجہ ذیل اخبار مطبوعہ یکم فروری ۱۸۸۶ء

اس رسالہ کے ایڈیٹر مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب نے اہلحدیث کے مفید منجانبوں
تجاویز کے ایک یہ تجویز بھی گورنمنٹ میں پیش کی تھی کہ فرقہ اہلحدیث کو لفظ
وہابی سے مخاطب کرنا اس فرقہ کی دل آزاری کا باعث ہے۔ امید کہ سرکاری کافذات
میں اس فرقہ یعنی اہلحدیث کی نسبت اس لفظ (وہابی) کا استعمال فرمایا جاوے سو
گورنمنٹ نے اذراہ انصاف اور رعایا نوازی اس درخواست کو منظور فرمایا۔ اور
حضور گورنر جنرل نے باجلاس کونسل اس بارہ میں قطعی احکام صادر فرمائے کہ سرکاری
کافذات میں لفظ وہابی کا استعمال نہ کیا جائے۔ سرکاری خط و کتابت جو اس
باب میں ہوتی ہے اسکی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہوگی
(اسکے بعد نقل چھپیات کر کے کہا ہے)

مندرجہ بالا اخباریہ سے ثابت ہو گیا کہ رسالہ اشاعت السنۃ اور اسکے ایڈیٹر کی تحریر کا گورنمنٹ
کو کقدر اعتبار ہے اور وہ تقریریں کیسی وقت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔
فرقہ اہلحدیث کے تمام اکابر و نوجوانوں اور جمیع علماء کو اناب سرچارلس ایچین صاحب بہادر
گورنر صاحب پنجاب کا لٹکریہ ادا کرنا چاہئے۔ جنہوں نے اپنی قیمتی اور عمدہ
راز اس ایگنڈا کو منہ سے نکال کر اور خستہ کر کے اور ماوس حضور

لازؤ ڈون صاحب بہادر و ایسے و گورنمنٹ کا شکر گزار ہونا واجب ہے
جنہوں نے ازراہ انصاف ان کی اس درخواست کو منظور فرمایا

۱۸۸۶
ریمارک آف پنجاب لاہور مطبوعہ فروری ۱۸۸۶

کافذات سرکاری میں فرقہ غیر مقلدین کو وہابیوں کے نام سے
لکھنا شروع ہو گیا ہے

اعلم العلامہ و افضل الفضلار جناب رشاد آب مولانا مولوی محمد حسین صاحب علامہ ثالوی
شم اللہ لاہوری مالک و ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ لاہور کی درخواست پر صاحب مکرری
گورنمنٹ پنجاب نے بمنظور ہی گورنمنٹ ہند جو چیٹی جو اباب نام مولوی صاحب صوف
ارسال فرمائی ہے خلاصہ اسکا ہم ذیل میں بدینا ظہر کرتے ہیں
(اسکے بعد چیٹی گورنٹ کو نقل کر کے کہا ہے)

ہمارے واجب التعلیم شیوایان دین - یعنی امید گروہ مقلدین کو اس چیٹی کے مضمون پر
ذرا غور سے نگاہ فرمائی جائے کہ آیا گورنمنٹ کو (جبکا دین و مذہب تم سے مخالف ہے)
کہا تا تک نگہداشت و عزت و حرمت دین تمہارے کی مد نظر ہے - جسے اسی میں محمدی
کے پیروں اور اسی ہمیں کی امت کہلائے والوں کی ایک جماعت کی (جکے پیرو اور
توابع میں سے تم بھی ہو) یہاں تک عزت افزائی فرمائی - کہ جو اپنے حقیقی رہنما
کی نورانی پشانیوں پر - تمہارے کاٹیکا لگایا تھا اسنے اپنے مزاحم خسران سے
دور کر دیا - کیا اگر ذرا بھی غور سے نگاہ کر کے دیکھو تو یہ حکم تمہارے لئے - سبق
عبرت نہیں ہو سکتا - کہ غیر قوم مذہب والے تو تمہارے دین کی اس حد تک عزت
کریں اور تم اپنے باہم اکیڈ و سر کے حق میں کفر و انجاد کے فتوے صادر کرو -

اور تحقیر کی نگاہ سے دیکھو۔ اور تھک انگیز و توہین آمیز خطابوں سے ایک دوسرے کو
 پکارو۔ کیا دوسرے بہائی کی تحقیر و توہین تمہاری اپنی ہی توہین و تحقیر نہیں؟
 ایڈیٹر آفتاب پنجاب بھی گروہ مقلدین سے ہے لیکن اسکے نزدیک تو ایک دین کے
 پیرو اور پیغمبر کی امت کو صرف چند مسائل فروعی کے مخالف کی وجہ سے اپنا دشمن
 سمجھ بیٹھا اسکے مساوی ہے جیسے کوئی دانشمند عقل مجہم اپنے دوسرے بہائی کو بد
 نسل و بد اصل کے نام سے پکار کر اپنی شرافت و نجاست ثابت کرنا چاہتا ہو۔ ہذا ہماری
 معزز بہائیوں کو ہدایت اور توفیق بخشے کہ اس جنون سے اپنی آپ کو پاک کر کے اتفاق
 اتحاد و ہمدردی اپنا فرض اصلی سمجھیں اور اپنے ہاتھوں اپنی بیخ کنی سے باز آئیں۔
 اس ریپارک پر آفتاب پنجاب کا دوسرا ریپارک مطبوعہ ۲ فروری ۱۸۸۶ء

الفاظ غیر مقلد کے خطاب سے اہلحدیث کا تمغہ

چھٹی محکمہ محترمہ سیکرٹری گورنمنٹ پنجاب کے موصول ہونے پر ہم نے آفتاب کے کسی
 پرچہ گذشتہ میں ریپارک کیا تھا جس میں فرقہ اہلحدیث کی نسبت ہم نے لفظ غیر مقلد کا
 استعمال کیا تھا سپر گروہ اہلحدیث کے واجب التعظیم مولانا مولوی محمد حسین صاحب
 علامہ بنالوی و ایڈیٹر سالہ اشاعت السنۃ لاہور کا ایک نقشہ کرامت طراز ہمارے نام
 موصول ہوا جس میں جناب مدوح نے اس لفظ غیر مقلد کے استعمال پر اعتراض
 فرمایا ہے اور ارشاد فرمایا گیا ہے کہ ہر چند لغوی معنی میں یہ لفظ برا نہ ہوتا مگر
 میں اصحاب مقلدین اس لفظ کو فی زمانہ استعمال کر رہے ہیں وہ بے شک اہلحدیث
 کے لئے دل شکن سمجھا جاتا ہے۔ لہذا ہم بڑے ادب کے ساتھ جناب مدوح کو خیریت
 میں ملتیں ہیں کہ جہاں تک لفظ غیر مقلد کا استعمال ہماری قلم عزیز رقم سے ہوا ہے
 وہ محض سہو و خطا تھا نہ عمدہ اور کسی ارادہ سے ہم اپنی اس غلطی کے واسطے

جناب مدوح سے معافی کے خواستگار ہیں ہر چند ہم خود گروہ مقلدین سے ہیں لیکن
پیشوایان فرقہ فریق ثانی کو ہم اس سے کم واجب التعلیم نہیں سمجھتے جیسے کہ عملدار
توابع حضرت ابوحنیفہؒ کو جہاں تک ہمارا قیاس چلتا ہے یہ چند اختلافات فرعی -
مثلاً آئین بالجہد و رفع یدین وغیرہ وغیرہ کوئی ایسے آہم امور نہیں جن کی بنا پر فرقہ
اہل حدیث سے ہم اپنے آپ کو قطعاً الگ تہلک سمجھنے لگتے ہیں و حدائیت حق
جل و علا - و حقیقت رسالت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سب صاحب

حکیمان متفق ہیں
ریمارک اخبار وزیر الملک مطبوعہ فروری ۱۸۸۶ء

اہلحدیث کو مشرورہ

مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری نے بڑی کوشش اور سعی سے گورنمنٹ آف
انڈیا کو توجہ دلائی کہ اہلحدیث کو وہابی نہ لکھا جائے چنانچہ درخواست منظور ہو گئی چٹھی کا
ترجمہ ذیل میں موج کیا جاتا ہے - پھر بعد نقل چھپایا گیا ہے :-
ایڈیٹر ہم اس کوشش کی کامیابی دیکھ کر بہت خوش ہوئے ہیں اور گورنمنٹ کے بھی
شکور ہیں - ہم امید کرتے ہیں کہ عوام الناس بھی اس لفظ کو جیسے کہ گورنمنٹ نے
مکروہ سمجھا ہے بڑا جانکر اسکا استعمال کریں گے - اور کسی خاص فرقہ کو اسے لقب کرنے
میں تامل کیا کریں گے :-

ریمارک اخبار ششمینہ میرٹھ مطبوعہ فروری ۱۸۸۶ء

اہلحدیث کو وہابی کہنا منہل حثیت ہے

ہم اس عنوان پر گذشتہ ششمینہ میں ایک دلیل آرٹیکل لکھ چکے ہیں - ایک تائید میں

آج ہم مندرجہ ذیل احکامات جو گورنمنٹ پنجاب اور گورنمنٹ ہند نے صادر فرمائے
 میں درج کرتے ہیں اور عوام کو بتاتے ہیں کہ جس صورت میں خود گورنمنٹ ہند
 لفظ وہابی کے استعمال کو اہلحدیث کے حق میں لائیںبل قرار دیا ہے تو عوام انھنوں
 وہ کہہ رہے جو اہل حدیث کو اس نکرہ اور دل شکن لقب سے یاد کرتا ہے کہ وہ
 ورنہ اسکا استعمال بخیر ارشاد کتاب (ان جرائم کے محسوب ہو گا جن کی تصحیح مجموعہ
 تشریحات ہند میں موجود ہے۔ واصلینا الا البلاغ۔

(اس کے بعد چھٹات کی نقل کی ہے)

دیباچہ اخبار ترجمان ناکپور مطبوعہ ۱۳ جنوری ۱۹۰۵ء

فرقہ اہلحدیث یا چلاس سپریم گورنمنٹ

اسکے بعد چھٹات گورنمنٹ کی نقل کر کے کہا ہے

مژدہ باد اسے گروہ اہل حدیث کہ گورنمنٹ ہند نے تمہاری طرف توجہ کی اور تمہارے بیچ کو
 جو بہ باعث اطلاق لفظ وہابی کے ٹکڑا ہوا تھا دور کیا اور سرکاری کاغذات میں اس مکروہ
 لفظ کے استعمال کو منع کر دیا۔ سبحان اللہ گورنمنٹ کو حالانکہ وہ غیر قوم ہے مگر اپنی رعایا
 کے بیچ و دل آزاری کا کقدر خیال ہے اسفوس ہے کہ ہم قوم کو اسکا کچھ لگاؤ نہیں
 اپنی قوم کی دل آزاری کے درپے رہتے ہیں مگر وہ آپ اپنا بڑا کرتے ہیں بہر کیف
 ہم اپنی مہربان گورنمنٹ کا دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس کے
 اپنے معزز ہمد صر مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب اور شاعرانہ السنہ لاسو کا
 تہا سیت ممنونیت کے ساتھ شکریہ ادا کرتے ہیں کہ آپ کے حسن اہتمام سے
 یہ کارروائی سلسلے بہرئی محمد احمد ماجر و محمد الناس مشکور ہونے جزا ہم

السد فیہ الحجاز الخ

ریمارک اخبار خیر خواہ عالم دہلی مطبوعہ یکم فروری ۱۸۸۶ء

ایڈیٹر سال اشاعت السنۃ کی چٹھی کا جواب بنام سکریٹری گورنمنٹ پنجاب اچکا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضور گورنر جنرل باجلاس کونسل اپنا اتفاق رائے سے چارلس اچسن سے اس بارہ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ لفظ "وہابی" کا استعمال کاری کا غذا ت میں سدود کیا جائے۔ مگر یہ بات ضرور لحاظ کے قابل ہے۔ کہ گورنمنٹ نے جو اس لفظ کی موقوفی کا حکم فرمایا ہے وہ کس خیال پر مبنی ہے۔ سارے کا جواب پورا کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ہماری پولیشن گورنمنٹ کو مصالحت اور باہمی ترک دل آزاری ہر حال میں پسند ہے۔ پر حقیقت ہے ان مسلمانوں کی حالت پر جو کلمہ کے شریک ہو کر ایک دوسرے کو مشرک یا وہابی کہیں جو سخت ایذا پہنچانے والے القاب ہیں۔

ریمارک سراج الاخبار عالم مطبوعہ ۱۸۸۶ء

گورنمنٹ نے سرکاری کا غذا ت میں لفظ "وہابی" کے استعمال کو متروک کر دیا ہے کیونکہ پولیشنکل محاورہ میں وہابی کا لفظ باغی سلطنت پر بولا جاتا ہے اور یہ اس قسم کی دل آزاری کا موجب تھا۔

ریمارک اخبار جریدہ روزگار مدرس مطبوعہ ۱۸۸۶ء

جب گورنمنٹ نے اس لفظ کو دل آزار اور لائیل تسلیم کر کے اسکے استعمال سے ممانعت کا حکم دیا ہے تو پھر ہمارے ویسی اور وطنی بہانیوں کو کب مناسب ہے کہ

وہ فرقہ الہی پریش کو اس دل آزار لفظ سے یاد کریں۔

ریمارک پٹیہ انٹیڈیوٹ گزٹ، ۶ فروری ۱۸۸۶ء

”محمدی“ اور اسی نام کی خسرابی

”وہابی“

مسلمانوں کے ”محمدی“ یا حائل بالحدیث فرقہ کو جسکو عیسائیوں کے قول کے روسی پورٹین محمدن بھی کہہ سکتے ہیں دوسرے فرقہ کے مسلمانان ”وہابی“ کے خطاب سے پکارتے ہیں اور اسکی وجہ سے انکو اور بے دلیل گورنٹ میں ان کی بدنامی ہو گئی ہے۔ ہر شخص اس بات سے واقف ہے کہ ”وہابی“ کا لقب بالفعل صوماً اس شخص کے حق میں استعمال کیا جاتا ہے جو گورنٹ کا دشمن اور بدخواہ ہے۔ البتہ اس لقب کا اطلاق محمدیوں کی ذات پر نہیں ہو سکتا ہے۔ پورٹین عیسائیوں کو ڈیسٹر“ اور شیعہ مسلمانوں کو ”رافضی“ کہنے سے رخصیا کہ ان کے مخالف اور نہیں کہتے ہیں) اسدربہ کی تزییل نہیں مراد ہے جتنی کہ محمدیوں کو ”وہابی“ کہنے سے ہم مولوی ابوسعید محمد حسین ایڈیٹر اخبار اشاعۃ السنۃ واقع لاہور اور گورنٹ پنجاب و گورنٹ ہندوستان کے اون مراسلات کہ جو اس مادہ میں ہوئے ہیں ذیل میں شائع کرتے ہیں جبکہ دیکھنے سے یہ امر صاف ظاہر ہوگا کہ یہ لقب محمدیوں کے حق میں کہی نہیں استعمال کیا جاسکتا اور ہم امید کرتے ہیں کہ ہماری ہم وطن خصوصاً ہمارے ہم مذہب لوگ آئندہ سے اس فرقہ کے حق میں وہابی کا لقب کہی استعمال نہیں کریں گے۔ اس کے بعد بیانات کو نقل کیا ہے۔

ریمارک اخبار چٹاگانگ، ۶ فروری ۱۸۸۶ء

ایڈیٹر اخبار چٹاگانگ نے اس پرچہ میں ہالہ پریش کا عنوان قائم کر کے بیانات گورنٹ کے

نقل کیا ہے۔ اسکے بعد کہا ہے۔

جب گوشت سے اس لفظ کو دل آزار اور لائیل تسلیم کر سکے اسکے استعمال پر ممانعت کا حکم دیا ہے تو پھر ہمارے ویسی اور ہوش بہا نہیں کہ کوئی صاحب چاہے کہ وہ فرقہ الچند کی دل آزار لفظ سے یا دکرین ہمیں امید ہے کہ ہر قسم کے اہل اسلام آئندہ اس لفظ کا استعمال بخیرین گئے اور ایک فرقہ کی دل آزاری عمدہ نہیں ہے۔ اس لیے اس کو کسی کو قراب الفاظ سے پکارتا ہے تو خواہ مخواہ اس کی دل آزاری ہوتی ہو۔

۱۸۸۴ ریارک اخبار کوہ نور لاہور میں لفظ ہندوئی

ہم ذیل میں نقل ہوئی سکریٹری گوشت پنجاب و چھٹی گوشت ہند موسوی مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ایڈیٹر برائے اشاعت السنۃ درج کرتے ہیں۔ اس سے ناظرین پر واضح ہو گا کہ گوشت سے سرکاری کاغذات میں لفظ دہابی کا استعمال قطعاً موقوف فرمایا ہے اور ممانعت گلی کر دی ہے۔ ایسی صورت میں ہمارے اپنے ایسی ہون اور ہم وطنوں سے خواہ وہ کسی مذہب اور ملت کے کیوں ہوں یہ سفارش کرنی چاہی نہ ہوگی کہ وہ بھی آئندہ فرقہ الچند سے کو اس لفظ دل آزار جس سے اسکی ایک گونہ تہمت منسوب ہے کہہ ہی یا د نہ کیا کریں گے۔

۱۸۸۶ تجزیہ ریارک انگریزی اخبار مولیٰ گزٹ لاہور میں لفظ ہندوئی

مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری کا شکر یہ ہے کہ صرف انہی کی سعی جمیل سے گوشت اوفٹ انڈیا نے پنجاب اور تمام ہندوستان میں سرکاری خط کتابت سے لفظ دہابی کا استعمال آئندہ کے لیے منسوخ فرمایا ہے۔ گو دہابی کے لفظی معنی یہ ہیں کہ خدا کے احکام سے والا مگر ہندو ایسی وجوہات سے (جبکا

یہاں ذکر کرنا نہ تو کچھ عمدہ نسبتاً اور نہ مفید ہے (اس لفظ کو اچھے معنوں میں نہیں لیا جاتا اس فرقہ کے لوگ عام مسلمانوں سے اپنی امتیاز نہیں چاہتے لہذا انہی ورغواست ہے کہ آئندہ اس لفظ کے استعمال کو ان کی نسبت متروک کیا جائے گورنمنٹ کا اس ورغواست کو منظور کرنا منصفانہ اور مناسب الوقت ہے۔

فصل چہارم پریسنگ کے متعلق گورنمنٹ پنجاب میں اس فرقہ کو خطا بلکہ بددیشی مخاطب کیا گیا ہے

پریسنگ جناب مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب - پیشہ آج خلاصہ مکالمہ جو مجھ اور آپ میں ہوا صاحب لفظ گورنمنٹ کو زکیرت میں عرض کیا اور حسب ارشاد صاحب مدوح بیان کرتا ہوں کہ آنحضرت نے اہل بددیشی کا ایڈریس کیا اس وقت سے ۱۶ ماہ حال کو لینا منظور کیا ہے۔ ٹھیک وقت اور مقام سے جہاں ایڈریس لیا جائے گا من بعد مطلع کیا جاوے گا۔ ہر بابی کر کے ایڈریس کی ایک نقل یا اگر یہ فارسی میں ہو تو اسکا انگریزی ترجمہ بھی پیشتر میر سے پاس ہو جائے۔

(۲) دربارہ آپ کی خواہش ثانی سرچائیس ایچ میں اہل بددیشی کے کمال مزین ہیں کہ اوٹھین سے ہزار بابی سے دعوت میں شریک کرنا چاہا لیکن انہوں نے کہتے ہیں کہ وہ اس دعوت کے قبول کرنے سے معذور ہیں۔ کیونکہ آنحضرت کا

ایڈریس رسول و ملہری گزشتہ کا یہ قول بہت صحیح ہے۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہر عام مسلمان ہر کسی خاص خطاب کرنا کہ امتیاز کیا جانی جاری ولی آرزو ہو کہ سب کو ہر مذمت مسلمان یا محمدی القیب ہو مخاطب کیا جائے۔ ہمارا خطاب اہل بددیشی کو پسند کرنا اسی حالت میں ہے کہ ہر عام مسلمان ہر کسی کو ہی مخاطب کرنا چاہیے چنانچہ سال ۱۹۰۶ء میں ہم اس مشروطہ تصحیح کر چکے ہیں جسکا فقرہ مشروطہ نمبر ۶ جلد ۹ صفحہ ۱۹۸ میں بھی منقول ہے۔

وقت اور کاموں میں بالکل تقسیم ہو چکا ہے اور اسلئے وہ قبولِ دعوت کا انتظام نہیں فرما سکتے۔

مین ہون آپ کا صباوق
جے آر ڈی ٹی سمنہ
پرائیوٹ سکریٹری
نفت گورنر پنجاب

ان تحریرات (ملکی و سرکاری) کا نتیجہ
ان تحریرات سے صاف اور یقینی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لفظ "وہابی" کو گورنٹ اور ملک نے دل آزار تسلیم کر لیا ہے۔ اور بجائے اسکے اس فریق اہل اسلام کے حق میں (جن کی نسبت یہ لفظ استعمال کیا جاتا تھا) خطاب "الہدیت" منظور فرمایا۔

اس سے ہمارے عیدنی و عطلاتی دو نو قسم کے اخوان اہل اسلام کو عبرت و استقامت کا سبق لینا چاہئے۔

ہمارے عطلاتی بہابی (ضعیف و غیرہ اتباع فقہاء) تو اس سے سبق حاصل کریں کہ آئندہ وہ اپنا اسلامی بہانیوں الہدیت کو کہی اس دل آزار لفظ "وہابی" سے یاد نہ کریں۔ اور اس میں اپنی گورنٹ کی (جو باوجود غیر مذہب ہونیکے اپنی رعایا کی نجات و دلجوئی کرتی ہے) پروی کریں۔

ہمارے عیدنی بہابی الہدیت اس حکم گورنٹ کے غنیمت سمجھ کر اس پر اکتفا و ہمتا کرتے کریں اور اپنے اسلامی بہانیوں کے "وہابی" کہنے کی کچھ پروا نہ کریں۔ اور یہ سمجھ لیں کہ اس لفظ کے استعمال سے انکو کچھ نقصان پہنچنے کا احتمال تھا اور اسی صورت میں تھا کہ گورنٹ یا عہدہ دار ان گورنٹ اس لفظ کو ان کے حق میں

استعمال کرتے۔ سو پھر اللہ جاتا رہا۔ گورنمنٹ نے اس لفظ کے استعمال کو اپنے
کارپانڈنس میں موقوف کر دیا۔ اور اس فرقہ کا عام اہل اسلام رہا یا کی لٹنڈو دار
ہونا از سر نو ظاہر و مشہور فرمایا۔

اسلامی رہائشیوں کے وٹابی ریاس سے بھی بڑھ کر پورے الفاظ شرابی یا کبابی
کہنے سے انکا کیا ضرر و نقصان ہے جبکہ وہ درپے تدارک نہ ہوں۔ اور یہ بھی
جان لین کہ عوام کا منہ بند کرنا بھی کوئی انسان امر نہیں ہے۔ عوام کو جس امر سے
روکنا چاہو وہ بحکم انسان جریس ہے۔ اور اس پر اصرار کرتے ہیں۔ اور
اسکو منع کرنے والے کی چڑبنا دیتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ایجوکیشن کے وکیل اشاعت السنہ نے گورنمنٹ سے صرف
اس امر کی درخواست کی تھی کہ سرکاری کاغذات میں انکو لفظ وٹابی سے یاد بخیا
جاوے نہ پتہ کہ عام لوگوں کو اسکی استعمال سے روک دیا جاوے۔

پہاڑ علیہ ہا سے عینی بنیالی ایجوکیشن کو ہرگز مناسبت نہیں ہے کہ اپنے
اسلامی رہائشیوں کے وٹابی کہنے سے پتہ میں ایس لفظ کے سبب کسی پر از اگر شہیت
عرفی میں پائش کر دین ایسا کرنے میں عام صلح پید اور اہل تہذیب کی نظروں
میں اچھی کم وصلگی ثابت ہوگی اور گورنمنٹ کی نظروں میں بھی ان کی وہ وقت ہرگی
جو اس وقت ہے۔

ان سرکاری عہدہ داران سے کوئی شخص (اونی ہونخواہ اعلیٰ) اس فرقہ
کے کسی فرد کو سرکاری احکام و تحریرات میں وٹابی کہے تو اس کی اطلاع اپنی قومی
وکیل راڈیٹر اشاعت السنہ کو کرن ضروری ہے۔ ایڈیٹر اشاعت السنہ اس عہدہ دار
کی (خواہ کسی صوبہ یا ضلع ہندوستان میں ہو) گورنمنٹ میں رپورٹ کریگا
اور اس عہدہ دار کی حکم گورنمنٹ کا کامل تدارک کرانے گا۔ یہ امر اس حکم گورنمنٹ کا

عین مقصود ہے۔ اور صاحب سکرٹری گورنمنٹ پنجاب نے اذراہ فرط عنایت خاکسار کو اس رپورٹ کر سنے کی زبانی بھی اجازت دی ہے۔
اب ہم اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور اسکی تائید میں ایک اور مضمون لکھتے ہیں جس میں جوہلی کے موقع پر اہلحدیث کی اظہار ہمت واداسے شکر سلطنت پر دلائل شریعت کتاب الحد و سنت سے شہادت کا بیان ہوا اور سالانہ اور ہفتہ کا پیشلی فرض مضبی ہے۔

اہل اسلام کی ہمت موقع جوہلی پر شریعت کی شہادت

جوہلی کے موقع پر اہلحدیث وغیرہ اہل اسلام رعایا برٹش گورنمنٹ سے جو خوشی کی ہو اور اپنی مہربان ملکہ قیصر ہند کی ترقی عمر و استحکام سلطنت کے لئے دعا کی ہو اسکے جواز پر کتاب و سنت میں شہادت پائی جاتی ہے۔
اس مضمون میں دلائل کتاب و سنت کا بیان و عرض رہتا ہے۔ ایک یہ کہ گورنمنٹ کو یہ یقین ہو کہ اس موقع پر مسلمانوں نے جو کچھ کیا ہے سچے دل سے کیا ہے اور اپنے مقدس مذہب کی ہدایت سے کیا ہے۔ صرف ظاہری اور جھوٹی خوشاد سے کام نہیں لیا۔ وومسرتی یہ کہ ناواقف مسلمانوں کو (جو کتاب الحد و سنت میں نظر نہیں رکھتے۔ صرف بعض کتب فقہ کی پرندرو اتیوں یا سنی سنائی باتوں پر اعتقاد رکھتے ہیں) مسلمانوں کے اس فعل میں عدم جواز اور مخالفت شریعت کا وہم و گمان پیدا نہ ہو۔
ہم اس مقام میں ہندوستان کے تمام اہل اسلام کے افعال و طرز ہمت

انہا عقیدت سے بحث کرنیکی گنجائش نہیں پاتے لہذا صرف ان افعال و اقوال پر
جنسے اہلحدیث نے انہا سرست و تاوید شکر یہ سلطنت کیا ہے کتاب و سنت کی
شہادت پیش کرتے ہیں۔ اسی پر باقی اہل اسلام کے افعال و طرق سرست کا قیاس
ہو سکتا ہے۔

پس واضح ہو کہ جو کچھ اس موقع پر اہلحدیث نے کیا ہے وہ امور ذیل میں۔

(۱) ملکہ معظمہ کی تعظیم کرنا۔ اور تعظیمی الفاظ سے اسکو یاد کرنا۔

(۲) ملکہ معظمہ کی حکومت پنجاہ سالہ پر خوشی کرنا اور اس خوشی میں مسلمانوں
کو کھلانا کھلانا۔

(۳) برٹش سلطنت کی اطاعت و عقیدت کو ظاہر کرنا اور اس کو فرض مذہبی
بتانا۔

(۴) اس سلطنت کی برکات و احسانات (امن آزادی وغیرہ) کا معترف ہونا۔
اور اس پر ملکہ معظمہ اور سلطنت کی تعریف کرنا۔ اور شکر گزار ہونا۔

(۵) ملکہ معظمہ اور اسکی سلطنت کے لئے دعا و سلامت و حفاظت و برکت کرنا۔
و علی بن القیاس۔

ان امور سے کوئی امر بھی ایسا نہیں ہے جسکے جواز پر شریعت کی شہادت پائی نہ جاتی ہو۔
تو واقفوں کے دماغ میں شاید یہ خیال پیدا ہو کہ ملکہ یا سلطنت کا عیسائی مذہب ہے
لہذا اسکی تعظیم وغیرہ امور مذکورہ مسلمانوں کو جائز نہیں ہیں۔

اس خیال کے ابطال میں ہم ایسے دلائل کتاب و سنت پیش کرتے ہیں جن میں
غیر مذہب کے لوگوں سے تعظیم وغیرہ امور کے ساتھ پیش آنا صاحب شریعت شرابست
ہے اور ساتھ ہی اسکے یہ کہہ دینا بھی واجب سمجھتے ہیں کہ ان امور میں ملکہ یا سلطنت کا
مذہب عیسائی ہرگز پیش نظر نہیں ہے بلکہ صرف سلطنت اور اسکے برکات اور فوائد

امن آزادی وغیرہ منحوظ ہیں۔ دنیا میں ایسا کونسی نہ ہو گا جو اس سلطنت کو مذہب (عیسائی) کو اچھا سمجھتا ہو یا اس مذہب کے قیام و استحکام کے لئے دعا کرتا ہوں *

امراول پر (بجلا امور مذکورہ) شہادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سلاطین غیر مذہب کو اپنے مراسلات میں تعظیمی الفاظ سے یاد فرمایا ہے۔ اور اقوام غیر کے وفود (ڈیپوٹیشنوں) کا اکر ام کیا اور ان پر خلفاً اور جانشینوں کو ان کے اکر ام و تعظیم کا حکم دیا *

صحیح بخاری و مسلم میں حدیث ہے کہ روم کے بادشاہ ہرقل کو (جو عیسائی مذہب) تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نام لکھا تو اسکو عظیم الروم کے خطاب سے یاد فرمایا *

من محمد بن عبد الله ورسوله الى
هرقل عظيم الروم (صحیح بخاری ص ۵
و مسلم ص ۹ ج ۲)

ایسا ہی مصر و کنزیر کے بادشاہ مقوقس کو (جو عیسائی تھا) اور فارس کے بادشاہ منجد بن عبد اللہ رسول اللہ المقوقس عظیم القبط (ازالمع) سے یاد فرمایا *
کسریٰ کو جو مجوسی تھا) نام تحریر فرمایا
تو لقب عظیم قبط اور عظیم فارس سے مخاطب فرمایا *

من محمد بن عبد الله ورسوله الى كسرى عظيم
فارس (تراجم المعاد ص ۵۱۴)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان لوگوں کو باوجودیکہ وہ آنحضرت کے ماتحت نہ تھے خود سر اور مستقل بادشاہ تھے عظیم کہنا۔ اہل اسلام کے اپنی ملکہ کو جنگے ظل حکومت میں وہ رہتے ہیں منکر کہنے سے بڑھ کر ہے *

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو م تقیف کا (جو سلمان نہ تھے) ڈیپوٹیشن آیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سفیر بن شعبہ کو اذن دیا کہ وہ انکا قدم علیہ و ذوق تقیف فقال الغیر بن شعبہ یا رسول اللہ انزل نومی علی فاکرم فقال رسول اللہ

قدم علیہ و ذوق تقیف فقال الغیر بن شعبہ یا
رسول اللہ انزل نومی علی فاکرم فقال رسول اللہ

لا ائتمدان تکرم قومک (نزدالمعاد ص ۲۵)

اکرام کرے

قوم بلی کا ڈیپوشیشن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا تو روفیع بن

قدم علیہ وقد بیلے فی ربیع الاول من سنۃ
تسع فانتہم روفیع بن ثابت البلوی
حدیث وقد ہم علی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم وقال هو لاء قوی فقال له
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرحبا بک
بقومک (نزدالمعاد ص ۲۵)

ثابت نے انکو اپنے پاس شہر اید پر روفیع
اور ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس لیکر آیا تو آنحضرت صلعم نے اسکو اور
اسکی قوم کو مرحبا فرمایا۔

اس اکرام و ملاطفت کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس
ڈیپوشیشن نے اسلام قبول کیا۔

قوم صدرا کا (جو مسلمان نہ تھے) ڈیپوشیشن

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے پاس آیا تو حضرت سعد نے بہجارت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کو
اپنے گھرمیں اوتارا اور اولاد کا

قدم علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
صدا فقال سعد یا رسول اللہ دعہم فی دار علی
فتر لعلیہ فقیہم واکرمہم (نزدالمعاد ص ۲۵)

اکرام کیا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفار و جانشینوں کو فرمایا ہے۔

اجیر فی الوقد بنو ما کنت اجیرنہم (صحیح
بخاری ص ۲۱۲)
ای اکرمہم بالفضیلتہ والتطیب لفقوسہم
والا غاتہم سواہم کما نوا مسلمین او کفارا (صحیح بخاری)

چنانچہ صحیح بخاری میں منقول ہے کہ
ڈیپوشیشنوں (یعنی مخالفین مذہب
کیوں نہوں) کی ایسی ہی خاطر داری و تکریم
کیا کرو بیسے میں کرتا ہوں۔

جب مخالف مذہب ڈیپوشیشنوں کے اکرام و تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے قول و فعل و تقریر سے ثابت ہے تو بادشاہ وقت جسکے اہل اسلام رہا یا اور ماتحت
ہوں تعظیم و تکریم کے ثبوت جو ان میں کون شک کر سکتا ہے۔

امروم پر شہادت

قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے خبر دی تھی کہ روم (جو اس وقت عیسائی تھے) اب مغلوب ہو گئے ہیں پر چند سالوں میں وہ فارس پر (جو مجوسی تھے) غالب آئیں گے اور اس دن مسلمان خدا کی مدد سے (جو ان) عیسائیوں کو ہلکی (ٹھونس ہوں گے خدا جسے چاہتا ہے مدد دیتا ہے وہ غالب

الم غلبت الروم فی ارض وروم بعد
 غلبہم سیغلبون فی بضع سنین اللہ
 الامر من قبل ومن بعد ویومئذ نطرح
 المؤمنون لبصا اللہ ینصر من یشاء و
 ہوا العزیز الرحیم۔ (روم ۱۶)

ہے اور رحم والہ

عام تفسیر معالم وفتح البیان وغیرہ میں لکھا ہے کہ رومی (عیسائیوں پر فارسی) مجوسی غالب آئے تو کفار کو خوش ہوئے اور بولے کہ ہم بھی تمہارے مسلمانان) غالب ہوں گے۔ جیسے فارسی رومیوں پر غالب ہوئے ہیں۔ مسلمان یہ پہچانتے تھے کہ رومی فارسیوں پر غالب آئیں کیونکہ وہ اہل کتاب تھے اور اسلام سے قرب رکھتے تھے اور فارسی مجوس تھے جنہ کفار کو قرب رکھتے تھے جس پر یہ آیت اتری۔ یہ سنکر مسلمان بہت خوش ہوئے۔ اور حضرت صدیق اکبر کفار کو کہے پاس جا کر بولے کہ تم خوش مت ہو مجھ کو رومی فارسیوں پر غالب آئے ہوں گے۔ جب

قال اهل التفسیر غلبت فارس الروم ففتح
 بذلك کفار مکہ وقالوا الذین لیس لهم
 کتاب غلبوا علی الذین لهم کتاب وافتخرنا
 علی المسلمین فقالوا نحن ایضاً نغلبکم كما غلبت
 فارس الروم وكان المسلمون یحیون
 ان ینظر الروم علی فارس لانهم اهل
 کتاب ای نصاری فهم اقرب الی الاسلام
 والقریب مجوس فہم اقرب الی کفار قریش فزیلت
 الم غلبت الروم رقیع البیان ص ۳۰
 ففتح ابو بکر الی الکفار فقال فرحتم بظہورکم
 فلما تفرحوا فواللہ لیظہرن الروم علی فارس
 علی ما اخبرنا بذلك وانا x x بفرح المؤمنون بظہور

<p>اس شہادت کے مطابق روم کو فارس پر فتح ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسلمان بہت خوش ہوئے۔ اسی قسم کی خوشی ہے جو مسلمانان</p>	<p>الروم علی فادیس قال السدی فتح النبوی والمؤمنون بظہورہم علی المشرکین یوم بدر وظہور اہل الکتاب علی اہل الشک (معالم مشاہدہ و مشاہدہ)</p>
--	--

پندرہویں حکومت پنجاہ سالہ قیصر ہند پر کی ہے کیونکہ حکومت فتح کا نتیجہ دلازمہ ہوا اور دونوں کا حکم ایک ہے۔

اور اس اثنا حکومت پنجاہ سالہ میں قیصر ہند کو فتح ہوئی ہے (جیسا کہ برہما کی فتح) اور وہ بھی ویسی ہی فتح ہے جیسے روم کو فارس پر ہوئی تھی کیونکہ اہل کتاب کی بت پرستی پر فتح ہے نہ کسی مسلمان سلطنت یا ریاست پر پھر مسلمان اسپرکون خوشیاں نہ مٹاویں۔ اور پھر تران اور پینتیر کی پروی کیوں نہ کریں۔

آزادی مذہبی جو اس سلطنت میں مسلمانوں کو حاصل ہے وہ بجائے خود ایک مستقل دلیل جو امرت ہے اس آزادی مذہبی کی نظر سے مسلمانوں کو اس حکومت پر اس قدر مسرت لازم ہے بقدر انکو اپنے مذہب کی مسرت و محبت ہے۔ خصوصاً اگر وہ اہل محمدیہ کو جنکو بجز اس سلطنت کے اور کہیں ایسی آزادی حاصل نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلطنت حبشہ میں (جو عیسائی تھی) اس آزادی مذہبی کا حال سنا تو اپنے اصحاب کا کہہ کر غم چھوڑ کر اس سلطنت کے زیر سایہ رہنا پسند فرمایا (جبکہ بیان شہادت امر جہاد میں آتا ہے) پھر اس آزادی مذہبی کی نظر سے مسلمان اس سلطنت کو (جہین انکو آزادی حاصل ہے) پسند کریں اور انکی فتح و حکومت پر اس خوشی سے (جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسلمانوں کو فتح روم پر ہوئی تھی) بڑھ کر خوشی نہ کریں تو وہ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیرو کیونکر کہہ سکتے ہیں۔

اور شاہدہ امر کہ اس خوشی میں انہوں نے اہل اسلام کو کہانا کہلایا یا دوسری عبارت میں یون کہو کہ ٹیٹ اپنا پیرا اور گورنٹ کو محوش کیا "سو اس کی بہتری پر کوئی طالب دلیل ہوگا" *

یہاں شاید ہمارے اسلامی شاہد سوال کریں کہ آپ کے رسالہ اشاعت السنۃ نمبر (۱۰) جلد ۹ میں شاہد یون کی دعوتوں کے متعلق ایک مضمون شایع ہوا ہے اس میں دوہوم نام کی دعوتوں کو جس میں فخر و ریاء نام آوری مطلوب ہو ممنوع لکھا ہے پھر یہ دعوت جو جوبلی جمین سلسلہ فخر و نام آوری مقصود تھی کیونکہ جائز ہو گئی۔ ہم نہ ثابت کہ ایک صاحب جو اس دعوت میں تشریف لائے تھے یہ فرمایا بھی گئے ہیں کہ آہ تو مولوی صاحب (خاکسار) شاہد یون کی دعوت و دعوت والی دعوتوں سے منع کریں گے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ ان دعوتوں اور اس دعوت میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ وہاں ذاتی فخر اور نام آوری مقصود ہوتی ہے یہاں فخر و نام آوری مقصود تھی تو قومی اور اسلامی۔ یہاں شکر محسن گورنٹ (جسکا بیان شہادت امر چہارم میں ہوگا) کے علاوہ فخر و نام منظور رہتا تو نہ کسی خاص ایک شخص کا بلکہ اسلام اور کل اہل اسلام خصوصاً اہل حدیث کا *

اس ہوم و دعوت میں ہم نے گورنٹ پر یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ اسلام محسنوں کے سرست میں شریک ہونا یون کہتا ہے اور اہل اسلام اپنے محسن گورنٹ کے ایسے شکر گزار ہیں *

لہذا یہ فخر و ریاء ہے تو اس ریاء کے شاہد ہے جو حج میں طواف کے وقت اگر ٹکر چلنے میں پایا جاتا ہے جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اعزاز و اظہار ثروت جسانی مسلمانانِ مدینہ کے لئے (جسکو کفار نے کہا تھا کہ دینہ کے بخار نے انکو ست کر دیا ہے) شروع فرمایا تھا۔ یا اس فخر کی مانند ہے جو حضرت ساجد کے

ان اشعار میں پایا جاتا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی لوح و حمایت میں اوہنوں نے بنائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منبر پر بیٹھ کر سنائے تھے *

امر سوم پر شہادت

اطاعت اور عقیدت سلطنت سے باہری اور ہر مسلمان کی یہ مراد ہے کہ اس سلطنت کی بغاوت نہ کریں نہ یہ کہ اپنے مذہبی اور عقاید اسلامی میں سلطنت کے تابع ہو رہیں۔ سو اس لئے کی اطاعت و عقیدت سلطنت (غیر اسلامی کیوں نہ ہو) کا حکم نصوص قرآن و حدیث میں موجود ہے *

خدا تعالیٰ فرماتا ہے جس نے تم سے مسجد الحرام کے پاس عہد کیا ہے جب تک وہ عہد پر قائم رہیں تم بھی قائم رہو *

اور فرمایا اگر تمہارے بہائی تھے دین میں بد و چاہتیں تو ان کو بد و رو گزراں قوم پر ان کو بد و نہ دو جن سے تم

الذین عاہدتم عند المسجد الحرام فما استقاموا
لکم فاستقیموا لهم (اللہ صبح المتقین (برآة ۲۶)
وان استنصرکم فی الدین فعلیکم النصرا لعلہ
قوم بینکم و بینہم میناق واللہ جالعلون
بصیر۔ (انفال ۱۰۶)

عہد کر چکے ہو *

اور فرمایا عہد کو پورا کرو عہد سے سوال ہوگا *

اور آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے جو عہد و پیمانے کا عہد پورا کرے گا وہ ہم سے ہے نہ ہر سے نہ ہر سے اور نہ ہر سے اس کے گروہ

واذنوا بالعہد ان العہد کان مستقلا
(نبی اسرائیل ۷۵)
من لا ینفی لذی عہدنا عہدہ فلیس فی لیت
منہ (رواہ مسلم)
وقال رسول اللہ صلعم من قتل عہدا من عہدنا

الجنتہ وان ریحہما التوجہ من مسیرۃ
اربعین عاماً۔
(مرآۃ البغاری ص ۲۲۸)

ستہ ہون۔ اور فرمایا جو شخص عہد کے
مارڈا لے گا وہ بہشت کی خوشبو نہ پائے گا
باوجودیکہ چالیس برس کے فاصلہ ہو سکی

خوشبو آتی ہے *

اور فرمایا عہد شکن کے لئے قیامت کے
دن نشان کٹر کیا جائے گا اور کہا جائیگا
یہ فلان شخص کا عذر ہے۔ اور فرمایا
جو عہد واسلے کو بلا جرم مارے اس پر بہشت
حرام ہے *

ان الغادرین ینصیب لہ نواع یوم القیامتہ
فیقول ہذہ غدرۃ فلان بن فلان
متفق علیہ۔ وقال رسول اللہ صلعم من
قتل معاهدانی غیر کہنہ حرم اللہ علیہ الجنۃ
(مرآۃ ابوداؤد ص ۲۲۸ ج ۲)

اور فرمایا میں عہد شکنی نہیں کرتا اسکی
موافق حضرت فاروق نے اپنے
جانشین کو وصیت فرمائی کہ عہد
والوں کا عہد پورا کریں اور ان کی
حمایت میں انکے مخالفوں سے لڑیں *

انی لا اخیس بالعہد (مرآۃ ابوداؤد ص ۲۲۸ ج ۲)
وقال عمر بن الخطاب واوصیہ بذمتہ اللہ
ورسولہ ان یوفی لہم بہم وان یقاتل
من وراثتہم۔
(مرآۃ البغاری ص ۲۲۹)

اور یہ بات بدلائل ثابت ہے کہ ہندوستان میں جگہ رئیس و رعایا اہل اسلام
برٹش گورنٹ کے عہد میں داخل ہیں۔ ان دلائل کی تفصیل ہمارے رسالہ
اقتصادی مسائل الجہاد میں موجود ہے اس محل میں ان دلائل کی
تفصیل شکل ہے *

امر ہمارے پیشہ ہاوت

کیسی واقعی غوبلی کا (مخالف مذہب کیوں نہیں) مستتر ہے ہونا اور اسکی تعریف کرنا

اور اسکے احسان کا شکر گزار ہونا خدا کی ۔ اور اسکے رسول کی ۔ اور ان کے سچے پیروان کی سنت ہے اور کتمان جن احسان کفران نعمت ہے ۔

خدا تقالے نے ان جیسا یوں کی جو مسلمانوں سے دوستی رکھتے تھے قرآن میں

تعلیف فرمائی ۔ اور یہودیوں کی جو ان سے دشمنی کرتے تھے مذمت کی ۔

دوسری آیت میں بعض اہل کتاب کی امانت داری کی تعلیف کی ہے جیسا کہ بعض نادبہدوں کی شکایت فرمائی ہے ۔

حضرت موسیٰ کو فرعون نے اپنی پرورش کا احسان بتایا تو اوہ چون گئے اس سے انکار فرمایا بلکہ ایک اور وجہ سے اس احسان کا جواب دیا جس میں صاف دلالت ہے کہ احسان کافر کا بھی لائق

انکار نہیں ہے ۔ امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ کفر کے سبب کافر کا احسان نعمت باطل نہیں ہوتا کیونکہ موسیٰ علیہ السلام نے اس کا اور وجہ سے جواب دیا چنانچہ ہم نے بیان کیا علماء کا اس میں اختلاف ہے بعض تو کہتے ہیں کہ کافر نعمت انعام کرنے سے شکر یہ کا مستحق نہیں رہتا بلکہ وہ کفر کے

لیندن اشد الناس عداوة للذین امنوا
اليهود والذین اشركوا ولقدین اقربهم مودة
للذین امنوا الذین یقولوا انا نصری ذلک بان
منہم قسلسین رہا فانا وانہم لا یتکفرون (مائدہ ۸۱)
ومن اهل الكتاب من اتق منه فیظلمون دك
الیک ومنہم من ان تاملنہ بدینار الا یودہ الیاء
الامادمت علیہ قایما (آل عمران ۶۸)
قال المنزیک فینا ولید آ و لبثت فینا من
عملک سنین فقلت فعلتک التي فعلت انت
من الکافرین ۔ قال فعلتہا اذا و
انا من الضالین ۔

وعلم ان فی الآیة دلالة علی ان کفر الکافر
لا یبطل نعمتہ علی من یحسن الیہ ولا یبطل
منہ لان موسیٰ انما اطلق ذلک بوجه
انحر علی ما بینا ۔ واختلف العلماء
فقال بعضهم اذا کان کافرا لا یستحق
الشکر علی نعمتہ علی الناس انما یستحق

<p>سبب سے امانت کا مستحق ہو جاتا ہے دوسری یہ کہتے ہیں کفر کے سبب اسکا شکر احسان باطل نہیں ہوتا گو وہ کفر کے سبب ثواب اور اس تعریف کا جو مومنوں کے لئے سزاوار ہے مستحق نہیں رہتا۔</p>	<p>الاہانۃ بکفر * * * وقال الاخر لا یطل الشکر بالکفر وانما یطل بالکفر الثواب والمدح الذی ینتھقہ علی الامیان والآیۃ تدل علی هذا القول الثانی۔ (تفسیر کبیر ص ۶۷ جلد ۷)</p>
<p>یہ آیت اس دوسری گروہ کے قول کے لئے مذہب ہے</p>	
<p>آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو لوگوں کا (یعنی مومن ہوں خواہ کافر) شکر گزار نہ ہو وہ خدا کا شکر گزار ہی نہیں ہے۔ اور اسی کے موافق آپ کا عمل رہا آپ نے کافروں کے احسان کا بھی</p>	<p>عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال من لا یشکر الناس لا یشکر اللہ۔ (ابوداؤد ص ۳۶ جلد ۲)</p>
<p>ویسا ہی شکر کیا ہے جیسا کہ مومنوں کا ہے</p>	
<p>آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مطعم بن عدی کے ایک احسان کا اسکے کفر میں مجاہدے کے بعد شکر یہ ادا کیا اور صاف فرمایا اگر مطعم زندہ ہوتا اور مجھے ان بدر کے قیدیوں کی رہائی کے لئے</p>	<p>قالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی اسکرہ بدر ہوا کان مطعم بن عدی حیاً کلنی فی ہوا لکن کتم لہ۔ (بخاری ص ۵۱۱)</p>
<p>کہتا تو میں انکو چھوڑ دیتا</p>	
<p>آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد ابوالعاص شوہر زینب (لختہ جگر حضرت رسالت) نے کفر کی حالت میں مشرکین کے کہنے پر زینب کو طلاق نہ دی تو آپ نے اسکا شکر یہ ادا کیا۔ اور جب اسکو بدر کے قیدیوں میں چھوڑ دیا تو اس سے یہ عہد لیا کہ زینب کو آپ کو یاس</p>	<p>تم ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من بنی عبد شمس فانتی علیہ قال حدیثی فیہ مدقنی ووعد فی فوفی لی۔ (بخاری ص ۲۳۸)</p>

وكان ابو العاص مصابيا الرسول الله
صلى الله عليه وسلم وساله المشركين ان
يطلق ترابيه فاجاب فشكر له عليه السلام
ذلك ولما اطلق من الاسر شرط عليه ان
يرسل زهيب الى المدية ففعل الى مكة و
ارسلها فلما اقال الخ (قطالاني ٢٢٦ ج٢)

بہجو اور سے اس نے اس عہد کا ایسا
کیا تو آپ نے اس پر اس کی تعریف
کی یہی واقعہ اس موقع پر ہوا کہ حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت
فاطمہ الزہراءؑ پر دوسرا شہادہ کرنا
چاہا تھا۔

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیث کے با
وقال اهل التقدير اتيمت قرين ان يقتنوا
المومنين عن دينهم فوشكل قبيلة علي من فيها
من المسلمين يوزونهم ويعذبونهم فافتن
مرافتن وعصم الله منهم من شاء و
منع الله تعالى رسوله بعه ابى طالب
فلما لم يرسول الله صلعم ما باصحابه ولم
يقدر على منعهم امرهم بالخروج الى الارض
المعدية وقتل ان بهاملكا صالحا لا يظلم
ولا يظلم عنده اعداء فخرجوا اليه حتى
يجعل الله للمسلمين فرجا۔
(معالم التنزيل ٢٩)

دشمنی (بخاشی) کا حال انصاف
دترک مردم آذاری معلوم ہوا تو آپ نے
ہاين الفاظ اس کی تعریف کی کہ وہ
صالح یعنی اچھا بادشاہ ہے نہ وہ کسی پر
ظلم کرتا ہے اور نہ اس کے پاس کوئی
اور شخص کسی پر ظلم کرتا ہے۔ اور انکو
جو کہ میں کفار کے ہاتھ سے تکلیف پاتے
تھے اس کی سلطنت میں جبار ہونے کی
شبست و لانی۔

انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
ایک مشرکہ عورت کی کچال سے پانی
لیا تو اسکے شکر میں اسکو ستو وغیرہ
دیا اور اسے اس کے دناوا کیا تو اس احسان کی
نظر سے اسکی چہرہ پیر لوں کو بچا لیا۔

اور اسے جمع کر دیا۔ اور پھر جب کہی اسکے
دیکھو صحیح بخاری ص ۱۹۔

سب اسکی تمام قوم کو اسلام نصیب ہوا۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف نے اپنے محسن مشرک (امیر بن خلف) کے احسان

دیکھا جو صحیح بخاری ص ۳۱۸ کے عوض میں کہ اس نے کہ کر میں

اسکے مال و اسباب کی حفاظت کی تھی بدر کی لڑائی میں مسلمانوں کو ہاتھ ہو سکتی

جان بچانے میں کوشش کی ۴

ایسی احادیث و آثار اور بہت ہیں جن میں غیر مذہب مسنون کے احسان کا

شکر اور انرا اوزان کی سچی خوبوں کا تعریف کرنا پایا جاتا مگر اس مقام میں ان کی

تفصیل و ثواب ہے ۵

شہادت امیر خیم

غیر مذہب کے حق میں دعائے ہے تو صرف و عار مغفرت منع ہے سو بھی ایسے

بہت کفار جن میں دعائے مغفرت کر نہیں دلائل قرآن و احادیث کا اختلاف ہے۔ قرآن

مجید میں بعض ایسا ہے کافروں کے لئے دعائے مغفرت منقول ہے چنانچہ حضرت

سرب اہلن اذلمن کثیرا من الناس

فمن ثمنی فاند منی ومن عصفانی

فانک خفوا خیم۔

میر کہانا لیا وہ تو میری ہی تو گون میں سے ہے اور جسے زمانا تو اسکو معاف کرنا لا

رحمہ اللہ ۶

ایسا ہی حضرت مسیح علیہ السلام سے منقول ہے کہ وہ اپنے پوجنے والوں کے حق میں کہیں

ان تعذبہم فانہم عبادک وان افرہم

فانک انت العزیز الحکیم۔

تو معاف نہ کری تو تو غالب ہو اور صاحب حکمت۔

شخص کے حق میں جب کافر پرنا اور دوزخی ہو چکا معلوم ہو۔ مغفرت کے سوا اور
اسوہ زندگی یا سلامتی یا کسی اور پہلائی کی دعا شرعاً ممنوع نہیں ہے۔ اور اس دعا
کی ممانعت پر کوئی دلیل کتاب و سنت میں پائی جاتی ہے۔ بلکہ دعا سلامتی کی
اجازت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث میں پائی جاتی ہے جس میں اہل

اذا سلم علیکم اهل الكتاب فقولوا وعليکم -
(بخاری ص ۹۴۵)

کتاب کے جواب سلام میں وعلیکم کہو
کا حکم ہے۔ جس کے معنی اس صورت میں کہ

اہل کتاب مسلمان کو السلام علیکم کہیں سام نہ کہیں یہی سنت ہے کہ تیسری سلام ہو +
بعض سلف صالحین نے اہل کتاب کو ابتدا بھی سلام کرنا جائز رکھا ہے چنانچہ امام

وحی القاضی عن جماعة انه يجوز ابتداء
به للضرورة والحاجة او سبب هو قول
علقة والفتح عن الاثر اجماعی ان قال ان
سالت فقد سلم الصلحون وان تركت فقد
ترك الصلحون (شرح مسلم ص ۱۵۴)

نہوا وی نے شرح صحیح مسلم میں نقل
کیا ہے ان کے نزدیک وہ حدیث
جس میں ابتدا اسلام کی ممانعت وارد
ہے لاول ہے +
قوم بلی کے ریپوبلشن کو آنحضرت صلی اللہ
مرحبا کرنا اور بعد میں جلاہ کا اپنی قوم کو
حیاکم اللہ کہنا اور حکما ذکر شہادت امر

مرحبا بک وبقومک (نزد المعداد ص ۵۷)
فحیاکم واکرمکم (نزد المعداد ص ۵۷)

اول میں ہو چکا ہے۔ دعا نہیں ہے تو کیا ہے +
قاموس میں جو لغت عرب کی کتاب اور مجمع البحار میں جو خاص لغت احادیث کی

القیة السلام وحياء الخيرة والبقاء والملك حيالك
ابقاك الله وملكك (قاموس ص ۵۷) حيالك الله
اواقاك الله او ملكك او فحياك او سلام عليك من
القیة السلام حیا اللہ وایا و عمر (مجمع البحار ص ۲۲۸)

کتاب پر تحریر کیے سلام اور بقا کہتے ہیں
اور حیا اللہ حیا اللہ کہتے ہیں کہ خدا
تجہ زندہ رکھے خوش رکھے۔ باقی کچھ
عمر زیادہ کریں +

۲۴۱

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی تو سراقمہ بن مالک نے آپ کے گرفتار

کرنے کے ارادہ سے آپکا تعاقب کیا جب وہ آنحضرت صلعم کے پاس پہنچ گیا تو آنحضرت صلعم نے اسکے حق میں بددعا کی جسکے سبب اسکا گھوڑا اپنے پیٹ تک زمین میں دبس گیا۔ اسنے کہا میں سمجھتا ہوں تھے بددعا کی بہت اب میرے لئے دعا کرو میں خدا کو ضامن دیتا ہوں کہ اب تمہارا تعاقب کوئی نہ کرے گا پھر آنحضرت صلعم نے اس کے لئے اس بلا سے نجات کی دعا کی تو اسکی نجات ہوئی اور پھر جو

وَاتَّبَعْنَا سِرَاقَةَ بْنَ مَالِكٍ فَقَلَنْتَ ابْتِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ لَا تَخْزِنَ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَرَدَّ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَذْرَتْ يَدَهُ فَوَسَدَ إِلَى بَطْنِهَا فِي جِلْدٍ مِنَ الْأَرْضِ فَقَالَ لِي اسْرِكَا دَعْوَتَا عَلِيٍّ فَاذْعُوا لِي فَإِنَّهُ لَمَّا انْزَلْنَا عِنْدَكُمْ الْغُلَبِ فَرَدَّ عَلِيٌّ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَبَا فَيَجْعَلُ لَا يَلْقَى أَحَدًا إِلَّا قَالَ كَفَيْتُمْ مَا هُنَا فَلَا يَلْقَى أَحَدًا إِلَّا رَدَّهُ -

(بخاری ص ۸۳۹ مسلم ۱۶۹ جلد ۲)

کوئی اسکو راستہ میں ملا اس کو واپس کیا

خون پوچھتے اور یہ کہتے تھے کہ خدا یا تو ان کو بخش دے یا نادان مین دے آنحضرت صلعم کو جب انہوں نے اپنے چچا ابوطالب کے لئے اسکے گزیر جانے کے بعد دعا مغفرت کی تو قرآن مجید

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ كَانَ الظُّلْمُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكْفِي نَبِيًّا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ ضَرْبٌ قَوْمٌ فَادْمَوْهُ وَهُوَ مَسِيحٌ لَدَمٍ عَزَّ وَجَلَّ وَيَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِي فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ بخاری ص ۲۹۵

ہے کہ وہ مشرکوں کے لئے دعائے مغفرت کریں۔ وہ ان کے قرابتین کریں انہوں جب انکو بہرہ ظاہر ہو جائیں گی وہ لوگ

مکرم یا گیا کہ نبی اور مومنوں کو لائق نہیں۔ ماکان النبیین الذین منوا ربیسین تغفر لشرکین لو کانوا اولی قربی من بعد ما ابتدیان لهم انتم صحتنا بحجیم

<p>آنحضرت صلعم کو کفار مکہ سے تکلیفین پہنچیں تو آنحضرت صلعم نے ان کو حقیقین بد دعا کی جس کے سبب مکہ میں سخت قحط پڑا یہاں تک لوگوں نے بڑیا اور مردار کہا یا اس حالت کو پہنچا ابوسفیان (جو اسوقت کافر اور آنحضرت کا جانی دشمن تھا) آنحضرت صلعم کے پاس آیا اور سائل ہوا کہ آپ صلعم رحمی کا حکم دیتے ہیں اور آپ کی قوم (قحط سے) مر رہی ہے خدا کی جناب میں ان کے لئے آپ دعا کریں آپ نے آنحضرت صلعم کے لئے دعا کی اور وہ سلم نے دعا کی اور خوب بارش ہوئی اس حدیث کو بخاری نے روایت کیا</p>	<p>باب اذا استشفع المشركون بالمسلمين عند القحط - ان فرديتاً الطوعن الاسلام فدعى عليه النبي صلعم فاخذتهم سننه حتى هلكوا فيها واكلوا الميتة والعظام فجاما ابوسفیان فقال يا محمد حثيت تامر بصلوة الرحم وان قومك قد هلكوا فادع الله عز وجل فقرا فارتقا يوم تاتي السماء بدخان مبين آلاية ثم حادوا الى كفرهم فذالك قوله تعالى يوم نطش البطحاة الكبرى يوم بذر وشراد اسباط عن منصور فدعا رسول الله صلعم</p>
<p>دو زنی ہچک چھڑتے ہیں ان کے لئے دعا کی تھی تو اس وقت کے علم سے پہلے کی تھی کہ وہ خدا کا دشمن ہو گیا کہ وہ خدا کا دشمن ہے تو ابراہیم علیہ السلام اس سے بیزار ہو گیا۔ اسی اختلاف دلائل کی نظر سے جتنے ممانعت دعا مغفرت کو شرطی طور پر بیان کیا ہے اور اس اختلاف کا رفع بھی اسی تفضیل سے ہو سکتا ہے کہ جس کا فر کا کفر پر خاتمہ ہونا اور اس کا دوزخی ہو جانا ظاہر ہو چکا ہو اس کے حق میں دعائے مغفرت نہ کریں اور جس کے خاتمہ کا حال معلوم نہ ہو اس کے لئے دعا کریں۔ اسی پر حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت مسیح اور اس نبی کا جسکو قوم نے لاداعا قلعاً مغفرت کرنا محمول ہو سکتا ہے۔ والہ اعلم۔ وعلمہ اتم۔</p>	<p>وما كان استغفا ابراهيم لابيه الا مع عدة وعده اياه فلما تبذله الله عدو لله تبرأ منه ان ابراهيم لاولاد حليله</p>

ہے اور اس سے پر سیکر نکالا ہے کہ
مشرکین مسلمانوں سے مینہہ کے لئے
دعا چاہیں تو وہ ان کے لئے دعا
کریں +

فَسَقُوا لِعَيْنِ فَاطِمَةَ عَلَيْهِمُ سُبْحَانُ
شَكَالِ النَّاسِ كَثْرَةَ الْمَطَرِ فَقَالَ اللَّهُمَّ جِوَالِنَا
وَلَا عَلَيْنَا فَاتَّخَذَتْ السَّحَابَةُ عِزًّا
فَقَقُوا النَّاسِ حَوْلَهُمْ - (بخاری ص ۱۲۹)

اب اس سے پڑھ کر اس دعا کے لئے اور کیا ثبوت بکار ہے +
اور اگر ہم ذرا غور و تامل سے کام لیں اور یہ خیال کریں کہ ہمارا اس سلطنت کے
لئے دعا کرنا ان برکات امن از اومی مذہبی و اسباب ترقی کی نظر سے جن سے
ہماری زمین و دنیا کو مدد پہنچتی ہے تو اس سلطنت کے لئے دعا برکت و سلامت
ذمہ داری جاز بلکہ ضروری ہے۔ کیونکہ یہ دعا و حقیقت اپنے ہی مذہب و جن کا ثمرت
کے لئے ہے۔ جسکی ضرورت میں کیکو شک نہیں ہے +

ان شہاد تو ان سے ثابت ہوا کہ اہل حدیث نے ان امور خبیہ میں اور ایسا ہی
عام اہل اسلام نے ان امور و طرق انہما مسرت میں جو اس قسم کے ان سے
وقع میں آئے ہیں اپنی شریعت کا خلاف نہیں کیا بلکہ عین اتباع شریعت
کیا ہے +

شاید یہ بیان کوئی یہ سوال کرے کہ کتب فقہ میں کفار کے تہواروں پر
خوشی منانے کو کفر کہا ہے اور اس پر حدیث "مَنْ تَشَبِهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ" سے
اشدال کیا ہے۔ اور جیشن جو بلبی یہودیوں کی رسم ہے پھر اس موقع پر مسلمانوں کو
خوشی کرنا یا عید یون کی خوشی میں انکو شریک ہونا کیوں کفر نہیں ہے اسکا جواب
یہ ہے۔ کہ فقہاء نے کفار کے ان ہی تہواروں کی تعظیم کی خوشی کرنے اور انکی

بہتر ترجمہ جیسا کہ اس پیش ہو گیا کہ ان کو الیہتے ہیں، یہ ہے جو کسی قوم سے صورت یا لباس کی نقل
میں مشابہت رکھو وہ اس قوم سے ہوجاتا ہے +

خوشی میں مسلمانوں کے شریک ہونیکو کفر کھاتا ہے جو کفار کے مذہبی تہوار ہون اور انہی مذہبی امور میں کفار کی مشابہت اختیار کرنے پر اس حدیث میں وعید وارد ہے دنیاوی امور میں کفار کی خوشی میں شریک ہونے کو مذہبہار نے کفر کہا ہے اور اس حدیث سے راگرا سکو صحیح فرض کر لیا جاوے اسکا کفر ہونا ثابت ہوتا ہے اور جوہلی کا جشن سلطانین پیور و نصاریٰ کی ایک دنیاوی رسم ہے اسکو مذہب پیور نصاریٰ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ لہذا اسکی خوشی میں مسلمانوں کو شریک ہونا کفر نہوا +

فتاویٰ قاضی خان میں (جو فقہ مذہب حنفی میں ایک مشہور و معتبر کتاب ہے) لکھا ہے کہ کسی شخص نے نوروز کے دن (جو جوہلیوں کا مذہبی تہوار ہے)

کچھ خرید لیا اسپین اگر اسکی نیت اس دن کی تعظیم ہے تو پکفر ہے۔ اور اگر اسنے اپنے کھانے پینے کو انہ اسدن کی نیت سے (کچھ خرید کیا تو یہ کفر نہیں ہو اور اگر اسدن کیکو اسنے کچھ بدو تحفہ بھیجا اور اس سے اس دن کی تعظیم کا ارادہ نہیں کیا۔ صرف لوگوں کو سحر و رواج کا اتباع کیا ہے تو یہ کفر نہیں مگر اس سے اجتناب بہتر ہے۔ امام ابو جعفر کبیر سے مروی ہے کہ اگر کوئی چھاپس سال خدا کی عبادت میں بسر کرے۔ پھر نوروز کے دن مشرکوں کو اس دن کی تعظیم کی

رجل اشتری یوم الیز و شیشام ایشوہ فی غیر ذلک الیوم ان امراد بہ تعظیم ذلک الیوم کما یعظمہ الکفرۃ لیکون کفراً وان فعل ذلک لاجل الشرک بالتعظیم یوم النیرۃ لیکون کفراً۔ وان اهدی یوم الیز و نزل علی انسان شیئاً ولم یرد بہ تعظیم الیوم و اما فعل ذلک علی عادیۃ الناس لیکون کفراً۔ و ینبغی فی الیوم ما لا یفعلہ قبل ذلک الیوم ولا بعدہ ان یختار منہ من التشبہ بالکفرۃ و من الامام ابی جعفر الکبیر اذا عبد الرجل خمسين سنه ثم ساء یوم الیز و نزل

الی بعض المشركين بيضته يريدون تعظيم
يوم النيرة فقد كفر بالله وحبط عمله
واذا اتخذ مجوسى دعوةً لحلق راس
ولادة اوجز ناصيته فاجاب مسلم و
حضر عوفة لا يكون كذا ولاولى
ان يفعل ولا يوافقهم على مثل ذلك
مسلم - (فتاوى قاضى خان صفحہ ۲۷)

نیت سے کچھ بدینہ پیچھے تو وہ کافر ہوا۔
اور اس کا عمل باطل ہو گیا۔ اور اگر کوئی
مجوسی اپنے پیچھے کے سر منڈانے یا
پیشانی کے بال کٹوانے پر لوگوں کو دعوت
کرے۔ اور کوئی مسلمان بھی اس دعوت
میں حاضر ہو جا سے تو یہ کفر نہیں۔ مگر
بہتر یہ ہے کہ مسلمان اس فعل میں

ان کی موافقت نہ کرے

اور فتاویٰ صغریٰ میں ہے چنانچہ شرح فقہ اکبر میں منقول ہے جو شخص نوروز

والفتاویٰ الصغریٰ ومن اشترى يوم النيرة شياً لم
يكن شيئاً به قبل ذلك ان اراد به
تعظيم النوروز كفرى ولا نعظم
عيد الكفرة وان اتفق الشراعو
لم يعلم ان هذا اليوم يوم النيرة ولا
يكفر قلت وكذا اذا علم ان هذا اليوم
هو النوروز لکنه اشترى لاسبب
اخرو من حرمت ضیافة ونحوها
فانه لا يكفر ومن اهدى يوم النوروز
الى انسان شيئاً واداد به تعظيم
النوروز كفر -

کے دن ایسی چیز خرید کرے جس کو پہلے
خریدنا کرتا تھا اسکے دل میں نوروز کی
تعظیم ہو تو وہ کافر ہوگا کیونکہ اس نے
کافروں کی عید کی تعظیم کی اور اگر
اس نے اتنا ہی کچھ خریدا اور اس کو اس
دن کا علم نہ تھا۔ تو وہ کافر نہ ہوا میں
(صاحب شرح فقہ اکبر) کہتا ہوں وہ
جاننا بھی ہو کہ یہ نوروز ہے مگر وہ اس
دن کوئی چیز کسی اور غرض سے خریدتا
ہے تو بھی وہ کافر نہیں ہوتا۔ اور اگر
اس دن کسی کو لبطو تحفہ کچھ بھیجتا ہے اور
اس سے اس دن کی تعظیم کی نیت کرتا ہے

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۵۲)

تو وہ کافر ہو گا *

اور حضرت امام المہفتین میں لکھا ہے کہ صاحب جامع صحیح نے فرمایا نوروز

کے دن ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو بطور تحفہ کچھ بھیجے اور اس سے اس دن کی تعظیم کا ارادہ نہ کرے صرف سرجہم کی پیروی کرے تو یہ کفر نہیں ہے بلکہ بہتر یہی ہے کہ اس دن یہ کام نہ کرے اس سے آگے یا پیچھے کرے تا کہ اس قوم کا شاہ بہ نہ ہو جو اس دن اسپین بدیہ پہنچتے ہیں۔ کیونکہ حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

المسلم اذا اهدى يوم النير والى مسلم اخير شيئا ولم يرد به تعظيم ذلك اليوم ولكن جرى على ما اعتاده بعض الناس لا يكفر ولكن ينبغي ان لا يفعل ذلك في ذلك اليوم خاصة ويفعله قبله وبعده لئلا يكون متشبهاً بولاء القوم وقد قال عليه السلام من تشبه بقوم فهو منهم۔
(مخبر المہفتین)

فرمایا ہے جو کسی قوم کی شاہت کرتا ہے وہ انہی میں سے ہوتا ہے *

ان روایات فقیہ سے بخوبی ثابت ہے کہ فقہاء نے غیر مذہب کی دنیاوی تہواروں کی خوشی میں مسلمانوں کے شریک ہونے کو کفر نہیں کہا بلکہ صرف مذہبی تہواروں کی خوشی میں شریک ہونے اور ان تہواروں کی تعظیم کرنا کفر کہا ہے *

لہذا جو جلی کی خوشی میں (جو اہل کتاب کی ایک دنیاوی اور شاہانہ رسم ہے) مسلمانوں کا شریک ہونا اس حکم فقہاء میں داخل نہیں ہے * اور اگر بالفرض اس رسم کا رسم مذہبی ہونا ثابت ہو جائے تو بھی مسلمانوں کا اسکی خوشی میں شریک ہونا اس حکم فقہاء میں داخل نہیں کیونکہ مسلمانوں نے نہ اس رسم کو مذہبی جانا اور نہ بلحاظ مذہب اس رسم یا اس دن کی تعظیم کی۔ انہوں نے نہ

اس سلطنت کے برکات و امن و آسائش بچا ہر سال پر خوشی کی ہے جسکو مذہب سے کوئی تعلق نہیں ہے ۔

ان روایات فقہیہ میں جو یہ کہا گیا ہے کہ کفار کی دنیاوی رسم میں مسلمانوں کو شریک ہونا کفر نہیں مگر اس سے مسلمانوں کو اجتناب بہتر ہے سلم اور لائق تسلیم ہے بشرطیکہ اس شرکت میں مسلمانوں کا کوئی فائدہ و قومی مصلحت نہ ہو۔ اور جس حالت میں اس شرکت میں مسلمانوں کے قومی فوائد و مصالح ہوں جیسے مسرت جو پہلی کی شرکت میں فوائد اسلام و اہل اسلام کی نسبت حکام وقت کی حین ملتی اور ثروت غیر خرابی وغیرہ) موجود ہوں تو اجتناب سے شرکت اولے ہے۔ اور جو اسلام و اہل اسلام مفید تر ہے۔

ولیکن جو اس اولویت اجتناب پر حدیث میں تشبیہ آخر سے استدلال کیا گیا ہے یہ لائق تسلیم نہیں ہے۔ کیونکہ اولاً وہ حدیث صحیحہ و لائق ترک نہیں ہے اسکی تفصیل ہم پھر کسی پرچہ میں کرینگے۔ انشا اللہ تعالیٰ۔ بالفعل اتنا کہنا کافی سمجھتے ہیں کہ ان کے راویوں میں دو راوی ضعیف ہیں۔ اول عثمان بن

عثمان ابی شیبہ ثقہ مشہور لہ او
 ہاندہ بن عبد الرحمن بن ثابت الشقی
 صدوق یحفظی و رہی یا نقد
 ثقہ۔ یا خضرہ عبد الرحمن بن
 ثابت الملقی جمہول
 (تقریباً ۱۲۶ مسئلہ ۲۲۶ و ۱۱۶)۔

ابی شیبہ جو باوجود ثقہ ہونے کے وہم بھی رکھتا تھا۔ دوسرا ابو نصر عبد الرحمن بن ثابت و شقی جو باوجود صادق ہونے کے خطا کرتا تھا اور اخیر عمر اس کا حافظہ بگاڑ گیا تھا اور اگر یہ ابو النضر عبد الرحمن مدنی ہے تو یہ جمہول الحال یا جمہول الحدیث

سے تشبیہ ہی یہ روایت لائق ترک نہیں ہے ۔
 ثانیاً جو اس حدیث میں تشبیہ کفار پر وعید وارد ہے کہ اسکا مرتب انہی

لوگوں میں داخل ہو جاتا ہے اور دنیاوی امور و عادات میں مشابہت کفار پر وارد و متوجہ نہیں ہو سکتی کیونکہ بعض دنیاوی امور و عادات میں مشابہت خود آنحضرت صلعم اور ان کے اکابر اصحاب میں اپنی کسی اور ثابت ہو چکی ہے +

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کا لباس (تہ بند - چادر - کورتہ - عمامہ) وہی تھا جو عام عرب کا لباس تھا۔ آنحضرت صلعم نے

اس میں بجز چند خاص تبدیلیوں کے کہ ازار ٹخنوں سے نیچے نہرا اور لباس ریشم یا کسم کارنگا ہوا نہ عام تبدیلی عین کی اور اس لباس میں مشابہت کفار کی

عام مخالفت نہیں فرمائی ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کھانا پینا - جوتا پہنانا - سونا - بھرتا - چھلنا - گھوڑے پر اوٹ پر سوار ہونا - کلام کرنا وغیرہ وغیرہ

عام رواج وقت کے موافق تھا۔ ان امور میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بجز خاص تبدیلیات کے عام تبدیلی کا حکم نہیں دیا۔ اور بعض عادات و

افعال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاص کر اہل کتاب کا توافق کیا ہے از انجملہ سدل ہے ایسے سر کے بالوں کی بیچ سے ہانگ نہ نکالنا بلکہ بالوں کو

ایک طرف لٹکا دینا جیسا کہ اس وقت عیسائی کرتے ہیں) جب آپ مکہ میں تھے تو جب عادت عرب آپ ہانگ نکالا کرتے تھے۔ جب مدینہ میں آئے تو عادت

اہل کتاب کے موافق سدل کرنے لگے جب آپ کو یہ معلوم ہوا کہ یہ ہانگ نکالنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا فعل

ہے تو پھر آپ نے سدل کو ترک کیا اور ہانگ نکالنا اختیار فرمایا۔

از انجملہ شامی جبہ ڈنگ آستین کا چھٹہ) جو یہودیوں کا لباس تھا یا

کان النبی صلعم بحب موافقہ اهل الكتاب في عالم
يوم فيه وكان اهل الكتاب يسدوا شعارهم
وكان المشركون يفرقون رؤسهم فسدل
النبي صلعم ناصيته ثم فرقا بعد -
(بخاری ص ۲۰۵ ج ۲)

جبہ کسر وانیہ (جو کسری) شاہ فارس کا لباس تھا، زیب تن فرمانا صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شامی جبہ فتوحاً وعلیہ جبۃ شامیۃ فمضمضوا ^{استشق} وغسل وجہہ فذهب بخروج یدیم من مکبہ فکانا ضیقین فاخرج یدیم تحت بدنہ فضلہما (بخاری ص ۸۶ ج ۲)

تنگ آستین پہنا ہوا تھا آپ وضو کرنے لگے تو آستین سے باہر ہاتھ نکال سکے آخر جبہ کے اندر سے ہاتھ نکال کر ہوئے *

صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسر وانی جبہ زیب تن فرمایا کرتے جبکی کجیبادر چاکون کی جگہ ریشمین مغزی لگی ہوئی تھی *

ان عادات و افعال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عام عرب اور خاص اہل کتاب سے مشابہت

یلبسہا (مسلم ص ۲۹ ج ۲)

موافقت ثابت ہونے کے ساتھ کوئی مسلمان کب تجویز کر سکتا ہے کہ جو اس حدیث میں مشابہہ کفار پر وعید وارد ہے وہ دنیاوی امور میں مشابہہ کو بھی شامل ہے *

ہر چند آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت سے مواقع میں عام مشرکین یا اہل کتاب کی مشابہت سے بچنے کا بھی حکم دیا ہے مگر اس سے یہ عام حکم نہیں نکلا کہ جس شخص نے کسی عادت یا لباس میں کفار کی مشابہت کی وہ اپنی کے گروہ میں داخل اور میں اسلام سے خارج ہوا۔ جیسا کہ حدیث میں تشبیہ الخ کا ظاہری معنا ہے *

جو ٹیچم تھا اس حدیث کی دست آویز سے ہر ایک امر میں (و نیاوی کیوں نہوں) کفار کی مشابہت کو کفر قرار دیتے اور اس کے مرتجب پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ وہ یہ نہیں سمجھتے کہ بعض افعال و عادات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور ان کے اصحاب کی مشابہت پائی گئی ہے وہ اس فتویٰ کفر کے اثر سے کیونکر محفوظ رہ سکتی ہے؟

پانچمہ و نیاوی امور میں جنکو مذہب کفر یا اسلام سے تعلق نہ ہو غیر مذہب کی مشابہت کفر نہیں ہے۔ نہ انکو فقہاء نے کفر کہا ہے اور نہ اس حدیث سے اسکا کفر ہونا ثابت ہو سکتا ہے۔

ان دلائل و مسائل کے پڑھنے اور سننے سے امید ہے عام ناظرین اور گورنمنٹ کو ہمارے اس دعوے کی جوہم نے صدر مضمون میں کیا ہے پوری تصدیق ہوگی اور یہ بات بخوبی سمجھ میں آجائیں گے کہ جشن جوہلی پر جو کچھ الہی حدیث یا ان کے مثل اور اہل اسلام نے کیا ہے سچے دل سے کیا ہے اس میں صرف ظاہر داری اور جھوٹی خوشامد سے کام نہیں لیا اور نہ اپنی شہرت و مذہب کا خلاف کیا ہے۔

الہی حدیث کو خطاب الہی حدیث کے قدم غیر اول ازار ہوتے پر
دوسرے فرقوں کی شہادت

اشاعہ السنۃ نمبر ۴۷ جلد ۹ میں ہمیں اس عنوان کا کہ الہی حدیث کا خطاب پرانا ہے اور یہ دوسرے اسلامی فرقوں کی دل آزرگی باعث نہیں ہو سکتا ایک مضمون لکھا تھا اور تولد کتب معتبرہ حنفیہ سے اسکا ثبوت دیا۔ اور یہ ثابت کیا تھا کہ خطاب اس گروہ کو خود اکابر تہذیب حنفیہ وغیرہ اتباع فقہاء نے دیا ہوا ہے۔ اور ان کو فقہاء کے

مقابلہ میں بخطاب "الہدیث" یاد کیا ہے دوسروں کا الہدیث کہا نا ان کی دل آزرگی کا باعث ہوتا تو وہ حوزہ ان کو اس خطاب سے کیوں مخاطب کرتے اس خطاب کو اپنے ہی حق میں ہتعال کرتے *

یہ مضمون خدا کی فضل و تائید سے ایسا عام پسند اور ہرول عزیز ہوا ہے کہ اس کو دوسرے اسلامی فرقوں کے عام لوگوں نے (گروہ الہدیث کے موافق تھے خواہ ان کے سخت چین و مخالف) پسند کر لیا ہے۔ اور خطاب الہدیث کا قدیم ہونا تسلیم فرمایا۔

موافقین صلح پنہ کا کلام تو ہمارے مضمون "فرقہ الہدیث اور گورنٹ" میں منقول ہو چکا ہے۔ اس مقام میں ہم ان احباب کا کلام نقل کرتے ہیں جو پیشہ سے اس گروہ کے مخالف و سخت چین ہے ہیں و معہذا اس مضمون کی تصدیق تائید میں وہ معترف حق ہو گئے ہیں۔ وہ صاحب ہمارے پیار سے دوست اوٹیر سراج الاخبار میں جو اپنے پرچہ مطبوعہ ۳۱ جنوری ۱۹۱۷ء میں بالفاظ ذیل ارشاد فرماتے ہیں۔

بیشک قدیم سے ایک خاص فرقہ کا نام اہل حدیث چلا آتا ہے جس میں آئمہ اربعہ اور جامعین اور حفاظ حدیث شامل ہیں * * * اور کتب مذکورہ بالا میں ہیں کہیں اہل حدیث کا لفظ آیا ہے وہ ان مراد صرف جامعین احادیث امام بخاری و مسلم وغیرہ سے ہے اور صرف یہی لوگ اس خطاب سے مخصوص ہیں۔

اس تصدیق و اعتراف حق میں اس دوست سے کمال انصاف نہی کام لیا ہے اور آنحضرت

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ما اشد نصیاتی، (اللازقین) انقول بالحق فی الرضا والرضا۔ (مشکوٰۃ)

صلعم کی اس حدیث پر کہ خوشی و ناخوشی کی بوالہستہ میں حق بات کہہ دینا واجب ثبات

سب سے پورا عمل کیا۔

ہم ان کے اس اعتراف حق کی بڑی قدر کرتے ہیں۔ اور اس تصدیق مضمون کے دل سے شکر گزار ہیں اور اس کے شکر میں دست بردہا ہیں کہ خداوند تعالیٰ انکی بصیرت کو اور بڑھائے اور ان کی حق بینی کی توفیق کو زیادہ کرے۔ ہمارے دل میں جو ان کی سابق کج بخشی پر سوچ پیدا ہو گیا تھا جبکہ سب سمنے ان سے اپنے پرچہ کا مبادلہ موقوف کرنا چاہتا تھا وہ اب دور ہو گیا ہے۔ بلکہ اس حق گوئی و انصاف پر وہی سے ان کو یہ حق حاصل ہو گیا ہے کہ آئندہ وہ بلا بدل بھی پرچہ لینے اور انشا اللہ تقالے لیتے رہیں گے۔

اس دوست کو جو شبہہ پیدا ہو گیا ہے کہ اہلحدیث زمانہ حال اہلحدیث زمانہ سابق کی مثل جنکو ہمارے اکابر و اہلحدیث کا خطاب دیا ہوا ہے کیونکر ہو سکتی ہیں اور جو کچھ یہ کتب حدیث کے خود جامع نہیں ہیں اور نہ تصحیح و تصنیف حدیث میں خود محقق ہیں۔ یہ ذرا اور فکر و تامل کرنے سے خود بخود دور ہو جائے گا دل کو حق کی طرف رجوع ہوا ہے تو ایسی شبہات واپس کا استقرار اس میں کب ممکن ہے اور ہمارے مضمون ”ذمہبی القاب کی بنا صرف و عوسے پر ہوتی ہے“ جو مختصر ہے شایع ہو گا نیز آپکو اس شبہہ کے ازالہ پر مدد دیگا۔

نقل

اہل بیت

منجانب فقہ اہلحدیث و ممبران دیگر فرقہ اہل اسلام
بمختصر سرچارپس امقرستن اچھین صاحب بہادر کے سی ایس آئی
سی۔ آئی۔ ای۔ ایل ایل ڈی ٹی ٹفٹ گورنر پنجاب وغیرہ
اہلحدیث فرقہ اہلحدیث و دیگر فرقہ اہل اسلام حضور و الاک عالی خدمت میں اس

موقعہ پر (جبکہ حضور اس صوبہ سے مرخص ہوتے ہیں) کمال ادب و اخلاص کے ساتھ حضور والا کے خمر و اذیات و مریمانہ عنایات کا شکر ادا کرنے اور حضور کی مفارقت پر دلی افسوس ظاہر کرنے کی غرض سے حاضر ہوئے

ہین *

(۳) حضور والا کے شانہ عنایات و مریمانہ توجہات ابتداء رونق افزوی ہندوستان سے اس عہد گورنری تک اس ملک ہندوستان پر اس کثرت و اثر سے مہذول رہی ہین کہ اگر ان کو متواتر باران رحمت یا سوخڑن دریا ہو بہت کہا جائے تو بجا نہیں ہے *

(۴) ملک پنجاب پر حضور والا کا یہ احسان تمام آئندہ نسلوں تک یادگار رہیگا کہ حضور نے یونیورسٹی کا وہ علمی لودہ جو مبارک ہاتھوں سے لگایا تھا ایسا سرسبز و شاداب کیا کہ آج اسکے فوائد سے تمام اہل پنجاب مستفید و مستفیض ہو رہی ہین اور آئندہ ان کو فائدہ پہنچنے کی اور بہت زیادہ امید ہین *

(۵) حضور والا نے پنجاب میں معزز جوڈیشل عہدوں پر ڈیپٹیوں کو مامور و معزز فرمایا جن کے حصول کی عزت اس سے پہلے اس صوبہ میں کہی نہیں تھی کہ حاصل نہ ہوئی تھی *

(۶) پنجاب میں لوکل سلف گورنٹ کا اجراء بھی حضور کی معاونت و مشاورت سے ہوا ہے *

(۷) پنجاب میں چیف کالج کا قیام و استھ کام کا قرحہ بھی حضور ہی کے نام نامی پر روز ازل میں ڈالا گیا تھا۔ کہ اس کا ظہور حضور کے عہد سعادت مہدین ہوا *

(۸) پنجاب میں علمی فری لائبریری کو حضور نے قائم کیا جس کے فیض سے عزیز نادار بھی رجوع مال خرچ نہیں کر سکتے (ویسے ہی کامیاب ہوتے ہیں جسکے

امیر - مالدار *

(۸) حضور نے ویسویں کو اپنی بارگاہ میں اس فیاضی سے دخل دیا کہ وضع و شریف سب کو یکساں فیضیاب ہوتے اور اپنی عرض حاجات کرنے کا یکساں موقع ملتا رہتا *

(۹) یہ وہ برکات خسرانہ و عنایات شانانہ حضور ہیں جنہے اس ملک کو تمام باشندے فیضیاب ہو رہے ہیں۔ اور خاصکر اہل اسلام پر حضور نے یہ شانانہ احسان کیا ہے کہ ان کی نازک اور ضعیف حالت پر رحم فرمایا اور ان کو ترقی کی دوڑ میں اپنی ہم عصر اقوام سے بہت پیچھے رہی ہوئی دیکھ کر ہم ساری اتران کا سامان بہم پہنچا دیا یعنی غریب مسلمان طالب العلموں کے لئے اٹھاروں وظائف کا حکم اس صوبہ پنجاب میں نافذ کیا ہے یہ احسان اہل اسلام پر ایسا ہوا ہے جو حضور کے کارناموں میں ہرگز کے لئے صفحہ ہستی پر یادگار رہے گا *

(۱۰) یہ احسان حضور بھی کچھ کم لائق ذکر و قابل فخر نہیں ہے بلکہ اس ایڈریس میں خصوصیت کے ساتھ واجب الذکر ہے جو حضور نے مسلمانوں کے ایک گروہ "اہلحدیث" پر مبذول فرمایا ہے کہ ان کی نسبت ایک ایسے دل آزا لفظ "وہابی" کے استعمال کو جس سے ان کی وفاواری و جان شاری میں (جو نازک وقتوں پر ہر دو چکی اور کو فریٹ کے نزدیک ثابت و مسلم ہے) ناواقفوں کو شبہ ہو تو اٹھنا و رشتہ استقامت گورنٹ نہ دے دو فرمایا اور سرکاری کاغذات میں اسکی استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ کیا *

(۱۱) ہم اہل اسلام عموماً اور فرقہ اہلحدیث خصوصاً حضور کے ان احسانات پر بیانہ و عنایات خسرانہ کا دل سے مشکریہ ادا کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس کو اپنی پر حسرت دل سے افسوس کرتے ہیں کہ ہم بہت جلد حضور کے آئندہ بیانہ عنایات سے

محروم ہونے والے ہیں +

(۱۲) ہم باشندگان پنجاب خصوصاً اہل اسلام علی الخصوص الہدیت کو جس کی حضور کی مفارقت کا افسوس ہے اس کے پورے اور سچے طور پر اظہار کے لئے کافی الفاظ نہیں ملتے۔ لہذا بجائے اس اظہار افسوس کے اس ناچیز ایڈریس کے خاتمہ میں ان کلمات و عافیہ کی عرض پر اکتفا کرتے ہیں کہ خداوند عالم فیض گنجور کو صحت و سلامتی کے ساتھ وطن و لوٹ میں پہنچائے اور پھر یہ جلد حضور کو عہد گوئز جنرل پر مامور و معزز فرما کر سندھ و ستان میں لاوے ہماری آنکھوں کو دوبارہ حضور کے دیدار کے فیض آثار سے متور کرے

آمین ثم آمین

بوطن رفتنت مبارک باد سلامت روی و باز آئی

یہ ایڈریس بذریعہ ڈیپوشن برائز رفتنت گورنمنٹ کے حضور میں ۲۲ مارچ ۱۹۰۷ء کو پیش ہوا۔ لہذا الہدیت پنجاب اس ایڈریس کی انید میں حسب ہدایت دیکھا و تخطا ارباب کفرین۔ ایڈریس پر الہدیت کو علاوہ دوسرے اسلامی فرقوں کے اعیان لاہور نے بھی دستخط کئے ہیں جنکے نام نامیہ مد خطاب ذیل میں لکھی جاتی ہیں۔

- (۱) جناب نواز علی صاحب سی ای ای لالیف پریزیڈنٹ انجمن اسلامیہ لاہور (۲) جناب نواز علی صاحب سی ای ای پریزیڈنٹ انجمن اسلامیہ لاہور (۳) نواب غلام محمد بیگ جانی صاحب ٹریس لاہور (۴) خان بہادر فقیر سید قمر الدین صاحب ٹریس انجمن لاہور (۵) خان بہادر سید عالم شاہ پٹنہ اکٹر اسٹنٹ کٹنر۔ (۶) جناب مولوی خلیفہ سید الدین صاحب قاضی شہر لاہور و پریزیڈنٹ انجمن حمایت اسلام لاہور (۷) جناب مولوی غلام محمد صاحب امام سہی شاہی لاہور (۸) انعام علی صاحب بی اس (۹) منشی محرم علی صاحب چشتی ایڈیٹر فریق ہند (۱۰) ڈاکٹر صاحب اسٹنٹ سرجن (۱۱) منشی محمد اسماعیل صاحب وکیل لاہور۔ ان حضرات سے

ڈیپوشن الہدیت میں بھی شامل تھے۔ اور علاوہ ان کے اور صاحب جنکے خط ایڈریس پڑھنے کے لئے گئے۔